

南海出版公司

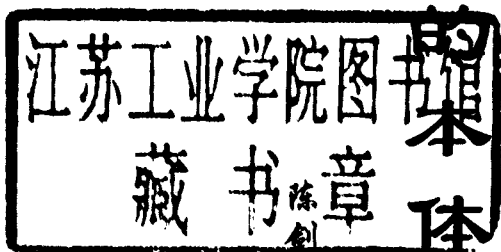
# 文学的本体世界

陈剑晖 著

南作家丛书  
女青

1994 至 1995 年海南省社会科学研究资助课题

文学  
的  
本体  
世界



陈  
创  
辉

著

南海出版公司

一九九五·海口

琼新登字 01 号

## 文学的本体世界

陈剑晖 著

---

总 经 理 霍宝珍

责任编辑 张爱国

封面设计 杨 林

---

南海出版公司出版发行  
新华书店经销  
海南狮龙照排制版有限公司排版  
中国科技信息研究所印刷厂印刷

---

787×960 毫米 32 开 8.625 印张 124 千字  
1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷  
印数: 1~1100 册

---

ISBN 7-5442-0475-8/I·79

---

定价: 9.00 元

# 目 录

命题自述 .....	1
第一章 文学本体的反思、追寻与建构	
(一)艺术是什么 .....	8
(二)本体的批评及建构 .....	13
(三)本体的失落 .....	18
(四)本体的回归 .....	22
(五)本体的追寻 .....	26
第二章 哲学本体论的历史演进	
(一)本体论的定义、范围和层次 .....	30
(二)西方哲学:从宇宙 本体到人类学本体 .....	35
(三)以“道”为核心的 中国哲学本体论 .....	45
(四)人的生存与文学 本体论的解放 .....	58

### 第三章 哲学本体论向

#### 文学本体论的转化

- (一)文学本体论的先声 ..... 63
- (二)作品本体的崇拜 ..... 66
- (三)文学本体论的意义 ..... 73

### 第四章 生命本体的降临

- (一)一个喧嚣的生命世界 ..... 81
- (二)生命意识的高扬 ..... 84
- (三)生命与性 ..... 94
- (四)生命与死 ..... 110
- (五)超越生命 ..... 118

### 第五章 人的生存状况的探询

- (一)精神被放逐的现代人 ..... 121
- (二)生存小说发展三阶段 ..... 125
- (三)新写实主义小说的生存指向 ..... 131

### 第六章 叙述：观念和叙述方式的 变革

- (一)叙述视点的变异 ..... 143
- (二)叙述与结构的二重和谐 ..... 156
- (三)叙述语调的抽样分析 ..... 162
- (四)叙述的困惑 ..... 169

## 第七章 符号化了的小说语言

- (一)作为物态化了的语言符号系统 ..... 171
- (二)粗鄙化——对规范语言的摧毁 ..... 179
- (三)经验与呈现——小说语言  
    符号化之一..... 183
- (四)隐喻与转喻——小说语言  
    符号化之二..... 191
- (五)象征——小说语言  
    符号化之三..... 199

## 第八章 感磅意象小说

- (一)解放感觉——对理性模式的超越 ... 210
- (二)感觉意象小说的形态特征..... 216
- (三)对传统小说模式的改造和重铸 ..... 226
- (四)从马尔克斯身边绕过去..... 232

## 第九章 起点:回到本体的批评

- (一)批评的本体位置..... 237
- (二)文体的觉醒与批评的重建..... 243

(三)本体——美学(审美感受的)——历史  
——感情的交融..... 255

第十章 本体论的意义和危机  
..... 262

## 命题自述

我接受出版社的邀请，写了这本题为《文学的  
本体世界》的书。我深知这个命题的份量并不轻，但我没有把握说这本书的内容不会流于肤浅。我本应写另一个题目——一个更符合我的性情气质和知识范围的题目。但是鬼使神差，最后我还是选择了这个原来不属于我的题目。这正好应了一位同行的话：仿佛不是我们选择了题目，而是题目选择了我们。

其实，在生活中，又何尝不是如此呢？我们的一生的确做了许多事情，但真正属于我们自己的天性驱使，为我们的生命所自愿选择的事情又有多少？于是，每当做完一件事，我们只能用“曾经做过了”来一言以蔽之。于是，每当夜深人静，我们便会感叹我们生命的日渐贫乏和萎缩，深感不能自由选择的痛苦，并由此产生一种



企望：如果生命的钟摆每一分钟都不重复，如果我们每个人都有自由选择、自由行动的机会，那该多么好啊？

自然，不是说人的不能自由选择和行动，都是“人为物役”，都是社会或其他外力对人的强制规范的结果；恰恰相反，我认为人的不能自由选择和行动，主要应归咎于自身，应归咎于人的惰性和缺乏创造的活力，尤其是缺乏对生命价值的执着追求。就拿我来说，我本来完全可以选择一个更具新鲜感，更能吊起现代人的胃口，或者说，选择一个更具学术价值和实践意义，更能体现我的个性气质、感情色彩特别是生命意识的题目，并没有谁强迫我非选择这个题目，然而我毕竟还是选中了这个题目。这不正说明了人是“自相矛盾的神秘物”（巴斯噶语）这个结论，同时印证了尼采的人是“软弱的动物”的观点么？

不过，我并不后悔，事实上也没有理由后悔。当我举步维艰、左顾右盼、信心不足地慢慢进入到文学本体论的堂奥时，我惊喜地发现：这里的天地竟是这样地广阔！它既可以叙述论证，更可以发现创造；既可以充分展示你在阅读作

品时曾经激动过你的印象感觉,又可以灌注进你的感情、气质、个性、生命追求和对人生、对社会的思考。于是,我又悠悠然觉得自己是幸运的——因为我无意间拣了个好题目。这自然又是一个悖论,且多少有点“精神胜利法”的味道,但人生就是这样处处充满着矛盾,这样的不可解释和容易满足。几十年来的智者圣贤都为此而苦恼;那么,普通平凡一如我的人又有什么办法?更何言哉?

从某种意义上说,文学本体就是以人为中心的本体,是人类的一种生存方式或生存状态。

人类的生存问题,是叔本华以降的现代哲学家们苦苦思索的问题。叔本华曾经写过一篇题为“生存空虚说”的论文,从六个不同的方面议论了人类存在的“虚空”。的确,想想在人类悠长的历史中,我们突如其来、莫名其妙地被“抛”在这个世界,然后慢慢归于毁灭,一切都象影子一样化为乌有,一切的努力都归于零,一切都没有价值——包括生命和人生的意义。的确,每念及此,我们就难免产生一种沮丧之感,同时也就没有太多的勇气去责备叔本华的痛苦悲观——因为,叔本华展示的正是蕴藏在我们的本质最

深处的意识——生命的悲剧意识。他使人看到一个实实在在的“真我”，看到了人的生命的不可重复和难以选择。

而且，这还仅仅是人类生存的“虚空”的一个方面。从另一方面说，造成人的生存空虚的最主要的原因还不是人的自然规律的进化消亡，而是来自社会现实的沉重压力。举个例子，在十七世纪以前，人类对自我的存在还充满着理性的自信，可是到了十九世纪末二十世纪初，一系列的来自科学和现实的无情打击，使人类的理性精神和自恋心态蒙上了厚厚的阴影，并几近崩溃。人们日益感到生存的艰难和沉重，这沉重几乎把人的精神压垮了。于是，先知先觉的哲学家们提出人类已经走到了世界的末日，甚至连太阳也要沉落了……也许你会说这是哲学家们的虚妄之词，然而请试想一下吧，当两次世界大战席卷全球，当象蘑菇云一样的原子弹在广岛上空爆炸，当几百万个生灵倏尔间化为灰烬，当你面对一片残墙断垣、面对一片劫后荒原时，你还能相信“人是万物的尺度”，还会认为人是“理性的动物”，还会断言太阳每天都是新的而且永远是灿烂明媚的吗？可能，你最先想到的是巴斯

噶的名言：人是自然界一根最软弱的芦苇，一滴水便可以将他淹死。这时如果你还想缅怀过去作为人的光荣和骄傲的话，便只能借助记忆或想象的微光夕照，包括你对于生命的本能迷恋。

于是，人类普遍感到生存的尴尬、感到了生存的荒谬、孤独和无可依傍；于是，孤独感、荒诞感、幻灭感、恐惧感成了现代哲学和文学的最具魅力的主题；于是，海德格尔、萨特们的“存在即意识”取代了笛卡儿的“我思故我在”，人们开始思考人在宇宙中究竟处于一种什么样的位置，并由此追问“我从哪里来”，“要到哪里去”……于是，在对于人的存在状态和生命意识的追问中，哲学本体论和文学本体论产生了……。

于是，我不无兴奋地意识到，我在人类的“虚空”里找到了一个视角——一个展开我的命题的立足点。换言之，我在下面要研究的文学本体，不是什么古典的本体，而是属于二十世纪的现代的本体，是以现代人的生命意识和冲动，生存的痛苦、焦灼和孤独为内核的本体；而我对艺术回归趋势的考察，也同样以此为基点。

必须承认、当我找到这个研究的基点，我的内心是喜悦的；并且对完成这个题目产生了一

种自信,尽管我不敢保证这本书一定出色,更不奢望它能引起哪怕一次小小的震动。

当然,我并不是不知道我所选择的这个视点其实并非新鲜。我也知道近来已有不少人涉足了本体论这个领域;但是,当我耐心读了一些(不敢说全部)这方面的研究文章后,我发现,这些研究文章有一个共同点:它们都是从哲学、美学或文学理论的层次来谈论本体论问题,而极少将它放置到丰瞻多姿的当代文学尤其是新时期的文学创作实践和批评实践中加以验证。这样,尽管这些文章都有一个宏大的文化史背景,并显示了作者深厚的理论功力;尽管这些作者提出的是一个关乎中国的当代文学往何处去的严肃课题,但在一个同样关心中国当代文学命运的人看来,他们对文学本体的反思与追寻,便难免存在着生硬与隔膜的欠缺。

这种欠缺无疑增添了我的自信。

事实上,正是看到了上述的欠缺,我才选择了本体论这个并非轻松的题目。当然,我之所以选择这个题目,还由于它的确有它自身的魅力,更因为它关系到当代文学的根本——是一个既有理论价值又有实践意义的论题。而为了达到

对这一命题的新的把握与理解,我将小心翼翼地绕过前人和当代学人有意或无意设置的一个又一个陷阱,尽量避开那些过于抽象,过于玄思或过于理性的哲学或美学的迷宫。我的目标是尽可能感性地揭示文学本体论在当代文学尤其是新时期文学中的呈现,记录下文学本体论的历史性迁延以及与哲学与时代和社会的联系。总之,我要描述的对象主要是文学本体,而不是哲学或美学。我的方法是:以非文学作为起点,最后回归到文学这个终点。

我是否能达到我的目的,我不敢说。于是我只好以老子《道德经》中的一句话来表达我的愿望和我此刻的心情,并作为这篇“命题自述”的结尾:

“道可道,非常道。”

# 第一章 文学本体的反思、 追寻与建构

## (一) 艺术是什么

尽管古往今来的贤者哲人们作了种种的努力,企图赋予艺术一个科学的、准确的、易于为人们所接受的定义;<sup>①</sup>但是事实上,时至今日,“艺术是什么?”或者更确切说,“艺术的本体是什么”这个既古老又新鲜、既简单又复杂的问题,仍然困惑着许许多多的人们。当代著名的分析美学家莫里斯·韦兹就曾对这个问题发表过这样的感叹:

---

<sup>①</sup> 出于传统的习惯和表达的需要,我在这里使用的“艺术”一词,实际上等同于“文学”,它不包括文学以外的其他门类。

“艺术是什么”这个问题是和美学的历史同样古老的。……从柏拉图到今天，哲学家、批评家和艺术家都试图去回答这个问题，它也是个非常现代化的问题，即诸如《俄底浦斯王》巴特农神庙、《伊里亚特》，沙特勒兹教堂，直到毕加索的《格尔尼卡》，究竟它们的共同性在什么地方？<sup>①</sup>

作为当代分析美学创始人的现代语言大师维特根斯坦的追随者，韦兹对艺术和美的分析和估计未免过于悲观——而且，由于它割断了艺术与社会与生活与历史的联系，只注重从语义的层次，从艺术形式结构方面来研究艺术，所以在他看来，艺术与非艺术没有什么明显的区别，给艺术下一个准确的定义几乎是不可能的。即便如此，韦兹关于“艺术是什么”的追问仍然引起了我的兴趣并给了我不少的启发。当然，这本书的选题，就象现代的人总喜欢追问“我从何处来？”“我要到哪里去”一样，这是命定的，“非如此不可”的客观事实。

“艺术的本体是什么？”你翻开浩如烟海的

---

<sup>①</sup> 转引自朱狄：《当代美学》第 111 页。



史书鸿著，可以找到各种各样互相矛盾或互相攻讦的解释——

“艺术是自然的摹仿。”早在公元前约四世纪，古希腊的唯物主义哲学家德谟克利特就提出了艺术摹仿论，把艺术放置于文学表现对象的本体范围内来研究。在他以后，摹仿说便成了希腊人对艺术的普遍看法，比如色诺芬就认为艺术不仅摹仿外形，还要摹仿心灵，“通过形式表现心理活动。”亚里士多德更是从摹仿生活出发，在《诗学》中，要求诗人必须象画家和其他形象创造者一样，“照事物的本来样子去摹仿，照事物应当有的样子摹仿”<sup>①</sup> 由于“《诗学》是第一篇最重要的美学论文，也是迄至前世纪末叶一切美学概念的根据。”<sup>②</sup> 这样，亚理士多德的理论也就雄霸了欧洲二千多年。从贺拉斯、莎士比亚、塞万提斯、但丁到圣·佩韦、丹纳、别林斯基、车尔尼雪夫斯基，无一不受到亚理士多德的影响。如别林斯基就认为：“艺术是现实的复制；从而，艺术的任务不是修改、不是美化生活，而

---

① 亚理士多德：《诗学》第二十五章。

② 车尔尼雪夫斯基：《美学论文选》第124页。