

中国古典美学范畴丛书

汪涌豪 著

風

骨

中国古典美学风骨论

B83-092/9

中国古典美学范畴论

汪涌豪 著

風

骨



21509518

中国古典美学风骨论



1509518

(京)新登字 156 号

中国古典美学范畴丛书

中国古典美学风骨论

汪涌豪 著

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

印刷者：中国人民大学出版社印刷厂

经销者：新华书店总店北京发行所

开 本：787×1092 毫米 32 开

字 数：191 000

印 张：9.125 插页 1

版 次：1994 年 9 月第 1 版

印 次 1994 年 9 月第 1 次印刷

册 数 1 2 000

书 号 ISBN7-300-01621-9/B·198

定 价：7.80 元

《中国古典美学范畴丛书》前言

范畴，是对事物、现象的本质联系的概括。范畴在认识过程中的作用，正如列宁所指出，它“是区分过程中的梯级，即认识世界的过程中的梯级，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”（《哲学笔记》）。人类的理论思维，如果不凭借概念、范畴，是无法展开也无从表达的。美学范畴，同哲学范畴一样，是理论思维的结晶和支点。一部美学思想史，在一定意义上也可以说是一部美学范畴发展史，新范畴的出现，旧范畴的衰歇，范畴涵义的传承、更新、嬗变，以及范畴体系的形成和演化，构成了美学史的基本内容。中国古代的美学范畴，由于思维方式的特殊性，呈现出与西方美学范畴迥然不同的面貌，因而在世界美学史上具有独特的价值。中国现代美学的建设，也需要吸收融汇古代美学范畴中凝聚的审美认识的精粹。近年来，中国古代美学范畴的研究受到学术界的高度重视，现已出版的几部美学史都把范畴的阐释和评述放到突出的位置上，研究美学、文艺学范畴的论文大量涌现，并已有少数专论美学范畴的著作问世。但严格地说，系统研究也仅仅处在起步的阶段。因为中国古代美学范畴，数量极其丰富，内涵和外延往往缺少明确的界定，有些范畴用

例甚多而理论表述极少，有些范畴在漫长的历史过程中被不断赋予新义，因而，要对众多的范畴，用现代语汇作出准确的诠释，进行历史的逻辑的分析，弄清相关范畴之间的联系和区别，以至把握范畴体系的总体结构，难度是相当大的。然而，对中国古代美学范畴做一次全面、深入的调查，又是十分必要的。这项工程虽然宏大而艰难，但确是意义深远的，它将为中国美学史和文学理论史、艺术理论史研究的深化提供坚实的基础。由此，我们萌生了一个宏誓大愿，就是编辑一套《中国古典美学范畴丛书》，每一种（或每一对）范畴列一专题，写成本小册子，尽量收全各范畴在自身发展的不同历史阶段上的代表性用法和代表性阐述，力争通过历史的评析揭示各范畴的美学内涵逻辑地展开的过程，全部丛书要将主要的范畴网罗齐全。这一动议迅即获得不少中青年学者的支持，他们的辛勤劳动使这套丛书经过一年多的筹备便得以陆续推出。还应该感谢中国人民大学出版社给予我们物质上的保证和精神上的激励，在当前出版业举步维艰的时刻，决心出版这样一套耗资巨大的学术性丛书，是极为难能可贵的。当然，丛书的质量也许未能尽惬人意，但我们期望它会在中国古代美学范畴研究的长途跋涉中留下一个深深的足印。

目 录

引言	1
----	---

第一编 从传统相术到人物品鉴

第一章 相术的产生及其发展	9
第二章 汉魏六朝的人物品鉴	15
第一节 两汉重骨法的人物品鉴	15
第二节 汉末魏初重才性的人物品鉴	17
第三节 魏晋南北朝重神理的人物品鉴	20

第二编 书法美学中的风骨论

第一章 书学风骨论发展概述	29
第二章 书学风骨论的逻辑演进	45
第一节 相术及人物品鉴的影响	45
第二节 书学风骨论的深化	48
第三节 书学风骨论的理论内涵和美学特征	53
第三章 书法风骨的生成机制	63
第一节 风骨与执笔运笔	63
第二节 风骨与笔法	66

第三节	风骨与骨肉之喻	70
-----	---------------	----

第三编 绘画美学中的风骨论

第一章	画学风骨论发展概述	77
第二章	画学风骨论的逻辑演进	94
第一节	相术及人物品鉴的影响	94
第二节	画学风骨论的深化	97
第三节	画学风骨论的理论内涵和美学特征	103
第三章	绘画风骨的生成机制	110
第一节	风骨与用笔	110
第二节	风骨与用墨	114
第三节	风骨与用线	118

第四编 诗歌美学中的风骨论

第一章	诗学风骨论的历史发展和逻辑演进	127
第一节	风骨范畴的萌生与确立	128
第二节	风骨范畴的盛行	150
第三节	风骨范畴的发展与嬗变	174
第四节	风骨范畴的扩大与深化	185
第二章	诗歌风骨的生成机制	213
第一节	风骨与气	213
第二节	风骨与格调	221
第三章	风骨与相关范畴的意义辨析	229
第一节	风格与风骨	229
第二节	阳刚与风骨	236
第三节	崇高与风骨	241

第五编 美学风骨论的通观

第一章 美学风骨论的同感互通	251
第一节 书画同体与书画风骨论的相契合.....	252
第二节 书画与诗歌风骨论的沟通及分际.....	255
第二章 美学风骨论的文化溯源与功能分析	264
第一节 风骨理论与传统文化的连接.....	264
第二节 风骨对艺术中程式化倾向的克服.....	271
结 语.....	280
后 记.....	284

引 言

范畴是人类思维对客观事物本质联系的概括反映，是关于客观事物特性和关系的基本概念。它在人们认识世界的实践活动中产生，并转而指导人的实践活动。所以列宁在《哲学笔记》中说：“在人面前是自然现象之网，本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分开来，范畴是区分过程中的梯级，即认识世界的过程中的梯级，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”又说：“思维的范畴不是人的用具，而是自然的和人的规律性的表述。”^①由于范畴反映了人对客观事物本质联系的认识程度，凝结着人类不同历史时期不同条件、层次的认识成果，因此，它的不断丰富和日益精确，就成了人类对客观世界认识水平逐渐提高，对具体事物把握能力逐渐增强的表征。又，由于范畴是客观事物本身固有的本质联系在人们思维过程中的反映，是人们对研究对象的特性、关系所形成的基本概念，因此它也是一门学科区别于另一门学科的关键所在。对此，黑格尔

^① 《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》，《列宁全集》，第2版，第55卷，第78、75页。

在《哲学史讲演录》中说：“既然文化上的区别一般地基于思想范畴的区别，则哲学上的区别更是基于思想范畴的区别。”也所以，列宁说：“从逻辑的一般概念和范畴发展与运用的观点出发的思想史——这才是需要的东西。”^①

范畴研究在科学研究中具有极其重要的地位，如果说，科学的研究对象是人类认识矛盾发展的逻辑进程，那么，相对于对象发展的现象形态，这种逻辑进程就可以简括地说是范畴的演变史。离开范畴的研究，历史就会变得杂乱无章，无从把握其发展规律和线索。当然，离开历史和认识史，范畴研究会流于僵死的名词解释，而无从反映特定历史时期人类认识的全部生动内容、特色及水平。所以马克思说：“适应自己的物质生产水平而产生出社会关系的人，也生产出各种观念、范畴。范畴和它们所表现的关系一样，不是永恒的。”^② 范畴的产生及其内容受制于人的认识发展水平，且取决于历史发展本身的特点，是一定历史阶段的产物，这显然说明，作为历史研究和唯物辩证法逻辑体系研究结合点的范畴研究，实际上是一种深层次的“史论结合”的研究。因此，只有按照经典作家确立的历史与逻辑相统一的原则，才能真正揭示其丰富的历史内容和理论意义，建立起思想史、哲学史的理论大厦。

美学范畴也是同样，作为审美主体在揭示美的本质及与之相关各方面联系过程中得到的理论成果，它是美的本质规律的具体展开和表现形态。由于美学范畴是美学思想逻辑链

① 《列宁全集》，第2版，第55卷，第78页。

② 《马克思恩格斯选集》，第4卷，第327页。

条中的环节，是美学整体网络上的纽结，它的萌生、确立和发展，反映了人们对美的本质认识的深化，因此要了解美学思想发展的全部历史，有必要对之作深入的探讨。当然，这种探讨将不脱离一定历史条件下人类所能达到的认识水平。

“范畴”一词原出于希腊文 *Kategoria*，在西方哲学史上，自亚里士多德把它看作对事物不同方面进行分析、归类而得出的基本概念，提出实体、数量等范畴以来，对之大抵有唯心和唯物两种解释。如康德将之视作与经验无关的知性先天原则或概念，黑格尔将之视作先于自然与人而存在的绝对理念发展过程中的环节。然而无论是康德还是黑格尔，都视其为知识论和形而上学本体论的终极观念。因此，他们不追求一个范畴内涵的无限丰富，而致力于其逻辑的缜密和内涵的稳定，由此而对诸多范畴构成一个丰富的体系寄予期望。如黑格尔就认为：个别范畴远不足以把握真理，真理是在许多片面的范畴的联合的全体之中。反观古代中国的范畴，则有与西方不同的特点。中国哲学中“范畴”一词，来自《尚书·洪范》箕子回答武王治国安民之道时所言的“洪范九畴”，它表明根本大法有九类，故“范畴”一词原义是归类范物，具有价值规范、制度法则的意义。衍言之，又具有指导及规范思想的意义。传统范畴在理论形态上呈现出较多的随机色彩，它从仰观俯察中攫取观念来源，注重在辩证思想的凝炼发挥，而不是形而上的抽象思辨，故很少接受逻辑的检验和批判，显得朦胧灵变，具象与抽象同在，外延的广阔与内涵的丰富共存，具有多边多义的特点，以至有时不免浑涵有余而清晰度不够，给定量分析造成一定的困难。但从总体上说，这种主体意向和感觉经验的局限，并没有导致范畴原有稳定内涵的

丧失。作为对客观世界认识的理论结晶，它们体现了古人对宇宙本体的艰苦思索，对人事物理的深刻体悟，具有重要的认识价值！

中国古代美学范畴在其萌生、发展初期，大抵不脱对传统哲学及伦理范畴的借鉴与移用，有的则直接取诸现实人事，故也具有上述诸特点。既有过于浑涵、不够纯粹的短处，又有能深刻机智地反映美的本质的某些方面，简洁明了地揭示美的创造规律的长处。赅言之，内涵稳定与灵变兼有，指向明确与浑涵共存。譬如“气”、“味”、“韵”等是传统美学中十分重要的范畴，三者所包含的内容很丰富，且彼此之间有密切的联系，时常交叉组合在一起，作为一个新的范畴，对客观对象作出独到的规范。有时不免蹈入玄虚，但总的来说，仍有稳定的内涵。唯此，“气”才是“气”本身，而不至于丧失本位，湮没于“韵”、“味”或其他什么范畴。“韵”、“味”等范畴也同样如此。风骨范畴与上述所举有相同之处，尽管作为一个不具有缜密逻辑形态，且不脱直觉判断的审美范畴，它有从直观印象上升为理论形态过程中不可避免的模糊与浑涵，以至“风”是什么，“骨”是什么，合成为“风骨”后又指什么，从它诞生的一天起，人们的认识就不尽相同，将之施于具体的审美批评，所取的角度也常有区别，但其基本内涵和美学指向还是稳定的。也就是说，它既有不同时代所赋予的内涵的特殊性，更有美学意义上的质的规定性。因此，从范畴演进的角度，运用静态分析和动态考察相结合的方法，对之作具体深入的研究，仍能使其发展脉络在理论上、逻辑上得到说明和体现。

风骨范畴的萌生、确立乃至嬗变、发展，经过了一个漫

长的过程。就其历史渊源而言，可上溯至秦汉以来的相术传统和魏晋南北朝人物品鉴。这不仅指组成这一范畴的两个字皆出于此，还因为这两者特别是后者在某种意义上说，确乎对此范畴起了一定的意义规范作用，从历代人对它的阐述与运用中，可以很清晰地看到两者间存在的意脉联系。当然，作为相术和人物品鉴的“风骨”与作为美学范畴的“风骨”，所论对象毕竟不同，在以后的发展中，前者的作用也因范畴的成熟而日益淡化，这也是必须指出的。

自魏晋以来，“风骨”范畴被广泛地运用于各个门类的艺术中，既见之于文学理论、批评，还见之于书画美学理论、批评。即于文学一途而言，不仅诗文批评中有，辞赋、词曲中也时可见到。“风骨”范畴运用于书画美学及诗文批评，其时间大致相同，因共有着一个语辞来源，在意义上也有相通之处。所以历代论者，无论是书画美学家还是诗文批评家，都有浑言三者以显其同的。当然，最多的还是结合它们各自不同的特点，作专门的理论探讨。综合这些探讨来看，有的重复了前人的看法，有的则在前人基础上有所发展。由于它们各自反映了所处时代特定创作风尚和审美理想，所以对正确把握“风骨”范畴有不可忽视的意义。认真地整理与分析这些观点，在其片言只语构成的散殊个体中发现内在的本质联系，揭示其经验感悟中所包含的深刻内涵，足可以为从横向的逻辑联系和纵向的历史发展两方面界定“风骨”范畴的理论内涵，判定不同门类艺术中风骨论的真义，提供必要前提和可靠保证。美学范畴是美学发展历史的界碑，“风骨”作为中国古代一个重要的美学范畴，反映了古人对美的本质认识的一个侧面。在中国传统艺术理论和美学思想中，它几乎代

表了一种健康的，足以振起与感发人心的美学趣味，结合着各个门类艺术的特殊规律，对创作和批评起着不可忽视的规范作用。由此范畴的萌生、嬗变和发展，足可以一窥古代中国美学思想发展的有机节律，并最终为构建古代艺术发展史、美学思想史提供扎实的基础。因此，对之加以专门研究是很有必要的。

第一编

从传统相术到人物品鉴

第一章 相术的产生及其发展

相术在中国古代是一门相当发达的学问。早在春秋战国时代，它就伴随着原始巫术，得到了近乎早熟的发展。

相术的萌生是与生活在生产力不很发达时代的古人，受认识水平与思维方式的局限，分不清生理属性与社会属性的性质差别，故往往将自然界和社会生活中一些无法正确解释的现象归之于神冥定数的模糊观念分不开的。正是这种对神冥定数的虔信，为相术的产生并盛行创造了条件。春秋、战国时代，由于各个诸侯国君主都想确立自己的霸主地位，急需有才干的人辅政，故相人之术就成为热门的学问。据汉代史书记载，著名相者有姑布子卿和唐举，前者曾替孔子、赵无恤看过相，后者则替李兑、蔡泽看过相。其实，先秦典籍中已有这方面的记载，如《左传·文公元年》就有叔服相公孙敖两子的记载。以后，关于圣人体貌特异的记载更是比比皆是，诸如伏羲日角、黄帝龙颜、尧眉八采、舜目重瞳，几乎每一位圣人均有异相。由于相术施诸实用，相者与被相者都为一种功利目的驱动，前者曲意迎合，后者盲目遵信的情况多有出现，以至生出种种附会褒抬之举和重貌轻实之事。所谓“妄诞者多以此惑世，时人或矜貌而忽于务实”（杨倞《荀