



财经类专业课名校考研真题与习题解析系列

- 精选全国名校考研专业课真题，进行详细解析！
- 精编和整理考研常考重点习题，提供全面答案！
- 参考权威教材归纳重难点知识，突出热点主题！

微观经济学

考研重难题解析 300 题

陈胜权 主编



对外经济贸易大学出版社

封面设计：京华阳光

A O Y A N

本书内容简介

全书共分11章，每章中的每道简答题、计算题、论述题和分析题等都是非常重要的基础题或有相当难度，对每一试题都进行了详细的分析，其答案参考了众多高校考研指定的微观经济学教材（特别是国家级权威教材）以及众多微观经济学习资料。

本书特别适用于在高校硕士研究生入学考试中参加经济学、金融学等考试科目的考生,对于各大院校师生学习微观经济学,以及参加经济学职称考试和其他相关专业人员来说,本书也具有较高的参考价值。

财经类专业课名校考研真题与习题解析系列

1. 微观经济学名校考研真题与习题解析
2. 微观经济学考研重难题解析300题
3. 宏观经济学名校考研真题与习题解析
4. 宏观经济学考研重难题解析300题
5. 财务管理学名校考研真题与习题解析
6. 货币银行学名校考研真题与习题解析
7. 管理学名校考研真题与习题解析
8. 国际金融学名校考研真题与习题解析
9. 国际贸易学名校考研真题与习题解析
10. 政治经济学名校考研真题与习题解析
11. 经济法学名校考研真题与习题解析
12. 民商法学名校考研真题与习题解析
13. 英语专业名校考研真题和习题题解

本社图书网: www.uibep.com



9 787810 784764 >

定价: 42.00元

微观经济学

考研重难题解析 300 题

主编 陈胜权

编 委 会

主编：陈胜权

编委：

徐建平	许明波	陈 志	朱才斌	潘志坚	段 浩	钱 忠
段辛雷	胡桂林	尹 玲	郭圣志	黄祥兵	周江民	杨艳明
陈胜权	潘丽繁	许 猛	陈金伟	辛灵梅	段辛云	段九祥
张成广	李 宏	姚 巍	张伟顺	高 丹	孙 丰	尹照逸
蔡 晔	黄文静	郭圣文	辛 涛	张冬宁	李 准	尹 林
柯尊兵	尹小青	卫扬中	张国兴	张勇进	夏寒兵	方宇飞
尹守华	宋 丽	吴田昆				

对外经济贸易大学出版社

(京)新登字 182 号

图书在版编目 (CIP) 数据

微观经济学考研重难题解析 300 题/陈胜权主编. —北京: 对外经济贸易大学出版社,
2005

(财经类专业课名校考研真题与习题解析系列)

ISBN 7-81078-476-5

I. 微… II. 陈… III. 微观经济学 - 研究生 - 入学考试 - 解题 IV. F016 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 043419 号

© 2005 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

微观经济学考研重难题解析 300 题

陈胜权 主编

责任编辑: 黄 娟

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 12 号 邮政编码: 100029

网址: <http://www.uibep.com>

北京市山华苑印刷有限责任公司印装 新华书店北京发行所发行

成品尺寸: 185mm × 260mm 24.5 印张 566 千字

2005 年 3 月北京第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 7-81078-476-5/F · 292

印数: 0 001 - 5 000 册 定价: 42.00 元

前 言

各校考研专业课一般没有考试大纲，基本上没有指定专业考试范围，仅提供专业参考教材（有的学校不指定考研参考书），这给许多考生带来了相当的难度，特别是每份专业课考研试卷都有几道很难的考题或很重要的基础题（有的试题在学校指定的考研参考书中根本找不到踪影），因此，本书精选了300道重要的基础题和有相当难度的试题，以帮助考生在专业课中取得好成绩。

本书的重要特点是：从众多高校考研试卷和名校内部题库、作业、期中试卷中精选了300道题，每一道试题都参考了众多考研指定参考教材和相关专业的最新报刊杂志、论文，并进行了详细的解答，特别是对一些热点问题进行了很详细的分析。

本书中的部分试题是编者研究、总结众多资料编写出来的，其他试题精选了大量相关复习资料中的重难题，特别是改编并整理了一些经典经济学教材的配套习题，还采用了一些经济学家的论文和相关资料，在此深表感谢。

需要特别说明的是：由于专业课考研试题基本上是主观题，没有也不可能标准答案，因此，本书提供的答案仅供参考，如有不妥和错误，敬请指正和建议。

我们虽然尽力而为，但错误、遗漏不可避免，敬请读者指正。为了帮助读者更好地学习西方经济学等各门专业课，圣才考研网开设了西方经济学等各门专业课的论坛及专栏，还提供各个高校最新考研真题、各专业试题库、笔记、讲义及大量专业课复习资料。

如果需要其他高校的历年试题和相关资料，以及错误更正和建议，请登录网站：圣才考研网 www.100exam.com。

陈胜权

2005年3月

目 录

第1章 概论	(1)
1.1 简答题	(1)
1.2 分析及论述题	(20)
第2章 需求与供给	(34)
2.1 简答题	(34)
2.2 计算题	(40)
2.3 论述题	(50)
2.4 分析及论述题	(61)
第3章 效用论	(74)
3.1 简答题	(74)
3.2 计算题	(90)
3.3 分析及论述题	(103)
第4章 生产论	(118)
4.1 简答题	(118)
4.2 计算题	(134)
4.3 论述题	(141)
第5章 成本论	(152)
5.1 概念题	(152)
5.2 简答题	(156)
5.3 计算题	(166)
5.4 论述题	(179)
第6章 完全竞争市场	(189)
6.1 简答题	(189)
6.2 计算题	(203)
6.3 分析及论述题	(210)
第7章 完全垄断市场与垄断竞争市场	(220)
7.1 简答题	(220)

7.2	计算题	(235)
7.3	分析及论述题	(245)
第8章	寡头市场与博弈论分析	(259)
8.1	简答题	(259)
8.2	计算题	(264)
8.3	论述题	(279)
第9章	生产要素价格理论	(290)
9.1	简答题	(290)
9.2	计算题	(302)
9.3	论述题	(311)
第10章	一般均衡论与福利经济学	(332)
10.1	简答题	(332)
10.2	计算题	(343)
10.3	分析及论述题	(352)
第11章	市场失灵与微观经济政策	(370)
11.1	简答题	(370)
11.2	计算题	(381)

第1章

概 论

1.1 简答题

1. 实证分析方法的主要步骤是什么？

答：现代西方经济学的研究方法主要有实证分析和规范分析两种。实证分析方法回答的是在一定的前提条件下，人们的行为将“是什么”，它不关心价值判断。规范分析回答经济行为“应该是什么”的问题，如讨论是否应该增加人力资本投资，是否应该提高妇女的劳动力参与率等。这种分析常常需要从法律、历史、社会学、政治学甚至哲学中大量吸收材料，注重经验分析。

实证分析的主要表现在于定量分析，即根据一定的经济理论建立数学模型，以此表达各经济变量间的相互关系，再用这种模型对数据资料进行处理，以得出所需要的结果。具体来说，在运用实证分析方法来形成理论时有四个步骤：

(1) 确定经济变量的定义。经济学中研究的许多经济现象都是可以用数量来表示的，例如，通货膨胀可以用通货膨胀率来表示。变量也就是一些可以取不同数值的量。经济学中常用的变量分为内生变量与外生变量，以及存量与流量。内生变量是“一种理论内所要解释的变量”；外生变量是“一种理论内影响其他变量，但本身由该理论外的因素所决定的变量”。内生变量与外生变量的区分取决于理论分析所作的假设，即在所涉及的问题中，哪些是假定为不变的，哪些是理论所要解释的。因此，某一变量是内生变量还是外生变量并不是不变的，往往在某种理论中是内生变量，而在另一些理论中又是外生变量。例如，当我们研究价格与需求量的关系时，假设收入水平不变，这时收入就是外生变量。但当我们研究收入与需求量的关系时，收入就是内生变量了。存量是指一定时点上存在的变量的数值。流量指一定时期内发生的变量的数值。前一种是静态意义上的变量，后一种是动态意义上的变量。

(2) 提出假设。假设是理论适用的条件，在理论中表述为“假设其他条件不变”或其他类似语句。这里应注意的是，首先，假设是为了把复杂的现象简单化，也只有这样，才能引申出某种理论。自然科学研究也是用同样的方法。经济现象十分复杂，不假设某些条件不变，就无法研究两种变量之间的关系，例如，影响需求的因素很多，不假设其他条件不变，就无法说明价格对需求量的影响。其次，在某种假设条件下成立的理论说明了现实中

两种变量之间的关系,对分析问题是有意義的。并不能由于假设条件的不现实而得出理论上无意义的结论。最后,理论的运用要有一定的条件,如果条件不具备,理论就不适用。例如,收入、消费者偏好等影响需求的条件一般在短期中变动很小,这样,在这些条件不变的假设之下,所得出的需求量与价格之间的关系就可以适用。但是,我们在完全竞争下得出的一些结论就不适用于不存在完全竞争时的情况。

(3)假设。假设是对两个或更多的经济变量之间关系的阐述,也就是未经证明的理论。这里要注意,假设并不是凭空提出的,而是从对某些现象的观察中归纳出来的,但这种经验的归纳是否具有普遍意义,能否成为理论,并不能仅仅用经验来说明,所以,称为假设。

(4)对假设的检验。对假设的检验也有多种方法,根据预测来检验是其中一种。这种方法也就是用实践来检验,即观察由这种理论所得出的预测是否正确。例如,我们根据经验观察得出价格上升需求量减少的假说。这个假设是否正确呢?我们根据这一假设进行这样一种预测:在收入、消费者偏好等条件不变时,汽车价格上升,需求量会减少。如果汽车提价后,需求量的确减少了,就证明这一假设是正确的,可以称其为理论。当然,在实际中,检验还要复杂一些,但基本思路是把实践作为检验真理的标准。



相关重点概念回顾

(1)内生变量与外生变量

数学经济模型一般是用由一组变量所构成的方程式或方程组来表示的,变量是经济模型的基本要素。变量可以被区分为内生变量、外生变量和参数。在经济模型中,内生变量指该模型所要决定的变量。而外生变量指由模型以外的因素所决定的已知变量,它是模型据以建立的外部条件。内生变量可以在模型体系内得到说明,外生变量决定内生变量,外生变量本身不能在模型体系内得到说明。参数指通常不变的变量,也可以理解为可变的常数。参数通常是由模型以外的因素决定的,参数也可以被看成是外生变量。例如,在下面均衡价格决定模型中:

$$Q_d = \sigma - \beta \cdot P$$

$$Q_s = -\delta + \gamma \cdot P$$

$$Q_d = Q_s$$

Q 和 P 是模型所要决定其数值的变量,称为内生变量。 α 、 β 、 δ 和 γ 的数值是由模型的外部条件所决定的,被称为外生变量,也被称为参数。外生变量 α 、 β 、 δ 和 γ 的值将决定内生变量 Q 和 P 的值。

(2)实证分析

实证分析是西方经济学分析经济问题的一种方法。实证分析首先给出与经济行为有关的假定,然后在此基础上分析与预测行为的经济后果。它力求说明“是什么”的问题,或者说,它回答这样的问题:如果做出了某种选择,将会带来什么样的后果?与之相比,规范分析则回答“应该是什么”的问题,或者为什么要做出这项选择而不做另一项选择。实证分析是需要一定前提的,因此有关经济行为的假定十分重要,分析和预测都是在这种假定的前提下进行的。例如,“如果甲引起乙,那么乙就引起丙”,或者“如果其他一切条件

不变,有了丁,必然同时出现戊”等等,就是实证分析的命题。至于甲、乙、丙、丁、戊的出现是“好事”还是“坏事”,则不在讨论之列。进行实证分析时,不回答是否应做出某种选择的问题。实证分析是一种对经济运行过程的判断,它是在既定的假定之下来进行判断的。它可以通过各种方式检验由此得出的结论是否正确。例如,5%的年经济增长率作为一个目标,在何种条件下可以达到。采用实证分析还是采用规范分析与目标问题有关。目标是分层次的,越高级的目标越具有规范性,目标层次越低,越具有实证性。从这个意义上说,实证分析和规范分析并不是矛盾的。它们各自在不同的领域内,用不同的方法进行研究,其结果应当是互相补充的。

(3) 规范分析

规范分析是西方经济学分析经济问题的一种方法。规范分析以一定的价值判断作为出发点,提出行为的标准,并研究如何才能符合这些标准。它力求说明“应该是什么”的问题,或者说,它回答这样的问题:为什么要做出这种选择,而不做出另一种选择?价值判断对规范分析是非常必要的。例如,甲引起丙,乙引起丁。丙与丁相比,丙是“好的”,丁是“不好的”,所以甲与乙相比,甲是“好的”,乙是“不好的”。换言之,规范分析涉及甲、乙、丙、丁的是非善恶之分。不同于实证分析的是,规范分析是伦理的判断,它并不是先去检验经济运行过程,而是先去检验假定本身,并通过对假定的检验,对经济运行过程做出判断。例如,假定以5%的年增长率作为目标,规范分析就要讨论这一假定本身是否正确,5%的年增长率能否成为目标等等。它认为只有从伦理的角度弄清楚这个问题之后,才能对经济运行过程做出判断。

西方制度经济学中的分析,基本上属于规范分析。而宏观经济学与微观经济学中所进行的分析,基本上属于实证分析,但这些实证分析都是建立在一定的规范前提之上的。如果事先不搞清楚这些规范前提,甚至接受那些被实证分析的严密性所掩盖着的错误规范,那么,不论在实证分析上如何煞费苦心,都不能得出正确的结论。

2. 简述西方微观经济学组成部分的共同错误。

答:微观经济学的每一个组成部分都有它自己所独有的错误之处。例如,作为西方经济学价值论基础的效用论错误地把体现人与人之间生产关系的价值说成表示人与物之间的关系的效用。又例如,作为西方经济学分配论核心内容的边际生产率分配论不过是早已被马克思彻底批判过的萨伊“三位一体”公式的翻版。在这里,仅仅论述各个组成部分的共同错误。从这些共同的错误中能够看到,从整个体系看来,微观经济学的结论是很难成立的。

(1) 微观经济学的各个组成部分都建立在一系列不符合事实的假设条件之上。既然假设条件不符合事实,其结论当然也不能成立。例如,在上面效用论的论述中,已经指出,消费者被假设为能够判别不同商品的组合的优劣。这就是说:对消费者而言,他可以判别2公斤面包和1公斤土豆的组合比1公斤面包和2公斤土豆的组合带来较大、较小或是相同的效用。如果一个社会仅仅具有两种产品,如面包和土豆,判别不同组合的优劣也许是可能的。然而,在现实生活中,社会上存在的产品种类绝不止两个。即使在物质条件很差的社会中,其产品种类也远远不止于此。在这样的情况下,要想判别种类繁多的产

品的各种不同组合的优劣显然是不可能的,更不用说在产品种类成千上万的现代化社会。又例如,生产论中假设可以自由无阻和不受损失地进入和退出任何行业,这一假设条件也同样不符合事实。现代化的生产几乎使任何一种产品的生产都必须具备独特的设备、技术和管理才能。在这样的要求之下,厂商不但不能自由无阻地进入某一行业,甚至根本没有进入某些行业的可能。即使有可能进入和退出某一行业,厂商也必须为此支付一笔相当庞大的费用。在目前的资本主义社会中,由于垄断企业生产规模的庞大,进入某一行业往往需要数量惊人的资本。此外,垄断组织对于许多行业都加以严密的控制。这些情况使得进入和退出某一行业更加困难。拿美国的汽车业来说,近年来,由于石油价格昂贵,一向以生产大型轿车为主的美国汽车业受到日本小型汽车的严重打击。为了转产小型汽车以便和日本相竞争,美国的汽车业已经投入了一笔相当可观的转产费用并且需要一段调整生产的时间。这一事例表明,仅仅转移同一行业的生产品种已经要付出昂贵的代价,完全改变行业的费用则将更高。完全竞争模型所做出的自由无阻和不受损失地进入和退出某一行业的假设条件是不符合事实的。

微观经济学具有很多类似上述的严格的假设条件。由于这些假设条件不符合事实,微观经济学据此而得到的美化资本主义制度的结论当然是不能成立的。

(2)即使抛弃严格的假设条件的问题不谈,微观经济学的各个组成部分所企图论证的也不过是一些脱离任何特殊生产关系的抽象的理论。效用论所企图论证的是:任何一个具有一定收入的人必然要使他的收入能换取到最大的满足以及换取最大满足所需要的条件。这一结论可以存在于任何社会,因为任何社会的人,如果持有一定量的收入,必然要尽量使他的收入能够换取最大的满足。生产论的目的在于证明:任何处于竞争状态下的企业经理人员必然会使他的成本降低到最低点以及做到这一点所需要的条件。这一结论也同样可以存在于各种不同的生产方式,不但可以存在于简单商品生产和资本主义社会,而且在抽象的意义上也存在于社会主义社会。厂商论企图得出的结论是:如果目的在于获取最大利润,那么厂商必然要把生产推进到边际收益和边际成本相等之点。这一结论显然可以脱离任何一个具体的生产方式而独立存在。因为,既然利润是产品的卖价减去它的成本后的差额,那么,运用简单的微积分的推导可以证明:边际收益和边际成本的相等是利润最大化的必要条件。至于分配论,如果该理论可以被认为也进行了论证的话,它的论证所依据的理由无非是:在任何情况下能存在的事物都是合理的。由于在资本主义制度下,资本家能按资取得收入,所以资本便据此而被认为能创造价值。由此可见,微观经济学的各个组成部分所企图证明的不过是一些各种生产方式所共有的、从而也是能脱离任何特殊生产关系而存在的抽象理论。

对于这种脱离特殊生产关系的抽象理论,马克思指出:“总之,一切生产阶段所共有的、被思维当作一般而确定下来的规定,是存在的,但是所谓一切生产的一般条件,不过是这些抽象的要素,用这些要素,连一个现实的、历史的生产阶段都理解不了。”马克思的论断固然是指经济学所研究的“生产的一般条件”而言,这一论断也适用于微观经济学的各个组成部分。这一论点不但适用于不同社会的事物,也适用于日常生活中的情况。例如,要想判别一个具体的人,不能用一般的个人所具有的共同之点(如一个鼻子、两个耳朵等)来做到这一点,而必须指出该人的特点。然而,微观经济学的各个组成部分所企图证

明的仅仅是脱离任何特殊的生产方式都可以存在的抽象理论,因此,这些抽象理论不能被用来解释任何一种生产方式的现实情况,包括资本主义的现实情况在内。

(3) 尽管微观经济学的各个组成部分所包含的论点不能解释任何一个生产方式的现实,然而,为了美化资本主义,西方学者却往往利用这些论点来对资本主义的现实加以说明。

由于资本主义的现实不能用微观经济学的各个组成部分的内容来加以解释,西方经济学的解释和资本主义的现实情况之间存在着明显的矛盾之处。例如,厂商论的结论之一是:为了获取最大限度的利润,资本家必然要把生产推进到边际收益等于边际成本之点,或价格等于边际成本之点。这一定价公式在西方经济学中占有非常重要的地位。又如,西方学者之所以能证明完全竞争模型能导致帕累托最优状态,是因为其基础是价格等于边际成本的公式。关于这样一个重要的公式,西方学者也承认,实际的价格并不是按照这个来决定的:“对事实的观察表明,厂商很少根据边际收益和边际成本相等来决定价格。”

这种理论与事实相背离的后果是严重的。按照另一位颇为知名的西方学者埃克纳的意见,这种背离甚至使西方经济学不能算作科学。他写道:“为什么经济学还不是科学?正式的答案是:虽然不能用事实来证实它的几个关键性的命题,但是经济学还是继续根据这些命题而进行争辩。具有很少或根本没有事实根据的关键命题是:① 每一个家庭都具有一系列反映该家庭对两种物品的偏好的向原点凸出的无差异曲线;② 一系列代表生产任何一种产品所需要的劳动和其他投入品的有连续性或平滑的等产量曲线;③ 存在于经济中任何一个部门的一系列向上倾斜的供给曲线;④ 存在于生产过程中一切投入品的一系列的边际物质产品曲线,特别是‘资本’投入品的一系列的边际物质产品曲线。这四个命题构成了经济理论的新古典学派的核心,从而构成了萨缪尔森和希克斯所形成的新古典综合派的微观经济学的那一半。”

由于以上三个原因,从整个理论体系来看,微观经济学所企图论证的资本主义是理想社会的说法不能成立,它不过代表了美化资本主义的意识形态。



相关重点概念回顾

(1) 微观经济学

微观经济学是指以单个经济主体(作为消费者的单个家庭或个人,作为生产者的单个厂商或企业,以及单个产品或生产要素市场)为研究对象,研究单个经济主体面对既定的资源约束时如何进行选择的科学。

微观经济学对个体经济单位的考察是在三个逐步深入的层次上进行的,第一个层次是分析单个消费者和单个生产者的经济行为。它分析单个消费者如何进行最优的消费决策以获得最大的效用,单个生产者如何进行最优的生产决策以获取最大的利润。第二个层次是分析单个市场均衡价格的决定。这种单个市场均衡价格的决定,是作为单个市场中所有的消费者和所有的生产者最优经济行为的共同作用的结果而出现的。第三个层次是分析所有单个市场均衡价格的同时决定。这种决定是作为所有单个市场相互作用的结果而出现的。显然,微观经济分析所涉及的经济变量都是个量,也正是从这个意义上,才

被称为微观经济学。

(2) 古典经济学

亚当·斯密是英国古典经济学的杰出代表和该理论体系的创立者。他所著《国富论》一书把资产阶级经济学发展成一个完整的体系。经济学始于亚当·斯密。

他批判了重商主义只把对外贸易作为财富源泉的错误观点,并把经济研究从流通领域转到生产领域。他克服了重农学派认为只有农业才创造财富的片面观点,指出一切物质生产部门都创造财富。他分析了国民财富增长的条件以及促进或阻碍国民财富增长的原因,分析了自由竞争的市场机制,把它看作是一只“看不见的手”支配着社会经济活动,他反对国家干预经济生活,提出自由放任原则。

李嘉图是英国古典经济学的完成者。他在 1817 年提出了以劳动价值论为基础、以分配论为中心的严谨的理论体系。他强调经济学的主要任务是阐明财富在社会各阶级间分配的规律,认为全部价值都是由劳动产生的,工资由工人的必要生活资料的价值决定,利润是工资以上的余额,地租是工资和利润以上的余额。由此,他阐明了工资和利润的对立,工资、利润和地租的对立。此外,李嘉图还论述了货币流通量的规律、对外贸易的比较成本学说等等。古典经济学到李嘉图时达到了顶峰,对后来的经济学的发展有着深远的影响。

(3) 新古典经济学

新古典经济学的集大成者和主要代表人物是马歇尔,其本身又是边际革命的参与者之一。

边际效用学派出现于 19 世纪 70 年代初,以倡导边际效用价值论和边际分析为共同特点,在其发展过程中形成两大支派:一是以心理分析为基础的心理学派,其主要代表为奥地利的门格尔、维塞尔和庞巴维克等;一是以数学为分析工具的数理学派或称洛桑学派,其主要代表有英国的杰文斯、法国的瓦尔拉斯和帕雷托。

边际效用学派在美国的主要代表是克拉克,他在边际效用论的基础上提出边际生产力分配论。当代经济学家把边际效用价值论的出现称为“边际革命”,即对古典经济学的革命。这个学派运用的边际分析方法后来成为经济学发展的重要基础。

马歇尔在 1890 年出版的《经济学原理》一书中,继承 19 世纪以来英国庸俗经济学的传统,兼收并蓄,以折衷主义手法把供求论、生产费用论、边际效用论、边际生产力论等融合在一起,建立了一个以完全竞争为前提、以“均衡价格论”为核心的相当完整的经济学体系。

马歇尔用均衡价格论代替价值论,并在这个核心基础上建立了各生产要素的均衡价格决定其在国民收入中所占份额的分配论。他颂扬自由竞争,主张自由放任,认为资本主义制度可以通过市场机制的自动调节达到充分就业的均衡。新古典经济学从 19 世纪末起至 20 世纪 30 年代,一直被西方经济学界奉为典范。

(4) 凯恩斯经济学

20 世纪 30 年代,资本主义陷入空前的危机之中。凯恩斯于 1936 年发表的《就业、利息和货币通论》(简称《通论》)引发了一场“凯恩斯革命”。凯恩斯抨击“供给创造自己的需求”的萨伊定律和新古典经济学的一些观点,对资本主义经济进行总量分析,提出了有

效需求决定就业量的理论。凯恩斯的《通论》是现代宏观经济学建立的标志。

有效需求包括消费需求和投资需求,它主要由三个基本心理因素(消费倾向、收益预期、流动偏好)和货币供应量决定。他认为现代资本主义社会之所以存在失业和萧条,就是由于这些因素相互作用而造成的有效需求不足。据此,他提出加强国家对经济的干预,采取财政金融政策,增加公共开支,降低利率刺激投资和消费,以提高有效需求,实现充分就业。

第二次世界大战后,凯恩斯经济学不仅成为当代经济学界占统治地位的一个流派,而且对主要资本主义国家的经济政策具有重大的影响。

(5) 马克思主义经济学

经济学另外的一个分支是马克思主义经济学说。其主要内容是研究资本主义经济制度的产生、发展和必然灭亡的规律。马克思从分析商品开始,分析了资本主义生产方式,批判地继承并发展了资产阶级古典经济学派奠立的劳动价值理论,指出商品二重性(使用价值和价值)是由劳动二重性(具体劳动和抽象劳动)决定的。

剩余价值学说是马克思主义政治经济学的基石。马克思把社会总生产分为生产资料生产和消费资料生产两大部类,并把每一部类产品的价值分解为不变资本、可变资本和剩余价值。马克思还考察了资本的各种具体形式,以及相应的剩余价值的各种具体形式。

3. 如何理解资源的稀缺性?

答:资源的稀缺性是西方经济学中一个很重要的概念和出发点。稀缺性相对于无限性来说,是指资源的有限性,即不是所有人们想得到的物品都能够得到。人类消费各种物品的欲望是无限的。满足这种欲望的物品,有的可以不付任何代价而随意取得,称之为自由物品,如阳光和空气。但绝大多数物品是不能自由取用的,因为世界上的资源(包括物质资源和人力资源)有限,这种有限的、为获取它必须付出某种代价的物品,称之为“经济物品”。这样,一方面,人类对经济物品的欲望是无限的;另一方面用来满足人类欲望的经济物品却是有限的。相对于人类的无穷欲望而言,经济物品或生产这些经济物品所需要的资源总是不足的。正因为稀缺性的客观存在,地球上存在着资源的有限性和人类的欲望与需要的无限性之间的矛盾。这样,就导致经济学家们从经济学角度来研究使用有限的资源来生产什么、如何生产和为谁生产的问题。经济学研究的问题和经济物品都是以稀缺性为前提的。从稀缺性出发,西方经济学一般认为,经济学的一个重要研究任务就是:“研究人们如何进行抉择,以便使用稀缺的或有限的生产性资源(土地、劳动、资本品如机器、技术知识)来生产各种商品并把它们分配给不同的社会成员以供消费。”

资源的稀缺性是一切社会、任何时代都存在的一个基本事实。古代社会和现代的发展中国家自不待言,即使是在现代的发达国家,人们也必须面对稀缺的现实。这个事实是如此明显,以至于西方学者称之为稀缺规律。

稀缺的产生,可从以下几个方面找到原因:一是有用物品数量的有限性。对人类有用的各种物品,如耕地、石油、淡水、粮食、住房等等,都是有限的。二是人类获取有用物品的能力是有限的。现实生活中,对人类有用的许多物品其实并不缺乏,只是人类没有能力去获得它。例如,雷电、火山、地震、海啸、风等自然现象中蕴藏着丰富的能源,月球上的矿产

资源也十分丰富,只是人类没有能力去获得它。这一事实也使得人类所能得到的资源显得缺乏。三是人口的迅速膨胀。目前,世界人口已超过 64 亿。人口规模的不断膨胀,使得许多重要资源(如耕地、淡水、森林、矿产等)的人均拥有量越来越少。四是人的欲望具有无限膨胀的趋势。“从生物学的意义上讲,人类只需要空气、水、食物、衣服和住所。”但经验告诉我们,人类的欲望显然不会到此为止。当某种欲望得到满足时,又会产生新的欲望。当新的欲望得到满足时,还会产生更新的欲望。前两个因素说明了有用物品数量的有限性,后两个因素说明了人的需要的无限性。有限的物品不能满足无限的需要,稀缺由此产生。

正是由于稀缺的存在,才产生了经济问题。由稀缺产生的经济问题很多,主要有以下几类。

(1)资源占有问题。由于一个经济社会的资源具有稀缺性,对资源的占有具有重要的经济意义,所以,经济社会必须解决稀缺资源如何在不同的社会成员之间进行分配的问题,即谁拥有什么资源,各拥有多少资源的问题,也就是资源的所有权或产权问题。在资源稀缺的情况下,某一物品归一个人所有,就不能同时归其他人所有。因此,从表面上看,所有权只是规定了人与物之间的关系,实质上反映了人与人之间的社会关系。

(2)资源配置问题。其中最基本的有三个,即生产什么,怎样生产和为谁生产。首先,由于我们所拥有的资源是有限的,因此,我们不能生产我们所需要的全部产品,我们必须做出选择:生产哪些产品,各种产品生产多少。反之,如果我们拥有的资源是无限的,我们就可以生产所需要的任何数量的任何产品,而生产什么的问题也就不存在。其次,由于我们拥有的资源是有限的,所以,我们有必要选择一种最经济、最节约的方法来进行生产。换句话说,有一个选择怎样生产的问题。一般地说,我们所拥有的各种资源的稀缺程度是不同的,有的稀缺程度比较低,有的稀缺程度比较高。在这种情况下,在生产中较多地使用稀缺程度较低的资源,较少地使用稀缺程度较高的资源,就可以达到节约资源的目的。但是,如果我们所拥有的资源是无限的,那就没有节约资源的必要,任何可行的生产方法都是可以采用的。最后,由于我们所拥有的资源是有限的,所以,我们所能生产的产品也是有限的。于是,就有一个如何把有限的产品在不同社会成员之间进行分配的问题。换句话说,有一个为谁生产的问题。但是,如果我们拥有的资源是无限的,那么由无限的资源所生产的产品也是无限的,而产品的分配问题也就不存在。这说明,资源稀缺与“按需分配”是不相容的。

(3)资源利用问题。在传统社会,这个问题也许不存在,或者不很严重。但在现代社会,这个问题不仅存在,有时还会变得十分严重。如果产品市场有效需求不足,产品的销售就会变得异常困难,导致大量的企业开工不足,甚至破产倒闭,资源严重浪费。随之而来的就是大量的劳动者失业,生活困难。

(4)降低资源稀缺程度问题。资源的稀缺程度可用资源与人口的比例来衡量。经济越是落后,这个比例就越小,说明资源稀缺程度就越高;反之,经济越是发达,这个比例就越大,稀缺程度就越低。解决这个问题的办法,就是实现经济的持续增长。

总之,资源的稀缺性必然带来一系列的经济问题,经济学就是研究与稀缺有关的各种问题的一门学科。换句话说,资源的稀缺性是经济学作为一门独立学科存在的基本条件,

也是经济学的出发点。如果资源稀缺性不存在,那么与此有关的各种经济问题就不存在,经济学也就没有存在的必要。

相关重点概念回顾

资源配置

资源配置指社会上的生产资源在不同用途和不同使用者之间的分配。生产资源是能够满足人们需要的某种要素,每种资源都有多种可供选择的用途,相对于人类无限增长的欲望来说,生产资源是稀缺的。经济资源的稀缺性使得资源配置成了任何经济制度首先要解决的基本问题,使有限的资源给人们带来最大的效用满足;经济资源必须用于生产消费者最需要的产品,必须分配给生产能力最强的部门使用,以避免积压、浪费和低效率使用。

西方经济学家进行经济研究的根本目的被认为是为了探讨资源最优配置的可能性及指导意见,他们认为,资源配置方式可以分为市场配置和计划配置两种。在市场作为配置资源的主要手段的制度下,只要市场达到完全竞争,价格及供求机制的运行就会自发地使资源从获利较少的用途转向获利较多的用途,从不太重要的用途转向比较重要的用途,从低效率的部门或企业转向高效率的部门或企业,从而实现资源的合理配置。当各种资源在投入任意一种用途时所得到的边际产品都相等时,被认为达到了资源的最优配置。在计划被作为配置资源的主要手段的制度下,政府或计划部门是体制的核心,时刻根据社会需要以及资源的状况,通过强制或指令性计划来决定经济资源向各个行业、部门、企业的流动。

4. 试述宏观经济学和微观经济学的关系。

答:经济学是研究经济行为和经济运行的规律的学问。经济活动是一个有机的整体,经济学本来没有宏观和微观的划分。这从经济学说史发展的轨迹可以看得很清楚。例如,在古典学派和重农学派那里,威廉·配第、亚当·斯密和大卫·李嘉图不仅研究了国民收入、国民财富、货币流通总量等问题,而且也研究了微观经济学领域的价值和分配问题,即使是魁奈,也对微观经济学领域内的“纯产品”问题进行过细致的讨论。只是到了后来,随着分工的发展,为了研究的方便和深入,才出现了宏观经济学和微观经济学的划分。对此,正如我国经济学家樊纲(1997)指出的:“在经济学发展史的最初阶段上,理论是十分综合的,但也正因如此,最初阶段的经济学是较为幼稚的;经济学分支的发展,是一种进步;正是这种分工为理论的深入和这深入之后更高级的综合,提供了新的基础。”

“微观”的英文是“micro”,原意是“小”。微观经济学是以单个经济单位为研究对象,通过研究单个经济单位的经济行为和相应的经济变量单项数值的决定来说明价格机制如何解决社会的资源配置问题。“宏观”的英文是“macro”,原意是“大”。所谓宏观经济学则是以整个国民经济为研究对象,通过研究经济总量的决定及其变化来说明社会资源的充分利用问题。

二者的区别是明显的,主要表现在:

(1)研究对象不同。微观经济学的研究对象是单个经济单位,如家庭、厂商等。正如