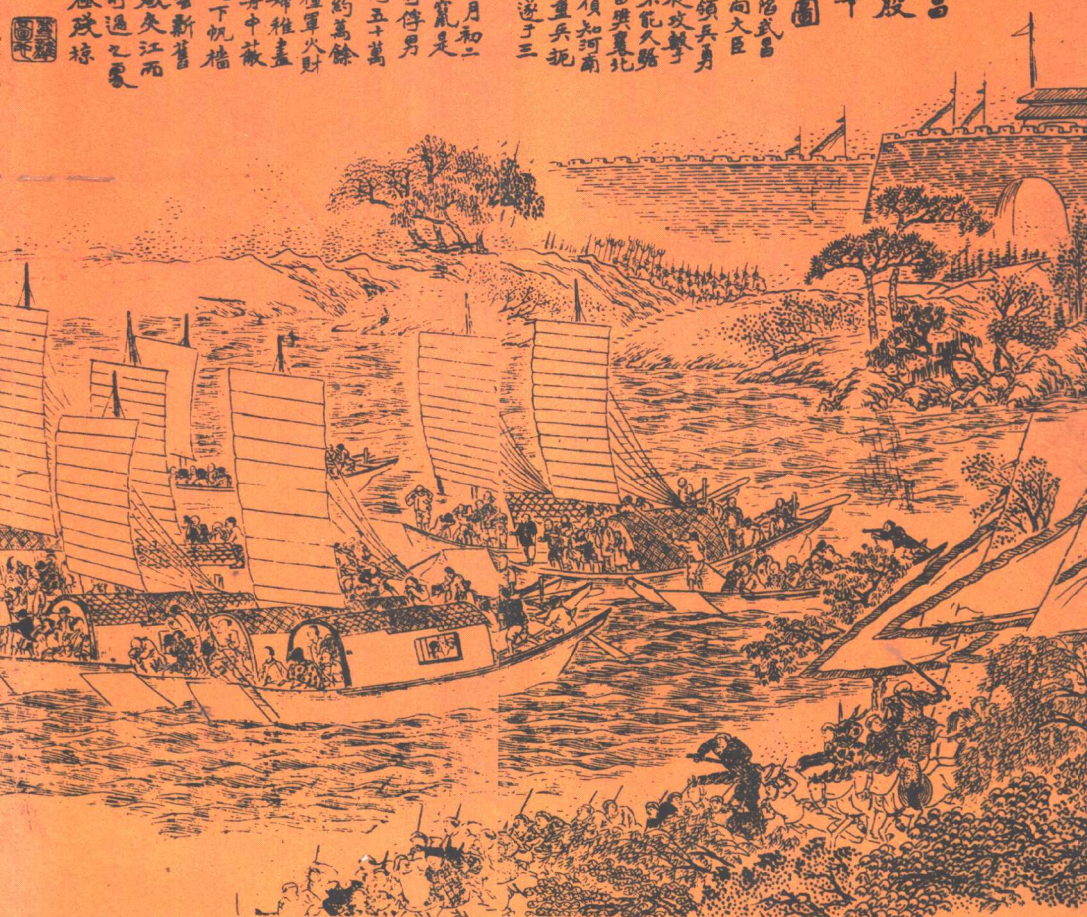


# 太平天國的神權思想

武昌 境股 匪丁 竄圖 賊陷武昌 橫向大臣 統領兵勇 日夜攻擊子 賊不能入 欲由樊夏北 趨偵知河南 有重兵扼 守遂于三 年正月初二 日下竄是 時西傳男 女約五十萬 人船約萬餘 資糧軍火財 帛婦稚盡 置舟中散 江而下帆檣 如雲新舊 逆賊夾江而 行所過之處 備極蹂躪





## 作者簡介

### 盧瑞鍾

男。臺灣彰化人。民國卅七年生  
國立臺灣大學政治學系畢業  
國立臺灣大學政治學研究所碩士  
國立臺灣大學政治學研究所博士  
現任臺灣大學政治學系副教授

敬獻給業師

孫廣德教授  
賀凌虛教授

## 提要

本文之主旨，在於對我國有史以來規模最大的宗教性革命團體——太平軍之主導的意識型態——神權思想，加以有系統之研究。

緊接導論之後，本文第一章先分析太平天國神權思想的時代背景，從客觀條件與主觀態度兩方面，剖析太平天國革命運動的形成原因。其次又指出革命運動的兩種催化因素——即領袖的出現與革命組織的形成，俾明瞭太平天國神權思想之產生背景，從而有助於對其思想內容之瞭解。

第二章就古今中外等不同方向，首先指出太平天國神權思想就其古代淵源而言，係源於以四書五經為主之天命思想，及民間的真命天子信仰，故太平軍有以洪秀全為真命天子之觀念。其次，太平軍會輕易相信許多神話和神靈附體，主要實由於專制政治下民衆腦海裡普遍具有許多迷信觀念。再次，則介紹影響太平天國神權思想極深的基督教義，尤其是該教的宣道小冊——梁阿發的「勸世良言」。復次，詳析洪秀全於一八三七年第三次科考落第後，因挫折而致病，在病中又做昇天受上帝命之夢；此一異夢關係太平天國神權思想甚大，故而不厭其詳，就精神醫學和心理分析理論，加以鑿析，以明白其真相；其中筆者判斷洪氏所患疾病

類似狂躁型躁鬱症 (Manic-depressive psychosis, manic type)，推翻前人說法，或可稱為本文的一點小發現。

第三章敘述太平天國神權思想的內容，先就權力來源、權力性質、權力結構、政教關係等角度，敘明太平天國神權思想乃是中西混雜的神權論。再則說明太平天國神權思想關心現世的事務，有其價值體系、神話體系、分析體系和策略體系，與一般宗教頗有不同，本質上乃是一種神權主義的意識型態。

第四章分析太平天國神權思想實具有革命性、涵化性、意識型態性、千年至福性與病態性等幾個重要性質，隨後並就其思想內容之演變，略加敘論。

第五章首節指出太平天國神權思想對其本體系，亦即太平天國政權而言，有幾個正與負的功能。它的存在固有利於太平軍領袖的指定，提供政權合法性的理論基礎，有利於統治原則的確立，並能促進整合、激發鬥志。然而它亦導致權力鬥爭，帶來極權統治而自絕於民，並有礙於理性領導，常因迷信而誤事。次節則專論體系外之影響，分別對太平天國神權思想的七點影響加以說明，其中幾點正是太平軍之所以引起強大抵抗與反對，終而失敗的重要因素。

最後則提出八點心得和感想作為結論。

# 目次

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 導論·····                 | 一   |
| 第一章 太平天國神權思想的時代背景·····  | 一七  |
| 第一節 革命客觀條件的成熟·····      | 一七  |
| 第二節 革命主觀上態度的形成·····     | 五〇  |
| 第三節 革命運動的兩種催化因素·····    | 五九  |
| 第二章 太平天國神權思想的淵源·····    | 八五  |
| 第一節 天命思想與民間的真命天子信仰····· | 八六  |
| 第二節 專制政治下民衆的迷信觀念·····   | 九五  |
| 第三節 基督教的衝擊·····         | 一〇二 |
| 第四節 洪秀全的夢遊天國與受命的堅信····· | 一一八 |
| 第三章 太平天國神權思想的內容·····    | 一八四 |
| 第一節 中西混雜的神權論·····       | 一八四 |
| 第二節 非純宗教的意識型態·····      | 二二二 |

|           |                     |     |
|-----------|---------------------|-----|
| 第四章       | 太平天國神權思想的性質與演變····· | 三一二 |
| 第一節       | 太平天國神權思想的性質·····    | 三一二 |
| 第二節       | 太平天國神權思想的演變·····    | 三三七 |
| 第五章       | 太平天國神權思想的功能與影響····· | 三六八 |
| 第一節       | 太平天國神權思想的功能·····    | 三六八 |
| 第二節       | 太平天國神權思想的影響·····    | 三九〇 |
| 結論·····   | ·····               | 四三六 |
| 參考書目····· | ·····               | 四五二 |
| 跋·····    | ·····               | 四九八 |

## 附表目次

|         |                                |     |
|---------|--------------------------------|-----|
| 表 (1-1) | 太平天國革命前十一年之間清帝國亂事統計表·····      | 二四  |
| 表 (1-2) | 政治或權威觀念之體系的構造·····             | 三一  |
| 表 (1-3) | 修正後芬尼特氏兩種政治疏離感與政治行為關聯表·····    | 五三  |
| 表 (2-1) | 道光晚年清帝國境內主要教派略表·····           | 一〇五 |
| 表 (2-2) | 太平天國神權思想淵源簡表·····              | 一一七 |
| 表 (3-1) | 「太平詔書」論各朝代善行惡行表·····           | 二四五 |
| 表 (4-1) | 新舊刻本「太平詔書」中洪秀全對儒家典籍的取材及棄絕····· | 三四六 |

## 附圖目次

|         |                            |     |
|---------|----------------------------|-----|
| 圖 (1-1) | 金田起義前十一年間清帝國亂事概略統計圖·····   | 二五  |
| 圖 (1-2) | 清中葉以後政治變遷圖·····            | 四九  |
| 圖 (1-4) | 正負之間四種不同關係圖·····           | 五四  |
| 圖 (2-1) | 帝制中國宗教性叛亂肇亂模式示意圖·····      | 九九  |
| 圖 (2-2) | 腎上腺與生理心理疾病關係圖·····         | 一二六 |
| 圖 (2-3) | 洪秀全由挫折至神權主義革命之可能歷程示意圖····· | 一四五 |
| 圖 (3-1) | 政教關係分類及發展趨勢示意圖·····        | 二一九 |
| 圖 (4-1) | 新教傳播的連鎖性發展·····            | 三一八 |
| 圖 (4-2) | 常態、變態與病態關係略圖·····          | 三三一 |

## 導論

意識型態是一種有系統的、自含與自足的政治思想<sup>①</sup>，它常在社會發生危機與壓力時產生<sup>②</sup>。是以羅馬帝國滅亡，列國交相攻伐，而反帝國、反殖民之民族主義，大行其道<sup>③</sup>，並歷數百年而未少衰。十七世紀君權高張，中產階級起而對抗，而自由主義興起，影響美國獨立與法國大革命，且經二百餘載，而勢力猶存。十九世紀因階級衝突激烈，而社會主義、共產主義、工團主義、無政府主義等遂紛然雜陳，並影響而後世界之秩序至深且鉅。蓋無病呻吟或純為滿足談玄說理之慾望而冥想的政治思想家，畢竟少有；一般而言，思想之發生，總由時代所引發，時代的動亂，使思想家不得不尋求撥亂反治的方案<sup>④</sup>。因此，吾人倘謂意識型態的興起，乃是不幸時代的「標記」<sup>⑤</sup>，應無不可。

中國自從清乾隆晚年國勢日頹伊始，中經鴉片戰敗，被迫開放門戶（道光二十二年，西元一八四二年），以迄於太平軍興（道光三十年，西元一八五〇年），大約五六十年期間，社會的不祥之氣，已積累深重，是以當時集自珍目睹民生之困苦，社會之惡劣，曾喟然地說：「自乾隆末年以來，：自京師始，暨乎四方，大抵富戶變貧戶，貧戶變飢者，四民之首，奔走下賤，各省大局，岌岌乎皆不可支日月，美暇問年歲」<sup>⑥</sup>。又說：「有如貧相軋，富相

耀，貧者跼，富者安，貧者日愈傾，富者日愈壘，或以羨慕，或以憤怒，或以驕汰，或以晝  
吝，澆漓詭異之俗，百出不可止，至極，不祥之氣，鬱於天地之間，鬱之久乃必發為兵燹，  
為疫癘，生民嚙類，靡有孑遺，人畜悲痛，鬼神思變置」⑦。足見早在太平天國革命之前二  
十餘年，有識者於清帝國境內，業已憂慮局面之惡化，嗅得革命之氣息，並逆睹大動亂之來  
臨已在不遠。此後情勢之演變，以至於道光卅年爆發太平天國神權主義革命風暴，「發為兵  
燹，……生民嚙類，靡有孑遺」，半壁江山為之殘破。本文擬首先加以探討者，即為此種情勢  
的形成，因政治思想與政治事實常互為因果⑧，時代背景不詳，實難以體會政治思想之所由  
興也。

倘吾人贊同政治思想乃為解決政治問題而提供答案⑨的假設為可取，則吾人於研究太平  
天國神權思想之際，於太平天國革命發生時，何以所標舉之救濟方案，非世俗性之政治思想  
，却為宗教性之政治思想？此其間，不論是有其前因後果，或加上某些機緣巧合使然，實均  
有加以瞭解之必要。

如衆所週知，太平天國革命，其主導的思想或意識型態，宗教性異常地濃厚，舉凡其革  
命藉口、建國理想、軍政組織、成員規範、經濟措施、文化政策等，無不受其宗教性意識型  
態之引導，此吾人於現存太平文獻中，稍加涉獵，當可獲得此種印象；是以研究太平天國歷

史為時甚久的簡又文先生說：「多年來遲遲下筆，……蓋深知這（宗教）是太平天國革命運動之源頭及性質，亦即其建國創制之主要原則，舉凡其政治、經濟、文化、社會，全部制度，包括其思想、書籍、命令、理想，甚至每個人之日常生活，無不受宗教之透澈的支配，非徹底的了解其宗教方面之真實內容，簡直不能了解及詮釋這革命大運動之真相及意義，甚至很容易流於誤會及錯解焉」<sup>⑩</sup>。今日我國陷於分裂，意識型態對立尖銳，尤其是大陸學者身不由己，無法躍出共產主義的框框，則其戴起有色眼鏡，刻意對太平天國革命之性質妄加解釋<sup>⑪</sup>，實有不得已之苦衷。至於主張民族主義為太平天國革命之唯一性質者，則是別有用心或認識未深所致。吾人以為太平天國革命之成因，既然十分複雜，則革命之性質，即不可能為單一的，大抵說來，合而論之，它是一種「全面革命」（total revolution），分而言之，則兼有宗教革命、民族革命、政治革命、經濟革命等內涵與性質<sup>⑬</sup>。然而論其主導之思想或意識型態，則非宗教性極重之神權主義莫屬。

太平軍為了遵循神權主義的指導方針，甚至於不惜與當時思想界勢力最大的儒家，以及宗教界信徒為數最衆的佛、道及民間信仰之勢力相對抗。亦即是甘冒天下之大不韙，而置類同漢族反清統一戰線之重大利益於不顧，當可知（種族的）民族主義，殆非太平軍革命之最高指導綱領。

論者常易以為，洪秀全等太平軍領袖，並非真信宗教，而是「假借」宗教以行革命，類似此種觀點，吾人以為恐係「以己度人」所使然，有高估洪秀全等人之觀念信仰的缺失，此種觀點，由洪氏等人在世時之行為、言論加以觀察，均與史實不符。而所有「以己度人」的觀點，均為本文所不取。

吾人讀本國歷史，偶見朝代末年國家衰亂之際，民生困頓，顛沛流離，有假託彌勒佛下凡濟世之神話，而行聚眾作亂之事，如元末韓山童、明末王森，此與基督教與回教世界常有千年至福運動 (millenarian movement)，諸如：朱第亞沙漠教派 (Judean Desert Sect)、安息日者運動 (Sabbatean Movement)、再洗禮教派 (Anabaptists) 等<sup>⑭</sup>，在性質上均有其共通之處。它常是「為了對抗傳染病、毀滅性大火、經常長期乾旱、由廣泛失業與貧困引起的經濟蕭條，和災難性的戰爭等背景而引起」<sup>⑮</sup>。太平天國革命運動、本質上，即是一種千年至福性的革命運動，其發生原因、發展過程、特性等，與其他期望「迫切、完全、最後、現世與集體拯救的宗教性運動」<sup>⑯</sup>——即千年至福運動，基本上並無二致。換言之，宗教性質甚濃的太平天國之革命運動，在中外歷史上絕非空前絕後或性質「獨一無二」的事件，而其具有強烈的宗教性質，並不足以為怪。

宗教信仰是人類特有的現象之一。它的存在，使人類的政治社會，獲得了一股整合的力

量。這種力量，吾人倘由猶太人亡國千餘年而民族統一情感依然強烈<sup>①⑦</sup>，由阿拉伯人不論身在何處每日均面向參加頂禮膜拜，且有強烈的團結精神，以及由我國古代皇帝不惜繁文縟節、定期舉行隆重的祭天大典<sup>①⑧</sup>等，當可獲得深刻的印象。

然而，相對於這種有助於社會整合的有益現象，宗教亦有其反整合的潛在性存在，這點吾人由伊朗何梅尼（A. Khomeini）的神權主義革命<sup>①⑨</sup>、黎巴嫩的教派攻伐、以及中國歷朝常有宗教性動亂事件<sup>②⑩</sup>，不難得到瞭解。

本文的目的，即是選取我國歷史上規模最大的宗教性動亂事件——太平天國革命為研究對象，試圖針對太平天國的政治性宗教——即其神權思想，利用現有的人文與社會科學的知識，儘可能避免止於常識性的分析，而求較為深入的探討。

吾人以為，今日的人類社會，固然科技日益發達，科學知識日益普及，宗教似乎已喪失其對人類行為的「主宰」地位，然而，從另一角度觀察，歷時久遠的宗教，實際上已經改變其形貌，披上科學的外衣，而以世俗化的政治性宗教——意識型態<sup>②⑪</sup>，來控制人類的思想與行為。本此理解，則吾人今日對宗教與政治的重要領域，即神權主義的意識型態——神權思想的一重要實例，加以研究，應非「不急之務」才對。

太平天國神權思想有異於一般的純宗教<sup>②②</sup>，而為一種政治性宗教。這種觀點早在太平天國革

命時期，便已繼續有人指出<sup>②</sup>，並見諸於西方的官文書<sup>④</sup>。如同今日意識型態能左右現代人的思想與行為一樣，當日的太平天國神權思想，的確也曾發揮作用，取代太平軍人原先存有的思想、規範或信仰，使彼等改宗太平天國之神權主義意識型態，而成為有宗教狂熱的戰士，願為除魔（當時的滿洲人被稱為「妖」，達妖即新<sup>⑤</sup>）衛教（拜上帝教）而獻身致命。一時之間，太平軍席捲江南，摧枯拉朽，幾成無堅不摧，勢如破竹。然而，由於神權主義的拖累<sup>⑥</sup>、策略的錯誤<sup>⑦</sup>、革命精神的喪失<sup>⑧</sup>，使得大清帝國有了反敗為勝的機會。此其間，神權思想對太平天國運動的勃興與失敗，實有絕對重大的關係<sup>⑨</sup>。吾人之所以選定太平天國神權思想加以研究，即是意圖對此一已告段落，而其前因後果大抵已能瞭解的歷史性思想，加以剖明，使後人對於太平天國革命運動的生、化、住、滅，能有較為清晰的認識。

其次，太平天國神權思想本質上為中西文化雜揉或涵化（acculturation）<sup>⑩</sup>而成，吾人單就涵化的過程與現象本身而言，已有極高的研究興味。

此外，誠如一般所瞭解，洪秀全三次應考失敗，重病返鄉，病中夢見上帝，授劍誅妖，此一事件，其原委或真相如何？如果此夢純為捏造，何以居然有人信從？如果確有此夢，則此一小小的事件，何以竟能演變成革命風暴的肇因之一？當此之時，民智的低落，迷信的

「拜上帝教」的滋長，寢假且成為主導革命的主要思想與勢力，此諸問題，均頗有加以探究的價值。

再其次，如同吾人一般觀察所能獲得的印象，今日中共在中國大陸所作所為，與夫當時太平天國的許多措施與現象，其雷同之處甚多<sup>③①</sup>。豈真如中共所宣稱，二者均為「農民革命」，故而有相似之行徑？亦或另有他因？吾人深信，倘深入探索，或可發現二者在意識型態上的一些新的關聯<sup>③②</sup>。

政治學的研究，目前已興起一種中立於傳統研究法與行為研究法兩派的趨勢<sup>③③</sup>，認為所應用的研究途徑，「傳統的與行為的併用，要較只應用一種，更易有成果」<sup>③④</sup>。本文雖然屬於思想史的研究，不可避免的要以哲學的與歷史的觀點或思考方式去探討此一研究主題，然而吾人也深信行為主義者對科際整合的主張或鼓吹，頗符合本文追索或分析問題時之需要。基於科際的研究途徑，能促使政治學者注意到其他社會科學中所使用的研究途徑、定向、目標，以及所獲致的研究成果，同時也擴大了與人類政治行為有關係的廣大知識<sup>③⑤</sup>。本文擬於

討論之際，隨著所面臨問題之需要，盡力借重其他社會科學的研究成果，俾有助於問題真相的了解。例如對於洪秀全的落第致病，並於病中夢見昇天受命乙事，吾人除了檢視記載文獻的可靠性外，尚可利用現今精神醫學的知識，從被記載下來的許許多多的病徵中，判斷出洪秀全裝病之可能性有多高？果真洪秀全曾患此種疾病，吾人猶可利用心理學精神分析學派對於夢的解析等知識，嘗試了解洪氏之夢的真實的與象徵的意義為何？類似此種能為本文借用之學科，計有：文化人類學（有關文化方面）、社會學（有關社會運動或如韋伯理論之屬）、心理學（如動機理論、變態心理學等），以及宗教理論（如宗教思想史、神話等）等。吾人深知，採用此種研究途徑，當然以不同社會學科多人集體研究為最理想，然而本文由於條件上（如經費、合作人選等）的欠缺，目前只能以筆者多涉獵多請教的辦法，以彌補一、二，至於所存在的弊病或成效的有限性，則是必需坦然承認的。

至於政治學知識，本文則擬著重有關權力、政治史、意識型態、政治心理、革命理論等學說的應用，「約之使其在我」<sup>③⑥</sup>，並不刻意執著於對科學方法的講求，以免有「對科學發生崇拜心理的不科學態度」<sup>③⑦</sup>；畢竟，本文僅是思想或「哲學」之探討，而非「科學」的研究。