

当代中国政治生活中的 封建残余研究

张永理 著

知识产权出版社

责任编辑:石红华 蔡 虹

封面设计:雷 励

图书在版编目(CIP)数据

当代中国政治生活中的封建残余研究/张永理著。
北京:知识产权出版社,2004.11

ISBN 7-80198-121-9

I. 当… II. 张… III. 社会问题 - 研究 - 中国
IV. D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 113947 号

当代中国政治生活中的封建残余研究

张永理 著

知识产权出版社出版、发行

(北京市海淀区马甸南村 1 号 邮编:100088)

<http://www.cnbook.com>

(010)82000890 (010)82000860 - 8128

中国按需出版网直销

知识产权出版社电子制印中心印刷

850mm×1168mm 大 32 开 9 印张 222 千字

2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月第 1 次印刷

定 价:32.00 元

ISBN 7-80198-121-9

C · 027(10044)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

第一章 导言	(1)
1.1 选题的背景	(1)
1.2 选题的意义	(4)
1.2.1 有助于更深刻地理解当代中国的国情	(4)
1.2.2 有助于更准确地理解马克思主义	(10)
1.2.3 有利于加深对社会主义的正确认识	(15)
1.2.4 有助于吸取近代德、日等国历史的教训	(18)
1.2.5 有助于总结当代国际共运中的经验教训	(25)
1.2.6 有利于驳斥当今一些社会思潮的攻击	(30)
1.3 文献综述	(35)
1.4 研究的对象、目标和方法	(49)
1.4.1 研究对象和目标	(49)
1.4.2 研究方法	(50)
1.5 研究的基本框架	(51)
第二章 关于封建残余研究中的几个问题	(53)
2.1 本研究对封建社会的界定与评价	(53)
2.2 本研究对封建残余概念的考辨与界定	(62)
2.3 关于封建文化与传统文化的两重性	(69)
2.4 关于传统思维方式与封建残余	(77)

2.5	关于社会主义与封建主义、资本主义的界限	(82)
2.6	关于封建残余及其影响的不平衡性	(90)
2.7	关于封建残余与社会病态问题的区别	(94)
第三章 封建残余在政治生活中的主要表现		(98)
3.1	皇帝意识	(99)
3.2	官本位意识	(110)
3.3	父母官意识	(117)
3.4	清官意识	(120)
3.5	等级特权意识	(121)
3.6	官僚主义思想与作风	(125)
3.7	人治意识	(131)
3.8	宗法意识	(144)
3.9	夜郎自大与闭关自守	(154)
第四章 主要原因与危害剖析		(161)
4.1	主要原因剖析	(161)
4.1.1	小农经济与小农意识相当程度的存在	(161)
4.1.2	历史积淀中消极因素的影响	(164)
4.1.3	当今体制上某些弊端的客观作用	(170)
4.1.4	社会主义建设中认识上的某些偏差	(174)
4.1.5	国际共运中的某些消极影响	(181)
4.2	重大危害分析	(182)
4.3	对封建残余的学理批判	(194)
第五章 肃清封建残余的对策思考		(207)
5.1	大力发展战略生产力和完善社会主义市场经济	(208)
5.2	继续推进政治体制改革与民主法制化进程	(217)

5.3 进一步解放思想以促进民众思想观念的更新	(240)
5.4 扩大对外开放和主动融入经济全球化进程	(257)
参考文献	(263)

第一章 导　　言

1.1 选题的背景

马克思曾经说过，新生的共产主义社会，“它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”^①。综观当今中国的现实，在旧社会遗留下的诸多痕迹中，封建残余作为一种具有深厚土壤、巨大影响的传统观念和历史惰性力，现在仍然植根于一些人的思想意识之中并且不时发挥着消极作用。根深蒂固的封建残余是阻碍着我国社会主义现代化建设进程的主要负面因素之一，这种总括性的东西包含着许多具体细致而又混杂交织在一起的内容，渗透到社会生活的各个方面，形成庞大顽固的阻力网，延缓了社会主义的发展进程。因此，“新中国成立后，清除封建残余的影响一直是我国政治生活、文化生活和社会生活的重要内容之一”^②。

在新民主主义革命时期，由于各种客观原因，我们党的主要精力是放在武装推翻帝国主义和封建主义制度的反动统治这些最主要的任务上面，对于相对次要的封建主义思想影响方面，没有充足的时间和条件从事艰苦细致的清理工作。进入社会主义以

^① 《马克思恩格斯选集》（第3卷），北京：人民出版社，1995年版，第304页。

^② 叶剑锋：《毛泽东反封建思想论纲》，《武汉理工大学学报（社会科学版）》，2002年第2期，第97页。

后，我们对于肃清封建残余的重要性估计不足，也没有拿出更多的时间和精力去进行这项工作，所以没有能够很好地完成肃清封建残余的任务，使得其影响至今仍然广泛存在。建国 30 年来我们所走过的曲折道路是和封建残余的影响分不开的。改革开放以来，“资本主义和封建主义的流毒还没有减少到可能的最低限度，甚至解放后绝迹已久的一些坏事也在复活”^①。反动会道门活动、封建迷信活动等不但死灰复燃，而且有愈演愈烈之势。在一些落后地区，术士巫婆比医生更加受到欢迎，有的农民生活富裕了，不再扩大生产和经营，而是把主要精力放在续家谱、修祖坟、搞封建迷信活动等上面。“在中国传统乡村的现代化转型中，乡村政治仍没有摆脱血缘政治与地缘政治的束缚，经济形态、组织形态、观念形态的封建残余仍在侵蚀着乡村民众、自治组织、乡村政权和干部，严重阻碍了乡村政治民主化的进程。因此，肃清封建主义残余影响，是乡村民主政治建设的基本路径。”^② 自 20 世纪末以来，在影视界和文艺界，大量带有浓厚封建色彩的歌功颂德的帝王戏、宫廷戏、清官戏和荒诞怪异的神鬼片、武侠片等充斥荧屏，大批帝王小说、武侠小说等活跃于书市，有的投放市场后立即掀起阵阵热潮，甚至引起观众的强烈“共鸣”。这些都说明，在当前我国，封建残余并没有被彻底根除，有些还以变种或新生形态延续下来，继续危害社会，封建残余问题仍然是具有一定的普遍性和紧迫性的问题。

在 20 世纪，在海内外文化界又有一批人鼓吹“儒学复兴论”，有的甚至把封建主义中残存的腐朽、没落的东西视为“国粹”。特别是自 20 世纪 80 年代以来，一种新保守主义的思潮在

^① 《邓小平文选》（第 3 卷），北京：人民出版社，1993 年版，第 143～144 页。

^② 叶剑锋：《肃清封建主义残余影响——中国乡村民主政治建设的基本路径分析》，《理论导刊》，2003 年第 1 期，第 31 页。

中国知识界、文艺界和影视界翻卷起来，要求“国学复兴”的呼声日渐高涨，说作为共同体纽带的儒教伦理的“复兴”是发展生产力的润滑剂，似乎现在的中国正处于“儒教复兴”的时代，这种思潮对马克思主义在社会主义中国意识形态中的指导地位构成了严峻挑战。因此，必须对封建残余问题给予深切的关注，因为肃清封建残余是我们实现社会主义现代化的重要环节。肃清封建残余，既是进行政治体制改革，建立社会主义政治文明的一项任务，也是进行社会主义精神文明建设的一项任务，同时还是马克思主义中国化的一个重要内容与重大课题。但是，我们以前很少从马克思主义的角度，对当代中国的封建残余进行总体性的系统批判与总结，如果我们不继续对封建残余进行批判与清理，马克思主义就难以进一步在中国本土化，就不能在民众日常生活中发挥切实的指导作用，还会蜕变出教条主义，而教条主义始终是马克思主义发展的死敌。

因此，运用马克思主义理论，结合中国的国情，全面系统地探讨与研究封建残余及其影响，正确认识什么是真正有中国特色的社会主义，是解放思想的重要内容，也是我国社会主义现代化建设实践中必须认真对待的一个重要课题。当今，正视封建残余在中国的存在，同时对它做一个客观的剖析，从理论上澄清某些模糊认识，提出若干清理它的可操作性对策，逐步肃清封建残余及其影响，促进中国社会的全面和谐发展，具有重大的理论意义和现实意义。

当今中国，封建残余的影响遍及诸多领域，几乎涉及到社会生活的各个方面。本研究试图从理论与实践、历史与现实相结合的角度对封建残余在当今中国政治生活中的主要表现、消极影响和消除的基本途径上做一些有益的探索和研究，以利于我国社会主义初级阶段的政治文明建设和精神文明建设的健康发展。

1.2 选题的意义

1.2.1 有助于更深刻地理解当代中国的国情

众所周知，我国的社会主义脱胎于经济文化落后而且缺乏民主传统的半封建半殖民地社会。在中华人民共和国成立前，我国的基本情况大致是：“中国的工业和农业在国民经济中的比重，就全国范围来说，在抗日战争以前，大约是现代性的工业占百分之十左右，农业和手工业占百分之九十左右。这是帝国主义制度和封建制度压迫中国的结果，这是旧中国半殖民地半封建社会性质在经济上的表现，这也是中国革命的时期内和在革命胜利以后一个相当长的时期内一切问题的基本出发点。从这一点出发，产生了我党一系列的战略上、策略上和政策上的问题。”“中国还有大约百分之九十左右的分散的个体的农业经济和手工业经济，这是落后的，这是和古代没有多大区别的，我们还有百分之九十左右的经济生活停留在古代。”^①也就是说，在“中国的半封建社会，虽然也有某些资本主义因素，但它并不是基本的、主要的。直到新中国成立，在社会经济中占主导地位的，基本上仍是自给自足的自然经济，半封建主要表现在政治上层建筑领域”^②。农村人口占全国总人口的90%，农业生产力极端落后，可能比欧美发达国家落后100年以上，在人均国民收入水平方面相差百年以上。而且，“1949年的中国，教育不发达，文盲多达80%。科技水平极端落后，科研机构几乎没有，专业科研人员十分稀缺”^③。而且，“据西方的统计，我国20世纪50年代人均国民生产总值仅及苏联

① 《毛泽东选集》（第4卷），北京：人民出版社，1991年版，第1430页。

② 方小年：《“半封建”“半殖民地”概念考析》，《文史哲》，2002年第4期，第131页。

③ 《金春明自选文集》，成都：四川人民出版社，2002年版，第194页。

1928 年时的五分之一稍强，工业设备、技术也落后于苏联约三四年，人口则为苏联四倍左右”^①。毋庸置疑，我们的起点比苏联还低很多。我们是在非常落后的基础上建设社会主义的，封建残余的存在及其巨大影响是司空见惯的基本事实。

因此，在 1987 年 10 月，我们党在十三大报告中明确提出社会主义初级阶段的理论，把握住了我们最基本的国情。我们的基本国情是：“人口多，底子薄，人均国民生产总值仍居于世界后列。突出的景象是：十亿多人口，八亿在农村，基本上还是用手工工具搞饭吃；一部分现代化工业，同大量落后于现代水平几十年甚至上百年的工业，同时存在；一部分经济比较发达的地区，同广大不发达地区和贫困地区，同时存在；少量具有世界先进水平的科学技术，同普遍的科技水平不高，文盲半文盲还占人口近四分之一的状况，同时存在。生产力的落后，决定了在生产关系方面，发展社会主义公有制所必需的生产社会化程度还很低，商品经济和国内市场很不发达，自然经济和半自然经济占相当比重，社会主义经济制度还不成熟不完善；在上层建筑方面，建设高度社会主义民主政治所必需的一系列经济文化条件很不充分，封建主义、资本主义腐朽思想和小生产习惯势力在社会上还有广泛影响，并且经常侵袭党的干部和国家公务员队伍。”^② 按照社会主义的要求，从客观上讲，我们是不够格的社会主义，因此我国的“社会主义初级阶段，即是社会主义、资本主义、封建主义在特殊条件下并存的历史阶段”^③。封建残余的广泛存在是我们仍然处于社会主义初级阶段的现实根据之一，我们党在此后的

① 《李锐反“左”文选》，北京：中央编译出版社，1998 年版，第 212 页。

② 中共中央文献研究室编：《十三大以来重要文献选编》（上），北京：人民出版社，1991 年版，第 10~11 页。

③ 何景春：《论我国的封建主义余毒》，《华中理工大学学报·社会科学版》，1999 年第 4 期，第 41 页。

诸多决议和文件中，我们党和国家主要领导人多次在讲话和报告中，都一再重申和强调了这一点。这一历史基础就是我们走向现代化进程的前提和条件，决定了我们现代化的起点非常低，决定了在我国进入社会主义初级阶段后的一个很长时期内商品经济不发达，生产力水平远远落后于发达资本主义国家。在一定程度上，中国社会主义现代化进程中必须解决的最大和最困难的问题也就在这里。对此邓小平也强调指出：“社会主义本身是共产主义的初级阶段，而我们中国又处在社会主义的初级阶段，就是不发达的阶段。一切都要从这个实际出发，根据这个实际来制定规划。”^① 因为，虽然“我们自己创造着我们的历史，但是第一，我们是在十分确定的前提和条件下创造的。其中经济的前提和条件归根到底是决定性的”^②。

建国三十多年来，我们在对国情的认识上存在着巨大的偏差。经过新民主主义革命和社会主义改造，封建的经济基础和上层建筑已经被摧毁，但是自然经济和小生产势力仍然在我国特别是广大农村大量存在，这就是封建残余存在的深厚土壤。我们曾经“对封建主义社会的痕迹，对封建主义思想在社会生活、特别是党内生活中的影响，对封建主义思想的腐蚀和侵袭，却缺乏足够的估计和警惕。这种脱离实际的分析，造成了我们实际工作上的失误。我们没有把反对封建主义思想影响的斗争，摆在应有的地位，缺乏长期地持久地肃清封建主义思想的准备。”^③ 由于我们在建设社会主义的过程中忽视和脱离了这个最基本的实际，“中国社会从 1958 年到 1978 年 20 年时间，实际上处于停滞和徘徊不前的状态”。^④

① 《邓小平文选》（第 3 卷），第 252 页。

② 《马克思恩格斯选集》（第 4 卷），北京：人民出版社，1995 年版，第 696 页。

③ 《人民日报》特约评论员：《封建主义思想遗毒应该肃清》，《新华月报》，1980 年第 7 号，第 19 页。

徊的状态，国家的经济和人民的生活没有得到多大的发展和提高”^①。在一定程度上也导致了“文革”悲剧的发生。“‘文化大革命’从发动到整个过程，都有强烈的封建专制主义烙印。”^②“文革”中的许多所谓的“新生事物”折射出来的是封建的灵光，实际上是封建的演化物和封建主义的回潮。更为极端的是，出现了林彪、“四人帮”的那一套封建法西斯主义，封建残余在这个时期获得了较为充分地暴露，并且造成了极为严重的危害，给予我们的教训也非常深刻。

在当代中国的经济领域，长期以来我们“过早地、片面地强调了单一的公有制形式和计划经济体制，忽视了发展商品经济这个环节，忽视了商品社会借以运行的资本这个杠杆的调节作用，并企图在半封建半殖民地的废墟上建立发达社会主义……掩盖了封建主义政治思想残余影响的危害性”^③。也就是说，“正因为我们长期实行计划经济，所以民主与法制不健全，出现了封建残余死灰复燃的现象……封建主义本来是自然经济的产物，但却在社会主义社会阴魂不散，与计划经济很难说没有一点关系……中国宪政屡遭挫折，封建主义屡打不散，与中国的计划经济有一定的关系”^④。当前仍然存在着政治权力介入市场经济，造成“官工”、“官商”、“官农”式的体制和作风及地方与部门保护主义。一些地方的商业主要是以血缘和部分地缘在内的私人关系为纽带形成并展开其网络，侧重于血缘、地缘和关系缘，也就是“私缘”的网络起着决定性作用。

① 《邓小平文选》（第3卷），第237页。

② 苏双碧：《中国封建主义批判》，武汉：湖北人民出版社，1999年版，第226页。

③ 姜在瑞、张慧：《肃清封建主义思想政治影响 推进社会主义民主法制建设》，《理论学刊》，1998年第1期，第22页。

④ 郝铁川：《当代中国与法制现代化》，杭州：浙江人民出版社，1999年版，第147页。

在当今很多农村，生产力的发展层次仍然停留在封建社会的生产力水平上，没有发生质的变化，耕牛仍然是农业生产的主要工具，农业生产大部分还是以体力和手工操作为主，与机器无缘，更谈不上机械化程度的高低，产品商品率很低，这使得这些农村地区基本上游离于现代科学技术应用和现代化进程之外，农民的生活生产一直处于低水平的恶性循环之中。改革开放以来，“家族性和血缘性团体以其天然的凝聚力首先在一些农村复兴，续家谱、修祖坟、认宗亲等陈规陋习在许多地方重新出现”^①。在一些乡镇基本上是一把手说了算，甚至是一手遮天；一些乡镇干部肆意违法乱纪，把群众当作刁民，对农民高压强征，层层加码，随意扩大，滥用警械，甚至采取搜、抓、打、铐等各种非法手段，横征暴敛的程度令人发指，使干群关系严重对立。在一些村庄里，村支书是村子里的真正统治者，类似禹作敏那样的“庄主”村干部对农民甚至有生杀予夺大权，一些“山杠爷”式的村支书虽然是党员，但是由于他们根深蒂固的封建意识和工作作风导致他们最终走上了违法犯罪的道路。在当前农村基层干部中存在的腐败现象和群众中存在的丑恶现象，就其主要的方面而言，基本上都带有强烈的封建色彩，封建残余影响可以说是很多农村地区腐败现象最主要的根源。

在当今许多人思想意识中，在政治思想领域，“封建主义在我们的政治制度、思想意识形态以及社会工作、生活的各个方面留下了很深很深的印迹”^②。如残存的帝王崇拜、圣人崇拜、清官崇拜、个人崇拜、父母官意识、官本位意识、官僚主义思想与作风、

① 陶东明、陈明明：《当代中国政治参与》，杭州：浙江人民出版社，1998年版，第254页。

② 温献荣：《反对封建主义仍然是摆在我们面前的一项艰巨任务——学习〈邓选〉体会》，《龙岩师专学报（社会科学版）》，1995年第1期，第30页。

人治观念、宗法观念、等级特权观念、门第观念、世袭观念、家长制、一言堂、裙带关系、以权代法、依附心态、奴性意识、犬马意识、恩赐意识、草民意识、贱讼意识、法外酷刑、刑讯逼供、无政府主义与极端民主化思想、盲目自大与闭关自守等。

在社会生活领域也残存着轻视科学技术、平均主义、轻商或贱商等小农意识，还有祖宗崇拜、尚古意识、泛道德主义意识、宗祧意识、看客意识、安土重迁观念、面子观念、鬼神观念、宿命论思想、侠客思想、帮会思想、溺婴陋习、早婚、冥婚、歧视寡妇再嫁、包办买卖婚姻、人情主义、重男轻女以及各种封建迷信活动等。广大农村是当前我国社会主义精神文明建设最脆弱的地方和最薄弱的环节。在一些农村，村民大部分是唯心主义思想占主导地位，尤其是在家庭婚姻生活与迷信问题上封建意识非常严重，一些农民的素质低到连最简单的科学道理都不能接受，在不少地方封建主义的影响在还不止是残余，有些封建思想已经内化为某些人的习惯性思维定势与惯常行为。改革开放以来，绝大多数农民的物质生活水平比过去有了显著提高，但是封建意识及其影响在有的农民身上有增无减，封建思想是这些地区走向现代化和培育人的素质使之具有现代性的最主要精神阻力。

这些表明，“当今中国实现国民素质现代化的最大障碍是几千年封建社会留给我们的封建主义余毒。我们应该实事求是地认识在社会主义初级阶段我们有着十分繁重的肃清封建主义思想余毒的艰巨任务，如果我们不能清醒地认识到这一点，中华民族自鸦片战争以来一次又一次发生的灾难既不会完结，当今中国的社会主义现代化事业就无法持续渐进地推行……在一个相当长的历史时期内封建主义都是我们必须下工夫肃清的头号大敌”^①。鉴

^① 余德楠：《学习邓小平理论 肃清封建主义余毒》，《中学历史教学参考》，2000年第2期，第18页。

于建国 30 年来的教训，“肃清封建主义残余影响，是邓小平提出的社会主义现代化建设的一项重要任务。社会主义同封建主义残余影响构成一对直接的社会矛盾，是社会主义初级阶段在思想文化上的一个特征。封建主义残余思想在我国现阶段政治、思想、经济和社会生活其他领域有广泛影响，成为改革开放和现代化建设的一大思想障碍”^①。

“我国的社会主义仍处在初级阶段，生产力不够发达的实际决定着封建主义残余存在的客观性，社会主义初级阶段并不是为了容许封建主义存在而人为地制造出来的。在一定意义上讲，我国的社会主义初级阶段是逐步消灭封建主义残余的历史阶段。”^②而且这个初级阶段的时间至少上百年，这就是我国目前最基本的国情。出现这种国情的根本原因就是经济落后、民主政治不健全与封建残余的影响非常巨大。所以肃清封建残余，是由我国特殊国情条件决定的。在新的世纪，在不断推行的改革过程中，如何继续肃清政治上、思想文化上的封建遗毒，仍然是我们当今最迫切的课题之一，也是我们进行政治体制改革的一个前提和重要内容。

1. 2. 2 有助于更准确地理解马克思主义

就马克思主义本身来说，它是从资本主义社会中产生出来的同时也是资本主义的对立物，而且也只能产生于资本主义社会，它不可能在封建的和半殖民地的中国土壤上发芽。马克思主义的重点和核心就是解剖资本主义，就其创始人来说，他们对封建主义的论述不是很多，也缺乏专门的系统剖析，对中国情况的论述

^① 唐秉仁：《肃清封建主义残余影响》，《长沙电力学院学报（社会科学版）》，2001 年第 1 期，第 2 页。

^② 宋云峰：《如何认识社会主义制度下的封建主义现象》，《文史哲》，1999 年第 6 期，第 108 页。

更是非常少，而我们在历史上恰恰是苦于资本主义的不发展。客观地讲，对于我们来说，马克思主义是西方舶来品。马克思主义传入中国的过程，是我们对它的理解不断深入的过程，也是我们逐步运用它来分析和指导我们解决中国社会问题的本土化过程。在这个过程中，由于各种各样的原因，使得我们有时候对马克思主义产生了诸多误解甚至曲解。许多年来，“什么叫马克思主义？我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的”^①。

中国共产党自成立以来，就一直把马克思主义作为一种巨大的精神动力和指导力量逐步同中国的实际相结合，指导着中国革命走向胜利。在新中国建立后，我们在马克思主义、毛泽东思想指导下，在进行土地改革和贯彻新婚姻法的同时，在全国范围内开展了政治启蒙与文化学习运动，即在广大民众中间进行反对封建思想的宣传，举办各种文化识字班、扫盲夜校，普及马克思主义基础知识等政治启蒙和文化扫盲工作，取得了一定的成效。

但是，正如马克思所说：“过时的东西总是力图在新生的形式中得到恢复和巩固。”^② 封建残余的影响是不容易清除干净的，在一定的气候条件下，它仍然有可能通过改头换面甚至以“现代”的面具与服装包裹起来而一次次沉渣泛起，继续迷惑与毒害民众。在思想上，一些党员和公务员虽然被灌输了马克思主义基本理论，但由于东西方社会历史环境的隔膜、受教育水准与自身理论素养的不足，他们所受的马克思主义理论教育缺乏系统性，对马克思主义体系中某些抽象的概念、理论、逻辑等望而生畏，不认真学习马克思主义原著，有的根本就读不懂，很多人甚至不知道唯物论、唯心论为何物，在理论上向往简单化，更谈不上领会马克思主义的精髓。这些党员与公务员普遍存在的理论水

① 《邓小平文选》（第3卷），第63页。

② 《马克思恩格斯选集》（第4卷），第602页。

平不高与理论准备不足，不可避免地造成了对马克思主义的理解存在着许多偏差、歧义甚至歪曲；有时在宣传上，往往采取了口号、刻板公式、宣传画和通俗读物的形式，把马克思主义庸俗化，使得其指导作用大为减弱；有时在实际工作中“把某些领导人的言论和政策视为真理，不仅用来指示工作和语言，还要以此为衡量马克思主义或社会主义的‘标准’”^①，这些做法容易导致马克思主义缺乏对当今中国社会现实的解释力，难以发挥有效的指导作用，更谈不上在新的历史条件下发展马克思主义。在有些农村，有些共产党员一旦生病就请巫婆神汉跳神捉鬼，有的甚至主动参与和组织领导封建迷信活动。共产党员应有的先锋模范作用不但没有发挥出来，反而造成更坏的影响；有的乡村因为宗族势力干预、派性内讧、一言堂、家长制等使得村级党支部涣散甚至名存实亡，党的正确路线在实践中变形走样，服务民众变成了祸害民众，党和政府的形象也因此受到严重损害。

在“文革”时期，有的打着“坚持”和“发展”马克思主义的旗号，肆意歪曲马克思主义本身，甚至以封建主义来附会马克思主义，对马克思主义的某些概念、理论进行任意曲解，使马克思主义在学理上变质，甚至作为一种标签同封建残余混在一起，“大搞唯心主义和形而上学，用唯心主义和形而上学来冒充唯物主义和辩证法，用历史唯心主义来冒充历史唯物主义”^②。而“若干‘有益文化’被冠以‘反马克思主义’、‘非马克思主义’而被拒绝和排斥；相反，一些阻碍现代化的封建糟粕和过时观念会被冠以‘马列主义真精神’而受到保护。对马克思主义解释的随意性妨碍人们正确识别外来文化是‘有益’、‘无益’”。

^① 刘永佶：《中国官文化批判》，北京：中国经济出版社，2000年版，第36页。

^② 吴建国等主编：《当代中国意识形态风云录》，北京：警官教育出版社，1993年版，第503页。