

畲族

畲族研究书系



与

客家福佬关系史略

谢重光 著

福建人民出版社

X491

畬族研究书系



主 编 汪毅夫
副主编 蓝炯熹
郭志超

畬族与客家福佬关系史略

策 划

厦门大学人类学研究所
福建师范大学人类学研究所

福建人民出版社

谢重光 著



20014582

图书在版编目 (CIP) 数据

畬族与客家福佬关系史略/谢重光著. — 福州: 福建人民出版社, 2002. 6

(畬族研究书系/汪毅夫主编)

ISBN 7-211-03886-1

I. 畬… II. 谢… III. 畬族—民族历史—研究 IV. K288.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 022981 号

(畬族研究书系)

畬族与客家福佬关系史略

SHEZU YU KEJIA FULAO GUANXI SHILUE

谢重光 著

*

福建人民出版社出版发行

(福州东水路 76 号 邮编: 350001)

福州星汉印务有限公司电脑排版

三明地质印刷厂印刷

(三明市富文路 15 号 邮编: 365001)

开本 850 毫米×1168 毫米 1/32 10.75 印张 4 插页 255 千字

2002 年 6 月第 1 版

2002 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—1 000

ISBN 7-211-03886-1

K·312 定价: 23.50 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换。

序

汪毅夫

我国是一个统一的多民族国家，畬族是这个民族大家庭的兄弟民族。畬族有总人口 60 余万，是一个“大分散、小聚居”的散居民族，主要分布于闽、浙、赣、粤、皖、湘、黔七省的一百余个县（市）。畬族历史悠久，文化丰富多彩，人民勤劳勇敢，富有光荣的革命传统。

早在隋唐之际，畬族就已居住在闽、粤、赣三省交界地区。宋代开始陆续向闽中、闽北一带迁徙，约在明清时大量出现于闽东、浙南。这样，畬族居住的大本营就从闽、粤、赣三省交界地转移到闽东以及浙南等地。畬族的历史还可以追溯得更早，尽管史料缺乏，但仍可以通过与若干相关的南方少数民族（苗、瑶）的文化比较研究，探寻其源。此外，还可以通过古今畬语的普查、发掘、整理及其与若干相关的南方少数民族语言的比较分析，来作为族源探讨的又一途径。无论在定居还是迁徙的过程中，畬族与客家人和闽南人发生了密切的关系，这一关系的研究同时也是对畬族与客家等汉族民系的文化互渗的解释基础，体现了少数民族与汉族“你中有我，我中有你”的亲密关系。畬族历史上的迁徙过程和延续至今的杂散居分布格局，使得家族组织在社会生活的地位和作用更加突出了。畬族的文化渊源和历史经历所浓缩或转化为的民俗风情，丰富了我国民族大家庭的文化内涵。

畬族历史文化的研究早在 20 世纪初就开始了。其中，二三十年代，董作宾、钟敬文、罗香林、林惠祥、沈作乾等人，及 40 年代凌纯声、林耀华、傅衣凌等人对畬民的研究已在学界产生一定

的影响。德国学者史图博（A. Stübel）等人的《敕木山畚民调查记》这田野调查实录，具有珍贵的资料价值。1956年，全国人大民委和国务院民委，遵照党中央的指示，组成了调查组，对畚族的社会和历史进行了大规模的调查研究。1958年，在国家民委和中国科学院哲学社会科学部的领导下，中国科学院民族研究所、中央民族学院和畚族地区的有关单位，为了完成民族问题五种丛书的写作，又对畚族地区作更深入和普遍的调研。这时，我国著名的民族学家吴文藻、费孝通、潘光旦等人，也到畚族地区考察。80年代以后，随着研究的深化和大量研究成果的出现，畚族研究进入了更加系统和深入的阶段。许多民族学、民俗学和人类学家等都对畚族研究倾注了大量的精力。

“畚族研究书系”由厦门大学人类学研究所和福建师范大学人类学研究所联袂策划，约请了畚族研究的专家学者，通力合作编写而成。这是我国首部畚族研究丛书，也是现行的为数不多的研究单一少数民族的丛书之一。该丛书力求在前人研究的基础上，探讨畚族历史、文化，以学术性和可读性相结合，力求反映出当代畚族研究的水平。因此，本丛书不是对畚族文化进行面面俱到的通俗性介绍，而是选取畚族研究中的闪光点，即畚族文化中最有代表性的侧面和在畚族研究领域中富有启发性、突破性和关键性的论题，进行深入研究，构成丛书的总体内容。

历史和文化延续至今并走向未来。本丛书将为畚族的社会文化变迁，特别是与文化相关的经济、社会事业建设，提供某些借鉴和启迪。

2002年9月

目 录

序	(1)
绪论	(1)
一、中华民族多元一体理论与畬族的多元一体格局 ...	(1)
二、畬族与客家、福佬都是文化的概念	(8)
三、畬族先民、畬民与畬族；客家先民与客家；福佬先民 与福佬	(11)
四、畬族与客家关系的基本内涵	(14)
五、关于史料与研究方法的几个问题	(15)
第一章 畬族先民的多元组成	(18)
第一节 汉晋六朝时期武陵蛮的分布	(19)
第二节 武陵蛮南迁之史迹	(31)
第三节 畬族的其他源头：百越种族和山都、木客	(46)

第二章 客家先民的南迁	(56)
第一节 中原与江淮汉人南迁的直接记载	(59)
第二节 赣闽粤交界区域接受移民的主要时段	(68)
一、赣南	(71)
二、闽西南	(77)
三、粤东	(78)
第三节 客家先民南迁前的主要分布地域	(83)
第四节 客家先民南迁的路线	(91)
第三章 唐宋时期畬族先民与客家先民的斗争和融合	(94)
第一节 唐末至宋初畬族先民与客家先民之间的冲突和融合	(96)
第二节 两宋之际畬族先民与客家先民关系的新格局	(105)
第四章 福佬民系的形成与拓殖	(120)
第一节 福佬名称的由来	(122)
第二节 “陈元光平蛮”：福佬先民中“蛮”汉交流的先声	(128)
第三节 “市井十洲人”：六朝隋唐泉州的民族融合	(137)
第四节 清源军割据漳泉：福佬民系的最后形成	(147)
第五节 宋代以降福佬人向潮汕地区的移殖	(155)
第五章 畬族与客家民系的形成	(166)
第一节 畬族民族要素的成熟	(167)
第二节 畬族祖居地与发祥地问题	(173)
第三节 客家民系的初步形成	(176)
第四节 宋代畬族、客家、福佬的分布格局	(187)
第六章 元代畬族、客家、福佬的族群发展与互动关系	(191)
第一节 波澜壮阔的畬汉人民联合抗元斗争	(193)
一、文天祥、张世杰领导的畬汉人民保宋抗元斗争	(193)

二、黄华领导的畬民起义·····	(196)
三、陈吊眼领导的畬民起义·····	(201)
四、董贤举、钟明亮等领导的畬民起义·····	(205)
五、李志甫领导的畬民起义·····	(207)
六、“汉人”朱光卿、戴甲领导的抗元斗争·····	(210)
第二节 元代畬、客、福佬的族群发展与互动关系·····	(215)
一、畬族的汉化·····	(215)
二、客家与福佬的发展·····	(219)
三、元代畬族分布区域的变化与人口数的推测·····	(226)
第七章 明清时期畬、客、福佬的消长·····	(233)
第一节 明初畬、客的状况与明廷的有关政策·····	(234)
第二节 赣闽粤边的多民族联合斗争与王守仁巡抚南赣 ·····	(242)
第三节 粤东、粤北的族群关系与畬、客、福佬的消长 ·····	(250)
第四节 粤中蓝徒、炭党、矿贼、山寇之乱与客家、畬、 瑶的交流和融合·····	(257)
第五节 明清以来畬族的汉化·····	(261)
一、新民：畬族汉化为客家的典型·····	(263)
二、漳浦蓝氏家族：畬族汉化为福佬的典型·····	(271)
三、明清畬族宗族社会的形成与发展——未归附畬民的 汉化·····	(277)
第八章 畬族与客家、福佬文化交融诸事象举证·····	(285)
第一节 主要体现畬族影响客家、福佬的部分·····	(287)
一、服饰·····	(287)
二、饮食·····	(288)
三、生产技术和方式·····	(293)

四、民间信仰·····	(294)
五、风俗、习惯·····	(301)
六、语言·····	(308)
七、节俗·····	(309)
八、客家民间文艺·····	(310)
九、建筑·····	(312)
第二节 主要体现客家、福佬影响畬族的部分·····	(313)
一、衣冠·····	(314)
二、节俗·····	(315)
三、宗教信仰·····	(315)
四、语言文字·····	(316)
五、族谱编撰·····	(316)
六、门第观念·····	(317)
七、中原正统观念·····	(318)
八、封建礼教观念·····	(319)
附录 参考文献·····	(321)
后记·····	(334)

绪 论

一、中华民族多元一体理论与畬族的多元一体格局

畬族是我国东南地区的一个少数民族，是我国民族大家庭的一员，如今主要分布在福建、浙江、广东、安徽、江西等省区，总人口约 46 万，其中福建省约 28.25 万，约占总数的 61.4%，浙江约 16 万多，约占总数的 35%。^① 而福建畬族又主要集中在闽东，浙江畬族主要集中在浙南，广东畬族散布于粤东的潮汕和梅州地区，以及博罗山区的海丰、增城、惠阳、博罗等县，总的呈大分散小聚居状态。这种格局，是畬族在漫长的发展演变过程中形成的，并非历史时期畬族人口和分布状况的原貌。在历史上，畬族

^① 据蒋炳钊《畬族史稿·绪论》（厦门大学出版社 1988 年版）提供的数据统计。

曾经活跃在南中国的广大地区，以其众多的人口、辛勤的劳作和对于封建统治者的英勇斗争而给予中国历史发展进程深刻的影响。特别是在湘赣闽粤四省，自唐宋以来，畲族的形成发展与当地经济、政治、军事和民族关系等各个领域的发展息息相关，尤其与汉族客家、福佬二民系的形成发展密切相关。因此，早在1949年以前，学者们对其特殊的生活和生产方式，特殊的风俗习惯，就有了浓厚的研究兴趣，写出了诸如《畲民调查记》、《说畲》、《畲语十八名》、《福建畲民考略》、《畲民之起源与畲字之商订》、《浙江景宁敕木山畲民调查记》、《畲民的图腾崇拜》、《浙南畲民图腾文化的研究》、《畲民图腾文化的研究》、《福建畲姓考》、《客族、瑶僮及闽南民族》、《广东峯仔山的瑶民》等一系列论著。^① 1949年以后，配合政府的民族政策和民族工作，畲族研究兴起了热潮，发

① 这里提到的各篇论文的作者和出处是：

沈作乾《畲民调查记》，载《东方杂志》第21卷第7号，1924年；

董作宾《说畲》，载《北京大学研究所国学门周刊》第2卷第14期，1926年；

《畲语十八名》（闽音杂记之三），载《北京大学研究所国学门周刊》第2卷第20期，1926年；

《福建畲民考略》，载《中山大学语言历史学研究所集刊》第1集第2期，1927年；

Stubel（德·史图博）、李化民《浙江景宁敕木山畲民调查记》，1933年由前中央研究院用德文出版，1984年由中南民族学院民族研究所编译出版；

何联奎《畲民的图腾崇拜》，载《民族学研究集刊》第1期，1936年；载《民族学研究集刊》第2集，1937年。

凌纯声《浙南畲民图腾文化的研究》，载《人类学集刊》第1卷第2期，1939年；

《畲民图腾文化的研究》，载《国立中央研究院历史语言研究所集刊》第16本，1947年；

傅衣凌《福建畲姓考》，载《福建文化》第1期，1944年；

憾庐《客族、瑶僮及闽南民族》，载《逸经》第25期；

钟静闻《广东峯仔山的瑶民》，载《东方杂志》第25卷第6号。

表了大量的调查报告和研究论著,还出版了《畬族简史》^①、《畬族史稿》^②、《畬族社会历史调查》^③、《广东畬族研究》^④等畬族史专著,以及《上杭县畬族志》^⑤、《福安畬族志》^⑥、《霞浦县畬族志》^⑦等专志。可以说,畬族研究早已是我国民族学研究中的一门显学。

客家是我国汉族的一个支系,现在一般被称为汉族客家民系。对客家的研究也已有近二百年的历史,其间自19世纪中叶太平天国运动及广东西路土客斗案两件大事变之后至20世纪30年代的七八十年间,在外界的刺激下,关于客家源流和客家民性的讨论曾掀起三次热潮,轰动了学界。20世纪80年代以来,配合改革开放政策的推进,大陆的客家学重新兴起,并与台、港及海外的客家学研究互相呼应、互相促进,形成为世界范围的客家学研究热潮,其势至今未衰。

对于福佬民系的研究,虽然未能形成如同客家研究那样的热潮和声势,但学界对于这一民系的兴趣也由来已久。最近泉州方面开展了“泉州学”的研究,推出了《泉州历史文化丛书》^⑧;潮汕方面开展了“潮学”研究,推出了“潮汕文库”、“潮汕文化论丛”等一系列研究专著,并由潮汕历史文化研究中心、汕头大学潮汕文化研究中心共同编辑出版了《潮学研究》专刊,展现了福佬民系及其文化研究的雄厚实力与辉煌前景。

① 《畬族简史》,福建人民出版社1980年版。

② 《畬族史稿》,厦门大学出版社1988年版。

③ 《畬族社会历史调查》,福建人民出版社1986年版。

④ 《广东畬族研究》,广东人民出版社1991年版。

⑤ 《上杭县畬族志》,厦门大学出版社1994年版。

⑥ 《福安畬族志》,福建教育出版社1995年版。

⑦ 《霞浦县畬族志》,福建人民出版社1989年版。

⑧ 泉州历史文化中心编《泉州历史文化丛书》,鹭江出版社1994年版。

本书题为《畬族与客家福佬关系史略》，其旨趣在于把畬族、客家、福佬三大族群结合起来研究，探讨这三个族群形成发展过程中密切的互动关系。那么，笔者是怎样产生这样的念头和研究旨趣的呢？

要回答这个问题，还得从畬族族源与客家源流研究的历史和现状说起。

关于畬族族源的研究，长期以来形成了“外来说”和“土著说”两大派别。“外来说”主张畬族是由武陵蛮、长沙蛮或古代“东夷族”靠西南的一支“徐夷”南迁发展演变而形成的；“土著说”主张畬族是古代闽粤赣边的土著居民发展形成的，对于土著居民的认定，又有百越人后裔、闽族后裔和南蛮的一支等不同派别。这两大派争论不休，莫衷一是。由于彼此都有理论上和论据上的不足，谁也不能说服谁。其实他们都有一个共同点，即都认为畬族的来源是单一的，把族源追溯到武陵蛮就排斥土著与畬族的渊源关系。反之，把畬族族源追溯到土著民就排斥武陵蛮与畬族的关系，甚至同一大派别中的小支派间也互相排斥，大有非此即彼，不能两立之势。

在客家研究中，也有类似的情况。最早，有人斥客家为非汉族，亦非粤族，甚至心存毁谤诬蔑之意，把“客”字加上反犬旁。^①这就激起了广大客家人士的义愤。一些学者因而发心研究客家源流，反其道而行之，立意要把客家描述成最优秀的汉族成员。这一趋向首先由外国传教士发其端，著文认为“客家是纯粹承袭了中国人血统的世族”，“客家并非混血种，而是具有纯正血统的汉族，不仅比少数民族优秀，而且比土著汉族优秀，他们是有来历

① 清修《新会县志》、《四会县志》。

的中原王朝的后裔”。^①后来客家学的奠基者罗香林加以系统的发挥，极力论证客家先民来自中原的核心地带，是具有辉煌历史的中原世族华胄的后裔，因而“客家是中华民族里的精华”^②。罗香林先生为客家源流定下的基调，长期以来为多数客家学者所蹈袭，近年有人甚至把客家血统纯正论的倾向引向极端，提出了客家先民的主体是中原土族^③，客家基本上未与畬族发生婚姻关系^④的观点。这种客家血统纯正论的观点，实质上也就是客家起源一元论的观点。

把某一族群的来源看成单一的一元论的观点，在具体的史料面前常常会遇到难以解释的问题。例如关于畬族的图腾崇拜问题。大家都知道畬族普遍以盘瓠作本族的始祖，具有一系列与崇奉盘瓠和狗相关的习俗与心理。对此，以畬族源于武陵蛮来解释非常顺当，主张畬族族源上著说的论者想要否认畬族与武陵蛮的关系就大费周章，怎么绕着弯子论证也难以令人信服。相反的，有些地方畬族又崇拜蛇、崇拜鸟，对此，主张畬族源于武陵蛮的论者也很伤脑筋。他们想要否定畬族与百越民族的关系也很困难。

又如畬族的体质特征问题。一般都把畬族及其先民描绘成椎

① 英国传教士康普尔 (George Compbell) 《客家源流与迁移》(Origin and Migration of The Hakkas)。原文见 China Recorder XVIII (Shanghai)。1923 年梅县人钟鲁斋翻译为汉文，载《嘉应》第 1 卷第 3 期。当时外国传教士持有大致相同的观点并著书立说者还有：袁德尔氏 (E. j. Eitel) 《客家人种志略》(Ethnographical Sketchs of Hakka Chinese) 及《客家历史纲要》(An Outline History of Hakkas)，见 Notes and queries on China and Japan vol. 1, (1867)；弼顿查理斯 (Ch. Peton) 《客家源流与历史》(The Oregin and History of Hakkas)，见 China Review vol II. No. 4, (1873) 等。

② 罗香林《客家研究导论》(1933)、《客家源流考》(1950)。

③ 张卫东《客家文化》，新华出版社 1991 年版。

④ 曾维才《谈谈先于客家民系生活于闽粤赣三省交界地区土著居民的成分》，载《客家学研究》第 2 辑，上海人民出版社 1990 年版。

髻跣足或椎结跣足。意思是把头发束起来盘在脑后成为一个高髻，同时打着一双赤脚。但是史料显示，有些畬族却是“断发文身”，如元朝至元年间在闽浙边区起兵抗元的畬族领袖黄华，他领导的就是一支断发文身的队伍，号头陀军。^①按断发文身是百越民族的身体特征，而头陀本指佛教中带发修行的行者，把头顶头发剃净，周围留一圈短发，与百越民族的断发相似，故把具有断发特征的黄华畬军号为头陀军。准此而言，南宋绍定年间在宁化县潭飞礲聚众造反的晏头陀，也应是具有断发特征的畬族领袖。然则畬族中既有与武陵蛮相关的“椎结跣足”，又有与百越民族相关的“断发文身”，两者如何统一起来，用族源一元论的观点也是难以解释的。

再如畬族的语言问题。据学者们的研究，“畬族使用两种语言：一种是增城、博罗、海丰、惠阳一带占人口千分之四的畬族讲属于苗瑶语族的语言；而另一种是占总人口99%以上的畬族讲接近于汉语客家方言的语言，但与现代客家话又有不同”^②。如何正确解释这个不同，在畬族族源一元论者那里也有很大困难。

上述这些用族源一元论难以解释的问题，都是对族源一元论诸观点的挑战。因此，笔者早就萌生了畬族有多种来源的观点，只是学殖浅薄，缺乏自信，对此重大问题未敢遽断。1989年，费孝通先生出版了大著《中华民族多元一体格局》^③，读后大受启发，更坚定了自己关于畬族起源多元论的观点。

费先生认为：“一体”指中华民族的实体，“多元”指中国境内的56个民族。这是大格局。就每个民族说，也是“多元一体”

① 《元经世大典·序录》。

② 罗美珍《畬族所说的客家话》，载《中央民族学院学报》1980年第1期；施联朱《畬族研究的回顾与展望》（未刊稿）。

③ 费孝通《中华民族多元一体格局》，中央民族学院出版社1989年版。

的。这是小格局。就每个民族的经济文化来说，也可以说是多元一体的。因此说“多元一体格局”是有着不同范围、不同层次的内涵和交叉叠合的错综复杂的网络。^①林耀华教授指出，费先生提出的“多元一体”核心概念，“为我们认识中国民族和文化的总特点提供了一件有力的认识工具和理解全局的钥匙”^②。的确，“多元一体”概念是一把很好的钥匙。在中华民族多元一体以及组成中华民族的各个单一民族也是多元一体的视野下，以前关于畬族起源的诸多杆格难通的问题，都一下子豁然通解了。

看来，在畬族起源问题上的“外来说”和“土著说”并不是绝对对立、不可调和的。他们各有不足之处，又各有合理内核。扬弃其不合理部分，取其合理内核，正可互相补充。武陵蛮、长沙蛮、百越民族、南迁的汉族，还有湘赣闽粤交界区域其他土著种族，共同缔造了畬族，他们都是畬族构成的要素。当然这些要素不是简单的叠加，而是有主有次、有先有后地接触、交流、融汇、同化，经过一个漫长的有机的辩证互动过程，才发展、演化为畬族。这就是所谓“多元中的统一，统一中的多元”，最后形成畬族这一层次的多元一体格局。

充分挖掘、利用传世文献中的史料，参考借鉴民族学者、人类学者、历史学者、语言学者、考古学者和社会学学者等多种学科的研究成果，尽量客观而科学地说明参与缔造畬族的各个族群要素，阐明这些族群在长期互动互融、互补共生过程中的多元一体关系，这就是本书所要解决的课题。根据现已掌握的资料，参与缔造畬族之南迁汉族，主要是指客家先民和福佬先民。因此，追

^{①②} 参见张璇如《新观点、新体系、新探索》、林耀华《认识中华民族结构全局的钥匙》，载费孝通主编《中华民族研究新探索》，第21、9页，中国社会科学出版社1991年版。

溯和阐述客家先民、福佬先民与组成畬族之其他族群要素之间的辩证互动关系，是本书首要和中心的任务。在正式展开论述之前，有几个概念必须先予明确，因为这些概念直接关系到对畬族族源多元化的认识。

二、畬族与客家、福佬都是文化的概念

前面说到，不少论者把畬族族源归于单一的种族，一些客家研究者则片面夸大客家血统的纯正和优秀，这样的观点，是从血统上来认识民族和民系，是把民族和民系等同于种族的观点。

实际上，民族、民系虽然与种族有关，但毕竟不同于种族。民族与民系本质上都是文化的概念，而不是血统的概念。譬如古人很重视夷夏之别，夷是四夷，是中国周边的少数民族；夏是华夏，是以黄河中下游为核心住区的中华主体民族。但华夏族不是单一血统的民族，它是以黄帝族和炎帝族为核心融合了中原许多少数民族而形成的共同体。夷与夏的界限也不是固定不变的，“夏”可以变“夷”，“夷”也可以变“夏”，所以自古就有“用夏变夷”或“用夷变夏”的议论。在历史上实际发生的“夷”、“夏”关系中，经过长期的接触、交流和斗争、同化，华夏族周围的人方、鬼方、羌方、戎方、肃慎、犬戎、西戎、蜀人、吕人、荆蛮、淮夷、徐戎、赤狄等少数民族，都渐渐融进华夏族中，到汉代共同形成为汉族。而汉族在自己漫长的发展过程中，继续不断地吸收、同化着周边的少数民族，其地域也就不断扩大，把长江流域、珠江流域、淮河流域以至辽河流域、闽江流域都包括进去了。

对于这个道理，陈寅恪先生曾以北朝的胡汉之分为例，作过深刻的阐述。陈氏引《北史》卷二八《源贺传附玄孙师传》略云：

〔师〕少知名，明辩有识悟，尤以吏事自许。仕齐为尚书左外兵郎中，又摄祠部。后属孟夏，以龙见请等。时高阿那