

茅盾评传

中国现代作家评传

丁尔纲 著

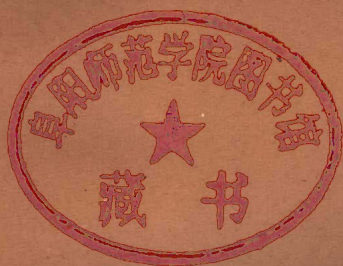


中国现代作家评传

茅盾评传

丁尔纲 著

重庆出版社



责任编辑 杨希之
封面设计 高济民
技术设计 寇小平
封面篆刻 杨试禄

丁尔纲 著
MAODUN PINGZHUAN
茅盾评传

重庆出版社出版、发行 (重庆长江二路 205 号)
新华书店经销 重庆新华印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 26.75 插页 8 字数 665 千
1998 年 10 月第一版 1998 年 10 月第一版第一次印刷
印数: 1—2,000

*

ISBN7-5366-4013-7/I·783

定价: 45.50 元





作家像



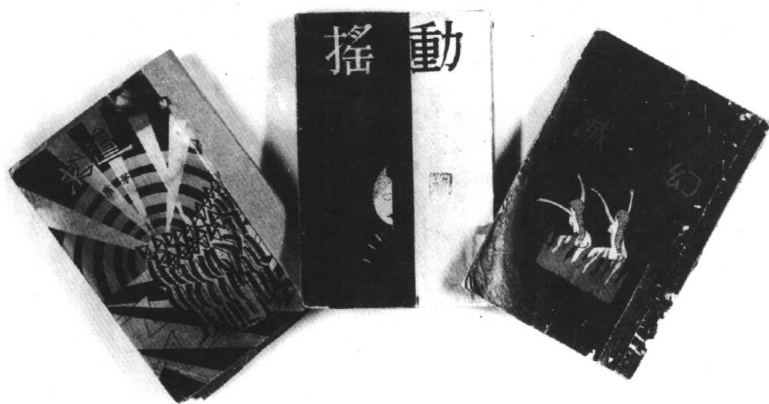
1981年2月7日,茅盾在寓所会客时谈笑风生,精神矍铄的剪影



茅盾兄弟和文学研究会部分发起人
(自左至右依次为:沈泽民、郑振铎、茅盾、叶圣陶)



大革命时期的茅盾



《蚀》三部曲《幻灭》、《动摇》、《追求》

茅盾的《桂渝
札记手迹》(1942
年至1943年)

司馬文森未談：昔年廣州華守之時，廣州市女壯丁隊千餘
人隨軍撤退，至平邑，匪遠，奉令解散，千餘女壯丁流離失
所，蔣氏為倡者有之，大帥則名工人拐騙，詐言分給巨款，非
工作，而說之，則則壹為當地之土地主富農家為妻。與有土地
主及富農者，多蓄妾，並利用其勞動力，較雇長工為便宜
也。女壯丁之被拐賣為妻者，擇作牛馬，被虐待萬狀，有不
勝其苦者，逃走，則為地鄉公所搜捕一出，百里內之要道，即有
人守望，逃者終不得脫。捉回必將管禁閉，修造人室，甚
至有被挖眼者。又有若干女壯丁，流至西江，其時軍進，民
車公畢，迫曲江者多，望車，司機亦防騙此等女子，除揮尤為妻。



1945年6月24日茅盾在庆祝茅盾五十寿辰
茶会主席台上(右二为茅盾)



茅盾在第一次全国文代会小组会上发言



1954年5月，茅盾在世界和平理事会柏林特别会议上发言

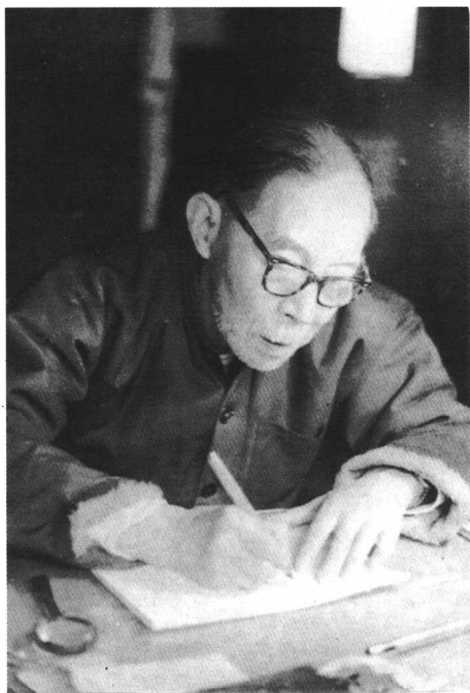


1959年7月，茅盾夫妇与儿子、儿媳、孙女、孙儿同游颐和园。



茅盾的《关于曹雪芹》手稿(1963年2月)

从 1978 年起，
茅盾开始撰写回忆录



茅盾和儿子韦韬一起查阅资料

出版说明

为了总结中国现代作家的创作成就,继承和发扬中国现代文学的优良传统,使我们的社会主义文学更加繁荣昌盛,我们特组织出版了这套《中国现代作家评传丛书》。

在编辑出版这套丛书的过程中,我们经过反复研究,确定了以下几个原则:

一、本丛书所撰写的“中国现代作家”是指在建国前就已取得较大的文学成就的作家(包括小说家、诗人、剧作家、散文家等)和文艺理论家。建国后才成名的作家不包括在内。

二、本丛书拟出版 50 本左右,每年出 1 辑,每辑 8—10 本。由于中国现代作家人数众多,故本丛书只选收比较著名的作家的评传,原则上是一人一本,但也有少数是一个流派一本或几位作家一本,如《东北作家群评传》、《左联五烈士评传》。

三、本丛书在撰写上要求贯彻科学、全面地评价作家的原则,即以历史唯物主义的态度实事求是地评价作家的成就:既要分析作家、作品的思想倾向和社会影响,又要分析他的作品所体现出的艺术风格和语言特点;既要指出作家对文学的贡献,又要指出他的不足,力争科学、全面、公正。

四、本丛书在具体的撰写形式上未作统一的规定,因此,撰写者都是根据自己的写作习惯来进行写作和分章节的。这样,虽然在

整套丛书的形式上显得不够统一,但解除了撰写者在形式上的束缚,撰写起来可以自由一些,整套丛书的形式也要丰富多样一些。

五、本丛书在分辑时也未作专门的筹划,而是根据完稿的先后,进行了一些少量的调整。

重庆出版社

1993年元月

关于中国现代文学

——《中国现代作家评传丛书》序

陈 涌

现代中国革命是无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的革命，中国革命就其经济内容来说，是资产阶级性的，但它不同于过去欧洲的资产阶级革命，就因为它是无产阶级领导的。这个新的特点，在现代中国文学的发展方面也得到了反映。

从“五四”开始，在西方为革命作准备的思想，在中国已经显露出它的矛盾，一方面，这些曾经表演过革命作用的思想已经为取得统治地位的西方资产阶级所抛弃，或者遗忘，但它在迟到的资产阶级革命的中国还能继续保持着它的革命的启蒙的意义，在反封建的斗争中还能继续发挥它的作用，但另一方面，它又暴露出自己的脆弱无力，这在西方革命时期和革命的准备时期，还不是明显的，在中国却令人清楚地看到它经不起严酷的现实检验。

鲁迅，是现代中国第一个在自己的作品里直接反映出被压迫的农民的状况，和他们的出路问题的作家。他写于1925年的《伤逝》已经揭示出脱离人民，脱离整个社会解放的个性解放、婚姻自由，只能以令人黯然的悲剧告终。这象征着资产阶级、小资产阶级个性解放的要求在现代中国的历史命运。《在酒楼上》和《孤独者》

实际上也呈现出小资产阶级的革命性终归破灭的主题。尽管以个人为中心的小资产阶级的革命思想在以后当它面对封建压迫的时候,还能继续发生它的冲击作用,但它的局限,它的矛盾,它本质上的脆弱性也随着人民革命运动的展开而越来越明显地暴露出来。

新的人民革命时代的流向,也为另一个有敏锐的历史感的作家所觉察。郭沫若最初也是以个性解放作为自己的诗歌的基调的,但他在1925年就说自己“在最近一两年间”,“完全变了”:

我从前是个尊重个性、景仰自由的人,但在最近一两年间与水平线下的悲惨社会略略有所接触,觉得在大多数人完全不自主地失掉了自由,失掉了个性的时代,有少数的人要来主张个性,主张自由,未免出于僭妄。(《文艺论集》序)

只要我们站在现代中国人民革命运动的高处,就有可能对“五四”前后的文化思想的变迁,做出正确的观察和评价。过去就有不少人看到,各种西方的思想都被引进中国,其中不少都曾经发生过程度不同的积极作用,但他们都像是走马灯一样很快过去了,所以有人说,西方经过几百年完成的思想历程,在中国一二十年间便走完了,原因正在于,时代毕竟不同了,原来在西方曾经起过革命作用的思想,人性论,人道主义思想,空想社会主义思想,以及刚才提到的个性解放思想,它们在中国刚一抬头,便发现中国无产阶级的社会主义思想已经屹立在它的面前了。这是西方英、法等资产阶级在他们革命时期所没有碰到过的。

欧洲在资产阶级革命时期,几个主要的资本主义国家,资产阶级在文学上都推出过自己的伟大的杰出的作家,但在整个资产阶级革命时期,以至无产阶级已经出现,已经走向历史舞台的资产阶级民主革命时期,虽然无产阶级文学已经产生,已经出现了“宪章派”诗人和“巴黎公社”诗人,但真正伟大作家的产生,还要等到无产阶级革命到来的时代。19世纪的俄国文学,是社会主义文学出

现以前世界文学的最先进的部分，一大批伟大杰出的作家像灿烂的群星一样涌现出来，他们不少人不是自觉的至少也是在实际上与俄国人民解放运动保持着密切的联系。但是，虽然马克思主义也很早被介绍到俄国，由于19世纪直到八九十年代无产阶级才开始成为一个独立的政治力量，这就使得当时俄国最先进，最伟大，最杰出的作家，也没有可能转到无产阶级这方面来，正如列宁所说的，像车尔尼雪夫斯基这样伟大的人物，也没有可能接受马克思主义，他在辩证唯物主义的面前停住了。俄国第一个伟大的无产阶级作家，是在19世纪末无产阶级革命时代已经到来以后产生的高尔基，他同时也成了世界文学史上第一个伟大的无产阶级作家。在中国，民主主义革命是发生在无产阶级革命时代，是在中国无产阶级领导下进行的。在长期的民族民主革命斗争过程中产生了大批具有爱国主义、民主主义思想的优秀的杰出的作家，而且他们当中最先进的最有才能的那部分人，都陆续地走进无产阶级的革命队伍，从民主主义到共产主义是许多中国作家所走过的道路。中国最伟大最杰出的作家都是属于广大人民的，属于无产阶级的，其中像鲁迅、郭沫若、茅盾这样的作家，他们不但在思想上站在我们时代的最前列，而且在艺术上也代表我们这个时代的中国所达到的最高水平，这是中国现代文学发展的一个特有现象，为欧洲资产阶级革命时期所不曾有过的。

二

但在整个民族民主革命斗争过程中，无产阶级领导的革命文艺运动，应该是统一战线的。解放前的中国，是一个所谓“两头小中间大”的国家，就人数来说，无产阶级和大地主大资产阶级都是少数，而中间阶层却是人数众多的。反映中间阶层的思想情绪的作

家，在整个革命过程中也是多数，他们受到帝国主义和大地主大资产阶级的压迫，大都有民主要求，他们在文学方面的代表人物对生活有自己熟悉的方面，其中不少人还有比较深厚的文化艺术修养。几十年的历史证明，中间阶层的作家，尽管在思想上有弱点，但他们都程度不同的有反帝反封建的要求，他们是文学上的重要的力量，他们中的优秀的杰出的作家，在文学上做出了重要贡献。

根据无产阶级在民主革命时期的任务，共产党员的作家应该和一切具有民主性和现实性的中间阶层的作家合作，正确地评价他们的作用和贡献，承认和尊重他们应有的历史地位。只有这样，才有利于完成中国艰巨的革命文学的任务。

中间阶层的作家的思想通常有两重性，因此，在统一战线内部思想分歧是不可避免的，但这只有通过批评和自我批评求得解决。只有对少数投靠帝国主义和大地主大资产阶级的作家，才应该坚决加以揭露和抨击。

但在无产阶级革命文艺运动初期，我们一些刚刚接触到马克思主义思想的文艺界的左翼积极分子，却对鲁迅、茅盾也加以错误地批判和打击。鲁迅不但早已是激进的民主主义作家，而且当时正处在走向共产主义的转折时期；茅盾在1925—1927年以前便是共产党员，是中国共产党的最早的党员之一，只是在1924—1927年革命失败后，产生过悲观、消沉的情绪，但他并没有脱离革命。当时的左翼知识分子对鲁迅、茅盾的批判斗争是违背党的正确政策的。以后对小资产阶级倾向的“第三种人”的批评，无疑有它的必要性，但除了鲁迅、冯雪峰少数人外，也有“左”的、过火的缺点，这也是不符合无产阶级在民主革命时期的政策的。

尽管思想强弱的程度不同，各个不同的时期表现各不相同，但在整个中国现代文学发展过程中，从一开始便存在着民主主义和自由主义的分野。周作人在“五四”时期，大体上是属于民主主义