

中國 哲

學

第十五輯



中國哲學





中國哲學

第十五輯

岳麓書社



责任编辑 梅季坤
周 斌
封面设计 胡 颖

中国哲学

(第十五辑)

《中国哲学》编委会 主编

岳麓书社出版发行(长沙市银盆南路 67 号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷三厂印刷

1992 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

字数: 380,000 印张: 15.25 印数: 1—1,200

ISBN7—80520—307—5

Z·6 定价: 6.20 元

(湘岳 92—1—5)

湘新登字 007 号

敬告读者

本刊自创刊以来，已出版十四辑，受到海内外学者的好评，后因经费困难，已有几年未能与读者见面。现在，由于有关方面的关怀，尤其得到湖南大学岳麓书院文化研究所和岳麓书社的鼎力支持，本刊得以继续出版。兹将有关事宜通告于下：

一、本刊自第十五辑开始，由岳麓书社出版。

二、本刊自1991年7月开始，由中国社会科学院历史研究所中国思想史研究室和湖南大学岳麓书院文化研究所联合承办。

三、为适应工作需要，本刊编委会做了若干调整。编委会委员（以姓氏笔画为序）：

孔繁 卢钟锋 何兆武 沈芝盈 李泽厚 李学勤 步近智 杨天石 林英 庞朴 陈谷嘉 陈金生 张义德 姜广辉 唐宇元 黄宣民 楼宇烈 潘吉星

四、本刊编委会于1988年1月20日确定由中国社会科学院历史研究所中国思想史研究室正副主任担任本刊联系人；由楼宇烈担任本刊第十五辑执行主编。

五、为有利于开展工作，本刊编委会经过协商，同意自第十六辑开始，实行双主编制，由两个承办单位的学术负责人共同担任，并设执行编委一人协助主编工作，常务编辑二人，编务一人，负责日常编务工作，具体分工于下：

主编：黄宣民（中国社会科学院历史研究所中国思想史研究室主任）；陈谷嘉（湖南大学岳麓书院文化研究所所长）

执行编委：姜广辉（中国社会科学院中国思想史研究室副主任）

常务编辑：朱汉民（湖南大学岳麓书院文化研究所所长助理）、王启发（中国社会科学院历史研究所中国思想史研究室学术秘书）

编务工作人员：邝东雷（中国社会科学院历史研究所中国思想史研究室）

六、本刊欢迎来稿。约稿范围主要是：

1. 中国哲学史、思想史的研究成果，以及哲学家、思想家生平著述的考订；

2. 中国哲学史、思想史的方法论讨论，以及中外哲学史、思想史的比较研究等；

3. 选载新发现的哲学家、思想家佚著，近现代重要社会思潮、思想流派、哲学团体、代表人物的专题资料；

4. 有关现代哲学史、思想史的学术回忆录；

5. 本刊自第十六辑始，增辟“书院文化”专栏，着重探讨书院文化对中国哲学史、思想史的影响。

七、本刊日常编务工作由中国社会科学院历史研究所中国思想史研究室承担，来稿来函请寄：北京市日坛路6号。（邮编：100020）

《中国哲学》编委会

1991年7月

目 录

古代前期儒家的孔曾哲学·····	赵纪彬遗作 (1)
关于孔子宇宙观的探讨·····	张廷锡 (27)
——兼与《中国思想通史》和《中国哲学史》商榷	
《中国名辩思潮》导言·····	庞 朴 (52)
论“白马非马”及其新辩护·····	王 仲 (71)
——与周云之等同志商榷	
“藏三牙”探故·····	吕 艺 (100)
《指物论》新探·····	李树琦 (110)
前汉逻辑思想的一个方面：《淮南子》 ·····	〔加拿大〕白光华 (124)
东汉易学的发展·····	余敦康 (133)
释“炁”·····	冷鹏飞 (156)
——早期道教思想研究	
《妙法莲华经》究竟何时传入中国·····	朱国昭 (177)
地论师哲学思想略论·····	韩廷杰 (192)
唐太宗的哲学思想初探·····	孙中信 (209)

论柳宗元哲学体系的矛盾…………… 贾顺先 (217)

宋代道学定名缘起…………… 姜广辉 (240)

王若虚美学思想初探…………… 曾谷松 (247)

焦竑对明代学风的批评…………… 〔新加坡〕李焯然 (259)

胡适的中古思想史研究述评…………… 楼宇烈 (269)

中国传统思维与近代科学…………… 何兆武 (286)

资料与回忆

我与中国思想文化 (一)…………… 蔡尚思 (299)

侯外庐与中国的马克思主义历史科学…………… 卢钟锋 (326)

哲人其萎…………… 钟肇鹏 (342)

——忆冯友兰先生

孟子事迹考辨…………… 孙开泰 (353)

——附孟子年谱

关于荣六郎刻本《抱朴子内篇》…………… 韩锡铎 (382)

叶适佚文拾补…………… 束景南 (404)

陆九渊佚文小辑…………… 束景南 (412)

朱熹作曾子固年谱二序考辨…………… 束景南 (417)

新发现的朱熹石刻手书诗…………… 束景南 (425)

——隆冈书院秋景诗

宋恕书信资料 (二)…………… (430)

罗素:《在中国》	何兆武 译 (455)
书评: 美国普西著《中国与达尔文》	潘吉星 (473)

Contents

The Philosophy of Confucius and Zeng Seng in the Early Ancient Confucianism Zhao Ji-bin (posthumous)

Concerning Confucius Inquiry on Cosmogony

—with Specific Reference to “The General History of Chinese Ideas” and “The History of Chinese Philosophy”

Zhang Ting-xi

Preface to “The Current of Chinese Sophists (Logicians)”

Pang Pu

On the Proposition “White Horse Is No Horse” and its New Apologetics—Discussions with Zhou Yun-zhi and Others

Wang Zhong

Research on “Cang San Ya”

Lu Yi

A New Inquiry on the “Theory of Meaning”

Li Shu-qi

One Aspect of the Logical Ideas in the Early Han Period: Huai Nan Zi

Bai Guang-hua (Canada)

The Development of the Learning of Yi in the Eastern Han Period

Yu Dun-kang

An Explanation on “Qi”

—A Study on the Early Taoist Ideas

Leng Peng-fei

When Was the Exact Time the Lotus Sutra was introduced

into China? Zhu Guo-zhao

A Brief Account of the Philosophical Ideas of the Di Lin Masters Han Ting-jie

A Preliminary Inquiry on the Philosophical Ideas of Emperor Tai Zong of Tang Dynasty Sun Zhong-xin

On the contradictions within the Philosophical System of Liu Zong-yuan Jia Shun-xian

The Origin of the Term "Tao Xue" in the Song Period

Jiang Guang-hui

A Preliminary Inquiry on the Aesthetic Thoughts of Wang Ruo-xu Zeng Gu-song

Jiao Hong's Criticism on the Ming Style of Learnings

Li Zhuo-ran (Singapore)

A Critical Comment on Hu Shih's Study of the History of Mediaeval Thoughts Lou Yu-lie

The Chinese Traditional Ways of Thinking and Modern Science He Zhao-wu

Sources and Reminiscences

I and the Chinese Intellectual Culture (I) Cai Shang-si

Hou Wai-lu and the Marxist Historiography in China

Lu Zhong-feng

A Philosopher Is Gone

—in Memory of Feng Yu-lan

Zhong Zhao-peng

A Critical Study on the Activities of Mencius

—with a Chronology of Mencius

Sun Kai-tai

On the Rong Liu-lang's Edition of the Inner Chapters of "Bao

- Pu Zi* *Han Xi-duo*
Supplements of the Lost Writings of Ye Shi *Shu Jing-nan*
Some Collections of the Lost Writings of Lu Jiu-yuan
Shu Jing-nan
*A critical Examination on the Two Prefaces of the Chronology
of Zeng Gong generally attributed to Zhu Xi*
Shu Jing-nan
*The Hand-written Poems of Chong Xi Recently Discovered on
the Stone Inscriptions—The Autumnal Poems in the Long Gang
Academy* *Shu Jing-nan*
Letters of Song Shu (II)
Bertrand Russell in China *He Zhao-wu tr.*
Book Review: "China and Darwin" *Pan Ji-xing*

古代前期儒家的孔曾哲学*

赵纪彬遗作

一、古代儒家哲学发展的三时期

中国哲学思想由春秋时代起才开始以私家学派而出现，在私家学派中又以孔子（纪元前 551——479 年）所创立的儒家学派为最早。但我们尤应知道，儒家不仅是中国哲学史上出现最早的学派，亦是历史最悠久、内容最复杂、影响最巨大的学派。

所谓历史最悠久，即是说儒家与墨家不同。墨家在先秦虽列显学，而秦汉以降即已绝传；儒家则自孟、荀各以孔子正统自命以降，历汉唐宋元明清以至今日，两千余年以来，代有传人。在魏晋南北朝以及隋唐之际，虽有中衰，而仍不失为有力学派。

所谓内容最复杂，即是说儒家与道家不同。古今所谓道家者流，其思想虽未必尽同，要皆属于老庄一派，前后无原则上的性质差别；而所谓儒家者流，虽同以祖述孔子自诩，而彼此

* 此篇为作者 1944—1945 年在川北东北大学讲授《中国哲学史》讲义的第三章。文中所言唯心论原文为心本论；唯物论原文为物本论，二元论原文为二本论。——赵明因谨识。

所持哲学观点则往往根本背反，皆自以为正宗而相谓异端。

所谓影响最巨大，即是说儒家与名家不同。名家在先秦虽亦为重要学派，而后世则冷落无人过问；反之，儒家的创始者及传述者则家喻而户晓，其根本著作中的观点、命题与推理亦两千年来占据思想王座，除曲为训解而外，从未闻有疑议及批评发生。

由于儒家有此等特征，故其发展线索颇受经学态度的蒙蔽。此所谓经学态度，即后儒每有主张必托始于孔子，绝不敢以创见自居的态度。因此，我们即亦不得不拨开“祖述”的外貌，在社会背景变动的基址上探寻儒家“发展”的本质。冯友兰曾云：

论者不察，见孔子讲尧舜，董仲舒、朱熹、王阳明讲孔子，戴东原、康有为仍讲孔子，遂觉古人有一切，而今人一切无有。但实际上，董仲舒只是董仲舒，王阳明只是王阳明。若知董仲舒之《春秋繁露》只是董仲舒之哲学，若知王阳明之《大学问》只是王阳明之哲学，则中国哲学之进步，便显然矣。（《中国哲学史》页23）

儒家的全部发展史，我们不拟论及。现在所要叙述者，系以其古代制社会中的发展为限。我们前面说过，中国的古代制社会系开始于春秋，繁荣于战国，而终结于东汉。与社会史中的古代制阶段相相应，古代儒家哲学的发展，亦可分为前、中、晚三时期。如以表示之，其表如下：

期别 内容	古代前期儒家	古代中期儒家	古代晚期儒家
时代	古代制社会确立期（春秋）	古代制社会繁荣期（战国）	古代制社会终结期（两汉）
人物	孔子至曾子（包括孔门嫡传弟子）	子思、孟子至荀子	董仲舒及经今古文家与杨雄等
哲学	经验论蜕变为唯心论	唯心论理论系统化	唯心论系统宗教化

表中所示古代儒家哲学的发展，就其基址上言，是古代制社会由确立通过繁荣而到达于终结的产物。社会无此变动，哲学即无此发展。但另一方面，就其源泉上言，则又生于各私家学派的相互抗争。各派无此抗争，哲学亦无此发展。基址方面，近人研究哲学史者多能言之；而源泉方面，则似尚乏充分的注意。但我们则以为，必于基址之上再加以源泉的考察，然后才能得到具体的认识，其理由如次：

第一，哲学家系在其属于的社会规定中开始思维，此点固毫无疑问；但同样无疑问余地者，即其所思维的内容，只要是当作一种学说而出现，便不能不对于前人的思想遗产有所承藉。由于“承藉”的渊源所自而使哲学家必然属于某派；由于“承藉”的时代不同而经常使旧命题获得了新的内容；更由于“承藉”不是“依照”，哲学家又往往从旧命题中导出了前人所无的新命题，因以形成新的哲学系统。孟、荀之于孔、曾，董、杨之于孟、荀，其间的同异秘密，即在于此。

第二，与社会的分裂相照应，哲学上即有不同的学派为不

同的社会利害奠定理论根据。因而，哲学家又是站在特定的社会利害关系上从事思维，并当作与自身论敌的理论抗争而出现。例如，由孔、曾到思、孟，因为古代儒家哲学本身的发展；但此一发展，如果不明白古代儒墨两派的抗争，如果不将思孟哲学当作与墨家抗争的理论系统，如果不将荀子哲学当作与思孟抗争的理论系统，则绝不能得到具体的理解。近人傅斯年所说“论生于反”的原理，在古代儒家哲学的发展上，可以看出其明白形态。

第三，各派相互敌对的抗争，不但是哲学前进的动力，亦是其构成的原理。此即是说，各派在相互敌对中，一方面是务反其论敌以立说，另一方面亦各受其论敌的影响与暗示，在吸收了论敌的理论以后而自建新系统，以从事于新的抗争。例如墨子的天志、明鬼之于子思的宗教思想，墨子的类范畴之于孟子的类比逻辑，思孟的五行说之于邹衍的五德终始，邹衍的主观类推方法之于董仲舒的宗教神学系统，其间均有明白的承藉关系。

综此三点，可知我们所谓在基址与源泉的统一中来把握哲学派别的生成与流变，实际上即是在各派的敌对或抗争中来理解一个学派。据此，我们对于古代儒家哲学由前期通过中期而至于晚期的发展，即不能只在其与社会对应中当作一条直线的孤立运动，而必须同时又在其与他派纵横交织的连锁关系中来剔抉它的前进动力与构成原理。更具体言之，即孔、曾之后必折入前期墨家的叙述，而后才论及思孟；思孟之后必折入战国百家之学，而后才论及荀子；荀子之后亦必折入秦汉之际阴阳学派，而后才论及汉儒。我们相信，此种间隔式的叙述方法，非但不致遮断儒家哲学的发展历程，反而可使其发展的逻辑线

索更加明朗。

依上所述，我们在本章中，只能论及古代前期儒家哲学。此所谓古代前期，据前表所示，系指由孔子至曾子（纪元前 505——436 年）此一时期儒家哲学思想的发展。今按曾子少孔子四十五岁，于孔门为后进，孔子死时曾子仅二十七岁，在孔门后进弟子中，除子夏（纪元前 507——420 年）外，亦以曾子去世为最晚；故所谓“由孔子至曾子”云云，实质上亦即指孔子及其嫡传弟子的哲学思想。至若孔门再传弟子的哲学，则留另章分别论述。

二、孔子哲学

我们已经知道，孔子（纪元前 551——479 年）不但是中国第一个私家学派（儒家）的创始者，亦是中国第一个哲学家，其学说经过历代儒家的引申与曲解，早已变成为“凹面镜下的放大象，或凹凸镜下的倒立象”（郭沫若语，见秦东《王文成全书序》），但就《论语》观之，对于孔子的哲学思想，我们实在不能作出甚高的评价。此亦即是说，在中国哲学史出发点上所出现的第一个哲学家，与世界哲学史上的最古始的情形同样，其哲学家的思想均赋有原始的贫乏性与原始的纯朴性。

所谓原始的贫乏性，即后世儒家所讨论的哲学问题，与其所提出的哲学范畴，在孔子的思想中大都无有；至少亦尚未十分成熟。例如：道器问题，《论语》中虽有五十六章言及“道”字，凡八十五见，四章言及“器”字，凡五见；但第一，其所谓“道”则不惟绝无形而上的意义，且有时尚为最原始的“动词”（如《学而》篇“道千乘之国”，《为政》篇“道之以政”、“道之以德”等）；第二，全书无一处将“道”“器”对举，当作问题而论