

桂第子
译注



中国书画论丛书

宣和书谱

1992.1

宣和书谱



中国书画论丛书

潘运告

主编

桂第子

译注

湖南美术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宣和书谱/桂第子译注. —长沙: 湖南美术出版社,
1999 (2004 重印)

(中国书画论丛书)

I. 宣... II. 桂... III. 书法—理论—中国—两宋
时代 IV. J292.112.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 028910 号

宣 和 书 谱

湖南美术出版社出版·发行(长沙市雨花区火焰开发区 4 片)

编著: 潘运告

责任编辑: 彭 英

湖南省新华书店经销

湖南新华印刷集团有限责任公司(南)印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 12.625 字数: 27 万

1999 年 12 月第 1 版

2004 年 4 月第 3 次印刷

印数: 4501—6500 册

ISBN 7-5356-1288-1/J·1206

定价: 20.50 元

【版权所有, 请勿翻印、转载】

邮购联系: 0731-4787105 邮编: 410016 网址: <http://www.arts-press.com/>

电子邮箱: market@arts-press.com

如有倒装、破损、少页等印装质量问题, 请与印刷厂联系调换。

中国书画论凡例

一、中国书画论丛书为通俗读物，故作注并作今译；同时在每一论著作者之前介绍作者及概述其论著价值。

二、本丛书所选论著多为历代各名家选本所选录，在中国书法绘画理论史上产生过影响，有一定理论价值或史料价值者。本丛书力求保持原貌，不作删节。

三、每一论著，力求用两个或两个以上的版本进行校勘，并注明版本。

四、人名、书画体名、书名等，在本丛书各书中第一次出现时，均作注释；后续出现，如须注，则注明见某文注。

五、词语一词多义者，注释适当引用例语，以使读者不致生疑。词语深奥古僻者，含义与今天通常理解差异太大者，注释亦适当引用例语。词含典故者，则引用史料说明。

六、注释贯通原文义理，力求准确；引用例语确凿无误，资料翔实。

七、今译力求根据原文原意，减少意译，以帮助读者读懂原文。

读《宣和书谱》的感想

(代前言)

潘运告

—

这是一部法书著录著作，凡二十卷，著录宋徽宗时御府所藏书迹。其中历代帝王书一卷，正书四卷，行书六卷，草书八卷，八分书一卷。自篆书以下各有叙论，阐述各书种的源流及其变革，论说所录书家的标准和道理所在；终以制诏、诰命、补牒附录。各卷有分目，人各一传，共立传一百九十七名书家；次为御府所藏法帖，凡一千二百四十余件，立目不录文。

此书不著编撰者名氏，《四库全书提要》以为：“宋人之书，终于蔡京、蔡卞、米芾，殆即三人所定欤？”并以为：“芾、京、卞书法皆工，芾尤善于辨别，均为用其所长。故宣和之政无一可观，而赏鉴则为独绝。”还引录蔡絛《铁围山丛谈》语说明这一点。《丛谈》称：“所见内府书目，唐人用硬黄临二王，至三千八百余幅，颜鲁公墨迹至八百余幅。大凡欧、虞、褚、薛及唐名臣李太白、白乐天等书字，不可胜记。独两人则有数矣，至二王《破姜》、《洛神》诸帖，真迹殆绝。盖亦伪多焉。”这说明徽宗内府所藏墨迹，贗品充斥。然经米芾辨别鉴定，“今书所载，王羲之帖仅二百四十有二，王献之帖仅八十有九，颜真卿帖仅二十有八。盖其著于录者，亦精为汰简，鱼目之混罕矣”。《宣和书谱》著于录者，无贗迹之累矣。

《四库全书提要》认为此书殆即蔡京、蔡卞、米芾三人“所定”，今世学者多有否定，本文则认为不可简单否定。所谓所定，当指从其书的内容体例、著录书家的标准及其品评等方面，进行审定是也。

米芾应是进行这种“审定”的重要作者之一。米芾不仅是著名画家，在书法方面还是“宋四大家”之一。尤其是他以“精鉴”著称。他于宣和间擢书画博士，与宋徽宗要撰《宣和书谱》、《宣和画谱》两书不无密切联系。宋徽宗书画皆工，他自然清楚他御府书画收藏甚富但又贗品充斥，若无在行的书画家进行鉴别，对书画家进行精当的品评，要撰此两书则是完全不可能的。《宣和书谱》为米芾立传就谈到这一点说：“崇宁间四方承平，百揆时序，典章礼乐灿然一新，独以书画未有杰然超出前古者。独膺简在，遂除书画两学博士，颇厌士论。芾亦欣然就职，自以为己任。”正是在米芾任职书画博士期间，《宣和书谱》、《宣和画谱》两书撰写完成。蔡絛《铁围山丛谈》说：“崇宁初命宋乔年值御前书画所，乔年后罢去，继以米芾辈，迨至末年，上方所藏率至千计。吾以宣和癸卯岁常得见其目。”这里的“末年”，即“宣和癸卯岁”。蔡絛乃蔡京子，他于这一年“常得见其目”，《四库全书提要》认为所指即“书画二谱”，“盖即就其目排比成书欤”！

蔡京、蔡卞亦应是进行“审定”的重要作者。京、卞皆工书，京又为徽宗所倚重，因此书画二谱交由京去定，是很自然的。卞乃京弟，王安石女婿，又以善文章著称，哲宗时托以绍述，徽宗时虽有贬降，后又擢知枢密院，位不谓不重矣，因此

让其参与“二谱”的“审定”，也不是不可能的。读“书谱”王安石、蔡京二人小传，谓安石与神宗是“圣贤相遇，千载一时，其功业昭昭”；对蔡京更是通篇谀颂之词，谓其“前后三人相位，寅亮燮理，秉国之钧，实维阿衡，民所瞻仰，至于决大事建大议人所不能措意者，笑谈之间恢恢乎其有馀矣”，谓其书“笔力遒劲，巍巍若巨鳌之载昆仑，翩翩如大鹏之翻溟海，识与不识，见者莫不耸动，斯亦一时之壮观也”。这使人想到，两传若不出于京、卞二人之手，也会经二人过目。徽宗朝不用“元祐党人”，此“书谱”亦不录“元祐党”书家。如苏轼、黄庭坚、文彦博、司马光这样的名家，特别是苏黄还是“宋四大家”中两大家，亦不见著录。此不是因内府无他们的书迹，相反，徽宗还学过黄庭坚的书法，令米芾进过黄书的《千字文》。这就涉及到“书谱”的内容和体例很可能是京、卞二昆仲参与“审定”所致。

宋徽宗更是此书的重要作者。近人余绍宋《书画录解题》谓：“书中称‘我神考’者凡三见，一见于道士陈景元传，一见于王荆公传，一见于蔡京传，或此三篇为徽宗御制。”然按此推断，此书徽宗御制远不止这三篇。如在李煜传中，先称“我祖宗”，后又称“我艺祖”。此“我祖宗”包括了艺祖，更包括了太宗。太宗乃太祖弟，佐太祖创业有功，后继帝位，他才是徽宗真正的祖宗。在石延年传中称真宗为“真庙”，真庙即真祖也。在蔡襄传中两称仁宗为“仁祖”，在宋绶传中又称“我仁祖”。在内臣岑宗旦传中称英宗为“英祖”。至于书中的“神考”，就不止“三见”，而是在宋代书家中多有出现。父死曰考，故徽宗称其父神宗为“神考”。本文认为，凡宋代书家传记，与宋代各帝有关系和联系的，可能先由臣下拟就，再送徽宗御笔钦定，这样才出现“我祖宗”及“祖考”等字样。

宋徽宗对书画两谱的作用当然不止于此。首先两谱的编撰皆出圣意，两谱的内容体例及其编撰者，最后也当由他钦定。因此我们今天读此书谱及画谱，不能不由衷地对这位君王的艺术才能及其对艺术事业倾注的热情表示赞赏和钦佩；同时又不能不为他治国无能，致使在此两书编撰告竣的第二年，出现了历史上有名的“靖康之难”，他同他的长子钦宗一起被金人俘去，囚死于五国城，而深深地叹惋。

三

此书谱品书，知人论世是其重要原则之一。《孟子·万章下》说：“颂其诗，读其书，不知其人可乎？是以论其世也。”这里要求将诗书与其作者的为人联系起来评价。书谱评书正体现了这一点。如评颜真卿书，先述其“忠贯白日，识高天下”的人格精神，然后用欧阳修语评其书“如忠臣列士，道德君子，端严尊重，使人畏而爱之”，并进而批评“后之俗学”：“乃求其形似之末，以谓蚕头燕尾仅乃得之，曾不知以锥画沙之妙，其心通而性得者，非可以糟粕议之也。”评王安石书亦如此。谓他与神宗为“圣贤相遇”，不免语之嫌过，然安石毕竟是一代人杰，人品才学为世所颂。书中称述他晚年归老金陵，浮沉渔樵间，超然物外，脱去流俗，“视富贵真如浮云，不溺于财利声色”，还是允当的。如此为人，故其“凡作行字，率多淡墨疾书，初未尝略经意，惟达其辞而已”。然如此心胸形之于笔端者，非寻常所能到。故书谱道：“然而使积学者尽力莫能到，岂其胸次有大过人者，故笔端造次便见不凡。”如此评价也是准确的，与当时苏轼、黄庭坚、米芾的评价基本相一致。

知人论世，以人品论书，进而以才学论书。书谱著录不少学人书，如三国魏之曹植，蜀之诸葛亮，唐之李白、白居易等。这些人本无意于书名，然其胸中才学不凡，流于笔端者亦自与名流相后先耳。如书谱评曹植云：“至于学术愈工，自是不随世故与之低昂，有卓然而独存者。然其胸中磊落，发于笔间者，固自不恶尔。观其以章草书《鹞雀赋》，可以想见其人也。”又如评白居易云：“居易文章精切，然最工诗，长于讽谏得失，名传鸡林。初与元稹酬咏，故号‘元白’；复与刘禹锡齐名，又号‘刘白’。始生七月，能指‘之无’二字，盖以天禀。观其书《丰年》、《洛下》两帖，与夫杂诗，笔势翩翩。大抵唐字无有不工者。如居易以文章名世，至于字画，不失书家法度，作行书妙处与时名流相后先。盖胸中渊著，流出笔下，便过人数等。”

四

书谱评书，积学功夫是另一重要原则。书学同其学问一样，要靠长期的积累学习，要苦下功夫。书谱很重视这一点。如为张芝立传，在叙述他“趣造高尚，学古不群”后，又注意总结他学书经历，平日“未尝少去笔砚，家有衣帛，必先书而后练，临池作字，池水尽黑。每作楷字，则曰‘忽忽不暇草书’。其精勤如此，故于草书尤工”。为王羲之立传，亦是先述他“及长，工谈辨，以骨鲠称”，概述他的书艺特色和超绝的“趋向”；然后总结他学书的历程：“羲之少学卫夫人书，自谓深穷。及过江游名山间，见李斯、曹喜、钟繇、梁鹄等字，又去洛见蔡邕石经，于从弟洽处复见张昶《华岳碑》，始喟然叹曰：‘学卫夫人书，徒费年月。’”以此来揭示书学之渊源和功力之

深厚。

书谱为唐太宗立传，亦在称颂他“除隋之乱，比迹汤武；致治之美，庶几成康”的武功政绩之后，再叙述他于“方天下混一，四方无虞”之际，“乃留心翰墨，粉饰治具”。他“雅好王羲之字，心慕手追”，“万机之余，不废模仿”。释智永善羲之书，而虞世南师之颇得其体，他便书师虞世南。然后引他谓朝臣语：“书学小道，初非急务，时或留心，犹胜弃日，然亦未有不学而得者。”表明他学书坚持不懈。这样，他的书迹杰然不凡，也就是很自然的。书谱最后赞道：“其笔力遒劲，尤为一时之绝。”又道：“观夫渊源变态出于笔端者，信非一日之习，其所由来远矣。”

不过，书谱为这些书家立传，所用资料都见之于史籍记载，而为胡季良立传，除见其书迹外，别无资料可援引，这就更见出书谱作者的思想观点。“胡季良不见于史册，惟工行草，追慕古人而得其笔意，字体温润，虽肥而有秀颖之气，运笔略无凝滞，殆非一朝一夕之工也。”由书迹的优劣而见出书家的功力，是很容易的事，然书谱作者由此而生发开来。他先引扬雄之言：“精而精之，熟在其中矣。”接着发挥道：“故技有操舟若神，运斤成风，岂非积习之久，而后臻于妙耶？”随又道：“观季良《读元和文》与夫《大乘寺帖》，字皆行书，既精且熟，想见其秃千兔之毫，穷万穀之皮，而能至是也。”

当然，书谱注重总结书家的积学功夫，也不废书家的天赋才气。最突出的例子，就是为王献之立传，只讲这一点。书谱先谓：“献之七八岁时固自不凡，方学书次，羲之密从其后掣其笔不得，于是知献之他日当有大名。”随即便结论“后其学果与羲之相后先”，至于献之如何不懈学书，皆略而不言矣。不过，往昔书论者皆如此论献之，书谱作者亦不得不如此耳。

五

书谱注重书的规矩法度，同时又不忘推尊自成一格的创新。在为草书家立传时，这一点显很明显。如评唐草书大家张旭道：“其草字虽奇怪百出，而求其源流，无一点画不该规矩者。或谓张颠不颠者是也。”评晋人詹思远的草书，亦赞其“字虽肥而气古，书虽章而法完”。所谓章，乃章草也。在为唐僧草书家文楚立传时，却赞赏他“清约自成一家”，谓其“落笔轻清，无一点俗气，飘飘若飞云之映素月，一见使人泠然有物外之兴。岂其书足以洗人之心如是耶？”并以此而讥评亚栖和晔光：“至若亚栖、晔光之徒，咸以恢诡谲怪相诱夸。”认为他们脱离规矩而又不是创新。

书法是艺术，书法创作有其艺术创作的特征。书谱作者也注意到了这一点。如为张旭立传，谓其“初见担夫争道，又闻鼓吹而知笔意，及观公孙大娘舞，然后得其神”。书法讲求法象于物，至左右皆有象者。因此一些书家注意从大自然和社会事物中去领悟笔意，创作出新的书法艺术形象。书谱为怀素立传，亦注意到这一点，谓他“一夕观夏云随风顿悟笔意，自谓得草书三昧，斯亦见其用志不分，乃凝于神也”。为贺知章作传时，甚至称赏他脱去“簪纓之累”而“真率”作书的思想倾向，说：“晚节尤放诞，自号‘四明狂客’，脱落簪纓之累，嬉戏里巷间，与物无忤。每醉必作为文词，初不经意，卒然便就，行草相间。时及于怪逸，尤见真率，往往自以为奇，使醒而复书，未必尔也。”

书谱为一些书家立传，亦有立论不确处。如为晋人王敦、唐人张庭范和南唐后主李煜等人立传，就有此病。读这些篇

章，感到书谱作者不是论书，而在论政论人矣。

书谱常援引人语以明文义，这当然是正常的，然也有引录不全而令人费解的。如王珣传中引《晋书·王珣传》“珣梦人以大笔如椽与之”语不全，致使文义不通。王导传中引张怀瓘《书断》评导语不全又改字，亦使文义不通。王羲之传中引庾翼赞羲之语不全，致使出歧义。但总的来看，书谱文章是写得很好的。

目 录

读《宣和书谱》的感想（代前言）

卷一

历代诸帝 后附

- | | |
|-----------|-------|
| 晋武帝 | (1) |
| 唐太宗 | (3) |
| 唐明皇 | (7) |
| 唐肃宗 | (10) |
| 唐代宗 | (13) |
| 唐德宗 | (14) |
| 唐宣宗 | (16) |
| 唐昭宗 | (17) |
| 武则天 | (18) |
| 梁太祖 | (21) |
| 梁末帝 | (22) |
| 周世宗 | (24) |

卷二

篆书叙论

(26)

篆书

李阳冰	(29)
-----------	------

卫包	(33)
唐元度	(34)
释元雅	(35)
益端献王	(37)
徐铉	(38)
章友直	(40)
隶书叙论	(41)
韩择木	(44)
卷三	
正书叙论	(46)
正书一	
钟繇	(48)
萧思话	(51)
王僧虔	(52)
薛道衡	(54)
褚遂良	(56)
颜真卿	(58)
徐浩	(62)
元稹	(65)
李商隐	(67)
柳公权	(69)
卷四	
正书二	
萧遘	(72)
陆扈	(74)
李磻	(75)

詹鸾	(76)
顾绍孙	(77)
陆希声	(79)
杨钜	(81)
崔远	(82)
张颢	(83)
郑赟	(85)
戎昱	(86)
赵模	(87)

卷五

正书三

许浑	(90)
张钦元	(91)
杨庭	(92)
景审	(93)
钮约	(95)
吴彩鸾	(96)
杜光庭	(99)
梁元一	(102)
释昙林	(103)
钱镠	(104)
李璟	(107)
薛贻矩	(109)

卷六

正书四

卢汝弼	(111)
-----	-------	---------

豆卢革	(112)
王仁裕	(113)
杨邠	(115)
宋绶	(116)
蔡襄	(119)
石延年	(121)
陆经	(124)
王子韶	(126)
陈景元	(127)
蒲云	(131)
释法晖	(133)
卷七	
行书叙论	(135)
行书一	
王衍	(138)
谢奕	(141)
桓温	(142)
谢安	(144)
谢万	(146)
陆玩	(148)
张翼	(149)
王濛	(151)
王徽之	(152)
王邃	(153)

卷八
行书二

孔琳之	(155)
陶弘景	(156)
王筠	(158)
陈叔怀	(161)
蔡凝	(162)
虞世南	(163)
欧阳询	(166)
欧阳通	(169)
陆柬之	(170)
李邕	(171)

卷九

行书三

吴通玄	(176)
李白	(177)
张籍	(180)
裴潏	(181)
杜牧	(182)
李景让	(183)
崔龟从	(185)
白居易	(186)
裴休	(188)
司空图	(190)

卷十

行书四

卢知猷	(192)
吴融	(193)