



民族精神与哲学智慧文库

主编 曹兴

CHAOYUE SHENHUA
GU XILAREN DE
ZHEXUE ZHIHUI

超越神话

古希腊人的哲学智慧

● 曹兴 著

民族出版社



民族精神与哲学智慧文库

主编 曹兴

HEXUE ZHIHUI **超越神话
古希腊人的哲学智慧**

● 曹兴 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

超越神话：古希腊人的哲学智慧/曹兴著. - 北京：民族出版社，2005.1

(民族精神与哲学智慧文库/曹兴主编)

ISBN 7-105-06415-3

I. 超… II. 曹… III. 古希腊罗马哲学-思想史
IV. B502

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 066760 号

民族出版社出版发行

<http://www.e56.com.cn>

北京市和平里北街 14 号 邮编 100013

金若龙文化工作室微机照排 迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月北京第 1 次印刷

开本：880mm×1230mm 1/32 印张：9.875 字数：250 千字

印数：0001-3000 册 定价：20.00 元

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换

(汉文编辑一室电话：010-64271909；发行部电话：010-64211734)



本书献给现代文化公民： 智慧，在立破之间

哲学精神是人类精神、时代精神和民族精神的精华的提炼。但在文化领域里，人类文明的进退委实是一个很难说清的话题。对于现代文化人来说，在灵与肉、真与假、善与恶、美与丑、情与理、神与魔、公与私的两极之间，并不仅仅是一个简单的向左走、向右走的问题。

一个不甘放弃“上帝”的选民，才是“上帝”不甘放弃的选民。放弃“上帝”的人，当然也是“上帝”的弃子。所以，“上帝的归上帝，凯撒的归凯撒。”这里所说的上帝，指的是人类精神。这种精神寓身于时代精神和民族精神之中，闪现自不同时代思想大师的笔端，最终汇成人类历史持续不断的智慧之流。

人类精神、时代精神和民族精神三神合一的发展，构成真正哲学的发展进路，这种进路以内外两条路线交缠而成：其一，对时代精神带来的撞击的回应，构成哲学的外在进路；其二，哲学自身相对独立的发展则形成哲学的内在进路。二者的合力，就是哲学对时代精神的从后反思，把时代精神转化为哲学精神，最后以智慧的形式呈现出来。

毋庸置疑，我们需要这种智慧，来应对这个在全球化中变得眩晕起来的世界；我们需要这种智慧，来界定我们与其他个体、民族乃至国家之间的关系；我们更需要这种智慧，来驾驭传统与现代、和平与冲突、生存与发展的重大时代命题。智慧由传统中来，智慧也由不同民族精神之间的对话而来。对话是一种学习、理解和宽容的姿态，在当今充满民族冲突与宗教



冲突的世界，中华民族“和而不同”、“求同存异”、“己所不欲，勿施于人”、“崇文尚德”等对话精神必将归属到人类共有的智慧中去。

本丛书就是这样一种对话的文本：力图在当下的特定语境中，以散文体的形式，通过梳理历史上优秀的民族精神和民族智慧，达成东西方之间的哲学对话，提炼出现代精神的精华。在新的时代背景下，“不破不立”，换个角度，也许可以成为一种更有力的阐释，也许所蕴含的真理更大——“不立不破”，“立”字当头，“破”自然也就在其中了。如果生产一个远远超过旧时代的新产品，人们自然选择新产品而放弃旧产品。如果破坏了旧时代的产品，却没有能力生产新产品，那么自然还会选择旧产品。从这个意义出发，本丛书的使命还在于，从肯定性和建设性，而不再是以往单纯的否定性和批判性的角度，对提炼出来的现代精神的精华进行从后反思和展示。可以说，现代精神的精华是一种对话的精神，它适用于不同的文明之间，不同的民族国家之间。当然，也适用于个人。

由于宏观社会与微观个人的发展进路具有共同性，时代的困惑与冲突必将折射为个体的精神痛苦。因此，本丛书不仅仅写给关怀社会的专家学者、政治家，而且也是写给关怀自己命运、寻求解脱精神困惑的每一位现代公民。总之，对于大众而言，本丛书会是一个有助于在实践与理性之间达成平衡的智慧启蒙精品。



文库导论： 智慧，人类的拯救与自由

一、文库创意：从民族精神与 哲学智慧角度提升人类的 时代精神

茫茫宇宙，芸芸众生，其中何物最宝贵？苍苍书海，数不尽的风流文章，哪个词最珍贵？高官？（“有了权力就有了一切”）名利？（名人效应，有名就有利）金钱？（金钱不仅能使鬼推磨，还可令神推磨）风流？潇洒？（潇洒走一回，风流才快活）色味？（有声有色的人生才是值得过的）儿孙？（个体生命的延伸，化个体有限生命之腐朽为传宗接代之无限神奇）知识？（知识就是力量，知识救国）。其实，都不是！只有智慧才最宝贵！辞典中众多的词汇，最珍贵的只有一个，也是“智慧”。因为，什么高官、名利、金钱、风流、潇洒、色味、儿孙、知识，所有的这一切都是靠智慧来获得的。不仅如此，重要的是，智慧能给个体的人予自由，给社会的人予平等、民主、人权等等更为珍贵的东西。人类不仅靠智慧获得自由，而且靠智慧获得拯救，尤其是当知识为人类带来祸害时，更需要智慧来拯救。

在浅层次看，人类依靠劳动、知识、信仰告别了动物界，人类为此获得了超越动物的人性，完成了人猿揖别的神圣使命，所以，“知识就是力量”深入人心。然而，真理并不停留在浅层



上：知识虽能使人获得力量，但知识能给人以自由吗？知识能只给人以真善美而避开假恶丑吗？其实并不尽然。简单的常识都能告诉我们，知识（如原子能的知识）既能造福于人类（如核能源的合理使用），又能遗害于人类（如核武器的不合理使用）。问题不在于知识，而在于人对知识的运用。对知识的运用在于人的智慧。

作为个体的人和作为群体的人类中间有一个特殊的人们共同体，那就是民族。智慧也是三分的：个人智慧、民族智慧和人类智慧。精神是人的灵魂，而智慧则是人的精华。智慧是人的精神的净化和精华。民族精神、民族智慧不仅是个人精神智慧和人类精神的中间体，而且是个人精神智慧和人类精神智慧的凝聚。

这是一批专家学者历时十余年，合力撰写的一套从（强势）民族哲学精神中提炼人类主流智慧精神的精品丛书。文库设计者的创意出发点主要有两个：第一，欧洲文艺复兴是使欧洲人走向强国富民的强大动能，在这场文艺复兴中，“知识救国”、“百科全书运动”起到了极其关键的作用。如果在中国的改革开放、科教兴国的历程中，开发出推进中国文明进程的“中国式的智慧全书运动”，那将会为中国的现代化进程发挥不朽的功绩。第二，随着科教兴国的不断深入，中国有必要突破“知识救国”的肤浅层次，向“智慧救国”纵深发展。中国要想在 21 世纪跻身于世界强国之林，就必须追寻和鸟瞰人类运用智慧创造文化、拯救民族的足迹。为此，我们首先想到，从强势民族精神与哲学智慧的发展中，启迪国人超越知识救国的局限，走向智慧救国的道路。

科教兴国的真谛在于智慧救国，不单在于知识兴国。近代英国思想家培根提出“知识就是力量”。这不尽然，其实，“知识并不是力量，智慧才是力量的源泉。”因为，知识只是一种运用智慧的结果，智慧才是创造知识的动能。知识有利也有害（所以知识才有更新的必要），智慧则能使人趋利避害。所以，



智慧高于知识，智慧救国高于知识兴国。不同民族自有不同民族的智慧。不同民族从不同的角度为人类智慧做出自己应有的贡献。

民族智慧既然如此重要，就有必要开发出一批挖掘民族精神与哲学智慧的丛书。但目前市场中还没有一本能够从强势民族智慧中提炼人类智慧的书籍。为此，从强势民族智慧中提炼人类智慧，就成为《民族精神与哲学智慧文库》的宗旨和使命。

人类历史经历了几百万年，但人类文明史却只有几千年。几千年的文明史中经历了至少几千个（其实远不止几千个）民族文明，但演变并融进人类文明主流的民族文明并不多，可以说只有十几个。有人说只有五个，即白人、犹太人、日本人、印度人和华人。五人说的看法未免太过粗略，白人虽然可以视为一类人，但白人本身也包含了许多民族。此外还有其他许多民族文明为世界文明做出很大贡献。究竟哪些民族精神与哲学智慧能够演变为人类的主流文明，关键在于它的品质，及其是否能够满足人类的时代需求。

这里遇到一个巨大的理论难题需要解读：人类文明与民族文明是什么关系？能否认为“越是民族的，就越是人类的”，还是“越是民族的，就越不是人类的”？由于文明的人类性是文明的共性，而民族文明是人类文明的特殊性，因此，人类文明与民族文明的关系就是哲学上所讲的“共性和个性的关系”问题。简单的哲学思维认为，共性只是诸多个性的共同性，因此个性的内涵远远多于共性，即个性包含共性，共性仅仅包含了个性的部分内容。如果按照这种哲学思维看，人类文明（共性）仅仅是一切民族文明（个性）的共同性部分，不包括各民族的个性部分。这种看法是否偏颇？这种观点的肤浅性是显而易见的。因为，这种看法根本不符合世界民族的实际发展过程。人类历史上经过的民族远比现存的民族要多得多，任何民族都为世界文明发展做出过贡献，只是有的没文字记载，不为人所知，包



括消失的和弱小民族。人类文明的共性不是各民族文明的简单相加，往往以强势文明作为人类文明发展的主流。从这个角度上看，人类文明精神与哲学智慧是具有世界影响的民族文明的合力，但这种合力并不是各民族文明的平均贡献。人类主流文明是少数强势（不单是军事强大，更主要是文明智慧上的强大）民族文明的合力或合流。而且，各个强势民族文明对人类文明的贡献也是不同的。如，古代各族文明中，只有古希腊文明对西方文明的贡献最大，古希腊的自由、平等、民主、法治精神至今已成为全球文明主流的重要组成部分。

那么，人类文明发展的主流中，主要容纳进了哪些民族文明的精华？这又是一个难题。对这个难题的研究，应该是多方面的。本文库仅从民族精神及哲学智慧的角度来分析。

二、文库核心：寻觅人类文明 发展中“时代精神精华” 的轨迹

从哲学和全球化的角度来看，人类文明发展重心的轨迹是从东方四大文明古国转向西方然后再由西方展开为全球（化）文明的。古希腊文明是西方文明发展的重要出发点。东方强势民族的文明（四大古国的文明）则是古希腊文明的重要铺垫。因此，说全球文明的重心起源于欧洲至少含有三大错误：第一，否认了东方四大古国的文明铺垫，忽视了古希腊之前世界文明的重心在东方而不在西方的铁的事实。第二，古希腊文明发祥于亚洲的小亚细亚的米利都等城邦，而不是欧洲。古希腊最早的几位哲学家泰勒斯、阿那克西曼德、阿那克西美尼都是亚洲人，不是欧洲人。第三，人类文明发展是文明的范畴，而不是地理范畴。因此，按地理的理念来分析文明发展的渊源关系是不确切的。



既然本文库的主要目的是研究人类文明发展主流中主要容纳进了哪些（历史上强势的）民族文明的精华，那么，寻觅人类文明发展中“时代精神的精华”的轨迹就成为本文库的一个重要意旨。

“时代精神的精华”的轨迹体现在能够融入人类精神主流的民族哲学中，因为能够融入人类精神主流的民族哲学都是时代精神的集中体现。“时代精神”是一个时代所具有的特定的历史意义和那个时代中社会生活的最高意义。“时代精神”是人类文明发展中“意义世界”的时代体现，是人类发展的“文明意义”的体现。人类精神不可能独立于民族精神之外，人类进步往往是通过一个个实际民族来实现的。在某个阶段，这个民族的精神就是人类精神在其发展一定阶段上的体现。一个曾经融入人类文明主流的民族精神一旦为更多国家民族的人们自愿接受时，那就会成为照亮整个时代的“普照光”。每个强势民族都为人类文明的发展贡献自己特有的“普照光”。如，在东方古代，中华文明成为中华文明圈的时代“普照光”，古希腊文明成为西方古代文明的时代“普照光”，意大利文艺复兴成为那个时代的“普照光”，法国及德国古典哲学成为西方近现代的“普照光”。不是所有的民族精神都能成为照亮整个人类发展的“普照光”。哲学大师黑格尔认为，“一个民族不能经历更多的阶段——不能在世界历史上经历两次划时代。……还有一些民族，他们从来没有成为最高观念的体现者，他们在世界历史上只起着从属的作用。”^①后面的论述已经为历史事实所证实。虽然前面的论述已被以往的历史所证实，但人类还有遥远的未来，也许中国是个例外，中国有可能在世界历史发展中经历两次划时代。因为，中国本来就是世界上惟一民族文明发展从未断裂过的特例。史学家已经证明，“中国是世界上惟一历史与文化传统未曾发生断绝的文明国家。这使中国具备了人类历史上独一无二的典型的

① 阿尔森·古留加：《黑格尔小传》，120页，北京，商务印书馆，1978。



传统社会的品格。”^① 黑格尔本人向人们展示的否定之否定规律不会是假的吧。我这里所说的只是一个“也许”，同时也饱含了我的爱国情感。

固然，时代精神表现在文学艺术、宗教神话、法律、哲学、科学等多种文化形式中，但只有哲学才从理性的角度，从思想的深度阐释和挖掘“时代精神的精华”。黑格尔之所以把哲学称为“思想中所把握的时代”，马克思称为“时代精神的精华”，就是因为能够融入人类精神主流的民族哲学凝聚着哲学家从民族的角度所捕捉到的该时代民族对人类精神的自我意识，熔铸着他们的思想价值、审美志趣和终极关怀（准确地说应是“绝对关怀”，但这里使用人们通用的概念）。哲学精神展示了各民族追求最高真理的足迹。哲学具有人类性、民族性、时代性、个体性。哲学这四大特性不是机械排列和简单相加，从其内在关系的角度上看，“哲学是以时代性的内容、民族性的形式和个体性的风格去求索人性的问题。”^②

当然，每个民族的各个时代不仅在历史上是连续发展的，而且在逻辑上具有内在的关联。但是，强势民族不可能永远是强势民族，强势民族的精神不可能永远占据人类精神的主导地位。历史往往是后来者居上。时代精神宛如“接力棒”一样在不同的文明强势民族中传来传去。确切地说，人类精神的传承不是并不增值的“接力棒”，而有如不断增值的“滚雪球”，在一个民族又一个民族中间良性地滚存、传承下去。

从人类文明发展长河角度上看，人类的“时代精神”的这种滚存、传承是一种有规律的流动，其流动的轨迹形成一曲蔚为壮观的人类精神文明发展的和谐交响乐。由于本文库的使命侧重从作为“时代精神的精华”的哲学角度来展现人类精神的文明发展，所以我们的视野也就聚焦在“人类哲学文明发展重

^① 《东方国家现代化发展中的理论问题：第十届全国史学理论研讨会综述》，载1997年9月9日《光明日报》。

^② 孙正聿：《哲学通论》，488页，沈阳，辽宁人民出版社，1998。



心的轨迹”上面。按照人们通行的看法，这个轨迹是从东方四大文明古国的哲学智慧转向西方哲学智慧的，然后再由西方展开为全球（化）文明的。由于人类文明发展的滚存性和相交性，现代人类文明的哲学智慧的发展重心不可能是一元的，而是多元的。因此，现代人类时代精神的精华（哲学）不可能是抑或是西方压倒东方，抑或是东方压倒西方，而是东西方哲学智慧的并存发展。

众所周知，人类文明圈的存在与发展是异常丰富的，本文库不可能面面俱到，只能选几个具有典型意义的“点”，来展现人类历史长河的“时代精神的精华”的轨迹。为此，我们从四大文明古国只选一个“点”，即中华民族的哲学智慧，在西方哲学发展中选几个“点”，即古希腊哲学、意大利文艺复兴运动、英国哲学、法国哲学、德国哲学等少数强势民族哲学的分析来完成本文库的使命。

自从世界热点问题聚焦于民族问题与宗教问题之后，人们开始思考民族问题与宗教问题的互动关系。这是问题的反面思考。如果从反向（即正面）思考问题，就应是“民族与宗教的良性互动”。从哲学角度思考这类问题就是民族宗教（神话）与民族哲学的互动关系问题。在人类文明发展的长河中，宗教与哲学一直有着渊源的互动关系。如，古希腊人从古希腊神话（宗教的表现形式）中汲取营养，升华为古希腊哲学。古希腊最早的哲学家正是这样作为的。泰勒斯从海神中领悟并升华为“水是世界万物的本原”的最高命题。阿那克西曼德从混沌神中领悟并升华为“混沌是世界万物的本原”的最高命题。因此，哲学与宗教神话的互动关系就成为本文库分析问题的另一条主线。

鉴于上述看法，本文库将从下面四个领域来阐释人类时代精神精华的流动轨迹，因此构成本文库的前四部：《直观整体：中国人的哲学智慧》、《超越神话：古希腊人的哲学智慧》、《基督教在西方哲学中的浮沉》、《两极理性：德国人的哲学智慧》。



在第一部书《直观整体：中国人的哲学智慧》中，作者重点分析了中华民族哲学智慧的个性及其对人类文明哲学发展的特殊贡献。在四大文明古国中，甚至在世界各民族文明中，惟有中华文明从未间断，顽强地发展下来，并为世界文明做出独特的贡献，分析其中的原因和奥秘成为本书的第一使命。本书把中国人对世界文明的独到贡献归结于中华民族不断开发不断完善的直观智慧。与西方人的智慧相比，中国人的智慧拥有自身的特殊性。西方的哲人善于分析，而中国的哲人善于直观。单纯性的分析局限于细节，而直观注重于整体。因此，惟独中国的哲人才能领悟出“阴阳五行”、“天人合一”、“和而不同”等等具有民族内涵的博大精深的哲学智慧。在人类文明发展过程中，用得着中华民族的哲学智慧。中华民族的哲学是一个古老而常新的形态。因为，在当代的全球化中，中华民族的哲学能够对全球化时代的民族冲突和宗教冲突提供一副最好的（哲学）精神良药，“和而不同”、“求同存异”等中华民族的哲学精神为人类简单明了地指出了走出民族冲突与宗教冲突困惑的思路和大视野。我们之所以把中华民族的精神作为人类精神发展的第一部，并不是中国人的自夸，而是有历史事实根据的，就连西方哲学家都承认人类精神的漫游产生于东方的中国和印度。^①

在第二部书《超越神话：古希腊人的哲学智慧》中，作者一方面侧重阐释了古希腊哲学内在发展的原因，另一方面阐释了古希腊哲学与基督教发展的相互弥补的关系原因。众所周知，人类古代文明是由四大古国的文明和后来居上的古希腊文明构成的，但为什么惟独古希腊文明发展成为当今世界文明的主流？站在现代的高度上看，古希腊哲学的“星星之火”已经蔚然“燎原”。古希腊文明是那么发达，超越并战胜了古希腊原始神话（有人称为宗教），创造了精美绝伦的古希腊哲学，但为什么

^① 阿尔森·古留加：《黑格尔小传》，154页，北京，商务印书馆，1978。



后来却无法战胜基督教？这是由于基督教的魅力大，还是古希腊哲学的无能？两千多年来，这些问题一直成为困扰着人类的大问题。多数人认为其中的奥秘在于基督教的魅力，而并没从其他方面来寻找原因。本书从两个方面破解了其中鲜为人知的奥秘。首先从原始神话的分析方面来破解。古代民族创造了各自的原始神话，但惟有古希腊人开发出的原始神话含有人性味最浓、逻辑性最强，所以，古希腊原始神话的自身超越，升华出发达的古希腊哲学。其次，亚里士多德代表了古希腊哲学的最高水平，但由于古希腊哲学执著于探讨世界的本原并追寻世界的第一推动力，最后，亚里士多德不得不把第一推动力付诸于“神”，表现出古希腊哲学的无奈和无能。这不仅为后来的基督教留出了广阔的生存空间，而且为后来基督教的发展提供了充分的理由和契机。

在第三部书《基督教在西方哲学中的浮沉》中，作者主要分析了近代西方人怎样走出神学的困惑与羁绊。在中世纪时代的西方，基督教在整个文明体系中占据着绝对主导地位，一方面阻碍了哲学与科学的发展，哲学和科学成了神学的“俾女”，一时间哲学智慧步入了困惑与沉沦的低谷。另一方面，基督教为西方人提供了最佳的精神支柱。西方人类是如何走出这个文明低谷的，是用什么方法走出的，为什么西方近代的反神运动从文艺复兴运动走向法国的彻底无神论，其中包含了何种意义上的哲学智慧，意味着人类哲学智慧什么大发展，等等，反思并提纯其中所包含的西方哲学的思想闪电与智慧光芒正是本书的主要使命。

在第四部书《两极理性：德国人的哲学智慧》中，作者在重点阐释德国人对人类哲学的独特贡献的基础上，分析了德国哲学发展运动的特殊轨迹。德国人为人类作出的思想贡献是有目共睹的，其思想家之多，思想水平之高，是不可忽视的。康德、谢林、费希特、黑格尔、费尔巴哈、马克思、恩格斯、叔本华、尼采、海德格尔等等，几乎每一位思想家，听起来都那



么的如雷贯耳，形成著名的“德国思想家现象”（并不否认法国等国家也出了许多思想家，但德国思想家之多及其影响之大最为突出），这已经成为一个世人皆知的不争事实。为什么会有这种奇妙的现象或人文景观呢？世人的一般答案是德国人善于思辨。但是，为什么德国人善于思辨呢？本书从一个全新的视角揭开其中的奥秘：德国思想家英雄辈出的年代正好处在西方智慧发展的综合阶段，当时的德国思想家富有综合性、批判性和沉思性，所以出现了划时代的诸如康德和黑格尔这样的具有深刻性、批判性和综合性的思想大师，从而为马克思主义的诞生铺平了道路。继黑格尔、马克思等理性主义哲学家之后，德国又诞生了非理性（确切说是“超理性”，而不是非理性，这里只不过使用人们通行的说法而已）超级哲学大师叔本华、尼采、海德格尔。在德国，德国人为人类贡献出了两种登峰造极的哲学智慧：发展到黑格尔那里，理性哲学达到了一个（相对）顶峰；发展到海德格尔那里，超理性哲学达到了一个（相对）顶峰。由于时代不同，所以不同哲学受到的时代的回应不同。为什么叔本华在他活着的时候受到的是冷落而不是青睐，因为那个时代是黑格尔的，叔本华属于下一个时代。在下一个时代，黑格尔像一条“死狗”一样被世人抛在路边，而叔本华则被捧上哲学智慧的至尊宝座。由于哲学是薄暮起飞的智慧猫头鹰，哲学的智慧在于“从后反思”，不在于“未卜先知”，而德国古典哲学正处于“从后反思”的恰好位置，于是产生了“从后反思”的结果。

总之，在前四部书，作者以史学家的明澈与博大，全景式历史地窥视着人类哲学智慧从兴起到困惑、沉沦、复苏、分裂、苦恼与飞跃，阐发出人类思想从“一花斗艳”的一元性走向“百花斗艳”的多元并存的发展轨迹与滚存承继的可持续发展脉络。

至于本文库的第五部书，所要完成的是另外一种使命，什么使命？那就是本文库的最高意旨：探寻消弭民族冲突与宗教



冲突、进行文明对话的哲学途径。

三、文库旨意：探寻消弭现代民族 宗教冲突和进行文明对话的 哲学途径

当今世界热点问题大都集中在民族问题和宗教问题上，而民族问题和宗教问题往往交织在一起成为全球中“热点中的热点”。科索沃问题、英国的北爱尔兰问题、美国的“9·11”事件、阿富汗问题、美伊战争问题、阿以冲突问题、印巴冲突问题、僧泰冲突问题、车臣问题、库尔德人问题、菲律宾反政府武装问题，几乎令人目不暇接，都与民族宗教问题有一定关联。早在上个世纪，人们凭借着美好的愿望，希望21世纪是个和平与发展的太平世纪。但是，事与愿违，21世纪以来的这几年并不安宁。第一个年头（2001年）就爆发了“9·11”事件，紧接着就产生了许多不安宁的大事变，最突出的一个典型就是美国能够越过联合国的合法性发动战争，竟然把像伊拉克那样的传统主权国家在很短的时间内“夷为平地”。可以说，这些年是充满民族冲突与宗教冲突的岁月。面对这充满冲突的现实，哲学家不能袖手旁观。

我们以为，当今世界文明冲突的主战场在亚洲而不在别处。追溯历史原因，亚欧文明早在古代就已成为地球文明的主流，可是亚洲人和欧洲人早在古典时代就泾渭分明地选择了很不相同的发展方向，亚洲人开创了多种文明并展开多向度发展的文明过程；在四大文明古国中，亚洲就占了三个，欧洲却一个也没有。欧洲只有一个文明的源头即古希腊哲学古罗马基督教文明。这一历史脉络决定后来亚欧民族发展的不同方向，即欧洲发展于一个文明源头，决定后来欧洲文明发展流向一个总体，所以才有了后来欧共体的产生和发展。亚洲古典文明的多元化



性决定了近现代亚洲文明发展的多元化。亚洲多元文化的发展，必然导致处理多民族关系、多宗教关系问题的复杂性。就现实而言，世界上没有那个洲能像亚洲民族分布及宗教分布那样多和那样复杂；无论在数量上还是文明的多样性上，亚洲均堪称世界之最；在这里，至少有中华文明系统、印度文明系统、日本文明系统、佛教文明系统、犹太文明系统、穆斯林文明系统等几大文明圈。由于这些文明的质量和水平都很难被其他文明所同化，先是欧洲文明，后是美国文明，经历 500 多年的历程都未能把亚洲这几大文明同化。在亚洲多元文明中，不仅存在一个东西方文明的关系问题，而且还存在亚洲内部各文明间的关系问题。亚洲各大民族文明系统之间，尤其在信仰文明系统的交汇处难免发生矛盾和冲突。因此，寻找消弭民族宗教冲突的哲学反思，对于亚洲的哲学家更是责无旁贷。

当代的哲学家应该探索当今世界引发民族冲突与宗教冲突的认识论根源。从民族精神甚至是 21 世纪人类精神的正价值的高度，探寻消弭民族冲突与宗教冲突、进行智慧文明对话的哲学途径，正是本文库第五部书《哲学净化：与绝对的合理对话》的主要使命。

该书从两个方面来完成自己的使命：

其一，寻求消除哲学界互相批判、相互否定等一系列的不和平、不文明的现象的方法论，确立哲学各大流派之间能够解除误解与文明对话的最佳途径。哲学从互相批判、互相否定的不文明、不和平的“厮杀的战场”，发展到解除误解、文明对话、和平共处的境界，需要一个艰苦而漫长的过程。

以往的哲学以其独有的执著的精神展开了两种（对外对内的）独特否定和批判。一方面，对外展开了对各种学术（首先是对宗教神话）进行哲学方式的否定。另一方面，在哲学领域内，各种哲学流派之间展开了一场场相互批判、相互否定的如火如荼的运动。殊不知，批判具有破坏性，重要的在于建设。人类为什么把注意力放在人们共同体之间的“相异”上而进行