

真

真与假的较量

中国孙子兵法研究会
《历史教学》编辑部 编

《孙武兵法》八十二篇

风波大透视

天津古籍出版社

假

真 与 假 的 较 量

——“《孙武兵法》82 篇”风波大透视

中国孙子兵法研究会
《历史教学》编辑部 编

天津古籍出版社

真 与 假 的 较 量
——“《孙武兵法》82篇”风波大透视

中国孙子兵法研究会 编
《历史教学》编辑部

*

天津古籍出版社出版发行
(天津市和平区张自忠路189号)
玉田印机彩印厂印刷

*

850×1168毫米 32开 7.5印张 180千字
1998年10月第1版 1998年10月第1次印刷

印数：1—5000

ISBN7—80504—650—6
K·191 定价：19.50元

序

奉献在广大读者面前的这部《真与假的较量——“〈孙武兵法〉82篇”风波大透视》，不是一般的文集，而是数十位兵法研究专家为维护科学与真理的理性呼吁，为维护祖国优秀军事文化研究的严肃性与纯洁性的正义举动。作为中国孙子兵法研究会副会长，我对他们这一高尚义举表示由衷的敬意，为我国学术研究主流的健康、壮大和发展而倍感欣慰！

近些年来，我们耳闻目睹了社会上形形色色假冒伪劣的怪现象，有制造毒酒假酒谋财害命的，如山西朔州的毒酒大案；有装神弄鬼，冒充大师，骗钱牟利的，如最近揭露的胡万林假“华佗”再世事件。但是，令人震惊的是，居然有人把制假贩假的触角伸向神圣的学术研究殿堂，打起了玷污祖国优秀传统文化的主意。制造假文物，炮制伪学术以追名逐利，误导莘莘学子，损害学术声誉。所谓“《孙武兵法》82篇”的“面世”与炒作，就是这方面典型的例子！

所幸的是，在我们这个素有治学严谨传统的国度里，从事学术研究的同志，绝大部分都有着清醒的头脑、科学的态度、深厚的功力、可贵的责任感、鲜明的是非观。对弘扬祖国优秀传统军事文化负有神圣使命的兵法研究者来说，不会被所谓“先秦兵书集大成者”、“名符其实的兵学圣典”之类冠冕堂皇的言辞所迷惑，更没有被动辄诉诸法庭的威胁伎俩所吓倒，而是本着对祖国兵法珍贵遗产的热爱，对学术研究纯洁性的尊重，站在科学的立

序

场上，用确凿的证据，在实事求是地对“《孙武兵法》82篇”进行研究的基础上，揭露了其伪作的性质，使人们更好地看清了这场闹剧的真相以及危害，从而维护了学术研究的严肃性和纯洁性。这是应该在孙子研究史上大书一笔的壮举！

“《孙武兵法》82篇”是珍品还是伪作，不是靠嗓门大、能诡辩、会告状来定夺的，而必须依靠专家们通过科学冷静的研究和辨析来得出正确的结论。从目前专家们的相关研究结果来看，判定其为赝品，依据颇为充分，说理颇为透彻，完全能够成立。道理浅显而简单：如果不是假的，为什么要伪造“收藏者”的身世；如果不是假的，为什么要编排“漆书汉简”的神话；如果不是假的，为什么要把本世纪70年代以后的抄本说成是民国十二年（1923年）的东西；如果不是假的，为什么连最简单的史实都错谬百出；如果不是假的，为什么其内容中充斥着汉代以后的典故、名物和制度；如果不是假的，又为什么它的思想倾向、理论水平与真正的“孙子”十三篇大相径庭、判若云泥？所有这一切，都暴露了这个曾经轰动一时的“兵学圣典”的真实面目。用北京大学李零教授的话来说，就是“伪迹昭著”；也反映出当事者作伪水平的低下，“画虎不成反类犬”，徒然授人以笑柄。

对一般商品造假的危害性，人们已经有了切肤之痛和清醒的认识；对假冒伪劣商品进行打假，人们也表达了同仇敌忾般的义愤和支持；“3·15”作为一个重要的日子，业已成为千百万人向假冒伪劣商品宣战的嘹亮号角。一样的道理，学术界也不是一片净土，对伪科学、假学术的斗争同样任重而道远。要知道，学术界假货的危害性一点也不比普通商品来得小，从某种意义上说，它甚至比普通商品的造假更为恶劣和严重，因为它对正常的学术研究的干扰和破坏是长期的、致命的，它对祖国优秀传统文化的损害，对国家文化形象的歪曲是深重的、可怕的。我国是一个有

五千多年历史的文明古国。我们期望不断有考古新发现，但对于伪造文物的行为应进行坚决的斗争。对于像“《孙武兵法》82篇”一类的冒牌“学术”，进行必要的揭露和针砭，既有必要性，也有迫切性，这乃是广大兵法研究工作者义不容辞的崇高职责。正是在这个意义上，我乐见本书的出版面世。同时，我也深深相信，它一定会受到任何一位真正关心中国传统军事思想研究的读者的真诚欢迎。

是为序。

中国孙子兵法研究会副会长 余起芬

1998年3月于北京

序

近些年来，社会上出现的各种造假现象，已经屡见不鲜，假烟假酒充斥市场，堂而皇之摆在货架上的各种所谓名牌货，也似乎是真的少、假的多。也听到过不少文物造假事例，造假造到可以乱真。但古代文化典籍的造假，还很少听说过。因此，当我从报上见到“《孙武兵法》82篇”被发现的消息，好不使我激动了一番。因为，现存的《孙子兵法》十三篇，已是一个伟大的奇迹，它所阐明的真理，在社会的许多领域里至今还被广泛地应用。已佚失了二千年的“《孙武兵法》82篇”被发现，怎能不令世人震惊！

然而，这却是一个弥天大谎。不少真正的学者纷纷撰文揭露了造假者的伪装。所谓“《孙武兵法》82篇”，纯属伪造。被炒得沸沸扬扬的“兵书新发现”，是一些别有用心的文化掮客的文化造假活动。中国孙子兵法研究会和《历史教学》编辑部合作，把近年来发表在报刊上的和一些学者新近撰写的揭露文章结集成册，编辑出版，是值得欢迎和赞赏的，这是捍卫真理的行动，这是对文化界腐败和丑恶现象的鞭挞。

社会主义市场经济的发展，对整个社会正在产生广泛而深刻的影响。这种影响有正面的，也有负面的。“《孙武兵法》82篇”的文化造假现象，便是极少数人，被经济利益所驱动，一味追逐名利的结果。他们妄图一举成名，一朝变为巨富，才演出了文化史上的这场闹剧。

真与假的较量

这一事件给了我们深刻的教训，它提醒我们，文化界、学术界已不是一片净土，这里面也有唯利是图者，他们造假的手段一点都不比其他伪劣产品的造假者差，其贪婪的程度甚至超过了其他投机者。文化界、学术界捍卫真理的斗争，任重而道远。

天津市新闻出版管理局局长 李树人

1998年1月于天津

目 录

序.....	余起芬 (1)
序.....	李树人 (4)
“《孙武兵法》82篇”风波始末	达 甲 (1)
关于“《孙武兵法》发现记”一文的说明.....	李学勤 (24)
伪造文物等于篡改历史	
——专家呼吁：彻底澄清“《孙武兵法》82篇”	
作伪真相	姚有志 等 (26)
“《孙武兵法》82篇”纯属伪造	《中国文物报》记者 (28)
“《孙武兵法》82篇”考伪	吴九龙 (34)
“《孙武兵法》82篇”证伪	于汝波 (42)
“《孙武兵法》82篇”真乎？伪乎？	黄朴民 (55)
《孙武子全书》考伪	吴九龙 (58)
我对抄本“《孙武兵法》82篇”的看法	王玉哲 (67)
对“《孙武兵法》82篇”的意见	王连升 (71)
“《孙武兵法》82篇”系托古伪书	罗澍伟 (75)
“《孙武兵法》82篇”作伪的破绽	张景贤 (76)
“《孙武兵法》82篇”的真伪	璞 明 (81)
“《孙武兵法》82篇”显系伪作	吴如嵩 (88)
《孙武兵法八十二篇辑本》志疑	霍印章 (99)
再说“《孙武兵法》82篇”系托古伪书	罗澍伟 (120)
“《孙武兵法》82篇”中的历法质疑	陈美东 (122)
再谈“《孙武兵法》82篇”作伪的破绽	张景贤 (126)

目 录

《预示》篇考伪·····	冷 锐 (133)
研究出来的“最新发现”	
——评《〈孙子兵法〉研究的最新发现》·····	冯东礼 (142)
从词源上辨别“兵法 82 篇”是伪作·····	余大吉 (150)
《孙子兵法》的流传·····	张永山 (159)
“《孙武兵法》82 篇”质疑·····	穆志超 (170)
“《孙武兵法》82 篇”作伪者的心理分析 ·····	师 迪 金 镛 (179)
当前《孙子》研究中若干问题释疑·····	徐 勇 (182)
疑似之迹 不可不察·····	倪金荣 师 迪 (195)
骗子休矣·····	张祖武 (200)
张敬轩、吕效祖到底何许人也?	
——访张瑞玘第四代传人张七先生···	金旭华 李如龙 (204)
想象的限度·····	葛兆光 (208)
实事求是 整理古籍·····	裘锡圭 (212)
官司的滋味·····	黄朴民 (214)
《孙武子全书》侵权犯众怒	
——国内罕见的著作权集团诉讼案·····	乔 山 (222)
编后记·····	(228)

“《孙武兵法》82篇”

风波始末

达 甲

“知彼知己、百战不殆”，这句古老的脍炙人口的军事格言，两千五百多年来一直广为流传。若要问它的出典，就是那部名闻遐迩、泽惠千秋的《孙子兵法》。

这部被人们尊奉为“百世谈兵之祖”、“古今兵家之师”的不朽兵书，是中国古代兵学的杰出代表，是中国优秀传统文化的重要组成部分。它虽是一部不足6000字的作品，但却是影响了中国文化几千年的奇书，是博大精深的“兵经”，更是启益人智的箴言。无论在中国思想史上，还是在世界文化发展史上都占有极其崇高的地位。直到今天，《孙子兵法》的许多哲理仍然闪烁着真理的光辉，对现代军事理论的建设和发展，具有重大的借鉴价值。与此同时，其基本原则和思维理性，还渗透到了军事以外的广阔社会生活领域，在企业管理、商业经营、体育竞赛、外交谈判等活动中得到广泛的重视和创造性的运用。它的影响也已越出国界，被译成英、俄、法、日、德、意、阿拉伯等二十多种文字，成为世界人民共享的宝贵精神财富。由此可见，《孙子兵法》业已超越时空的界限而具有了永恒的魅力！

对祖先留给我们的这笔宝贵的文化财富，我们本应备加珍惜和爱护，但某些心怀叵测的人怀着不可告人的贪婪目的，打上了这部旷世经典的主意。他们为了贪图暴利，窃取名声，竟然欺世

盗名，制造假文物。轰动海内外的所谓“《孙武兵法》82篇”的“新发现”，实际是一场手段极其拙劣的大骗局。

一、一石激起千层浪——惊人的“重大发现”

1996年9月18日，《人民日报》刊发了记者孟西安报道的一则震惊中外的消息，宣称销声匿迹达2000年之久的“《孙武兵法》82篇”在古城西安重新面世。次日，新华社驻西安记者王兆麟也以新华社“电讯通稿”的形式，报道了内容相似的这条新闻。

几乎与此同时，西安出版的《收藏》杂志1996年第10期发表了该刊主编杨才玉的长篇文章《散佚近二千年的〈孙武兵法〉82篇在西安发现》，对《兵法》“新发现”的内情进行了详细的报道：第一，“《兵法》82篇”即《汉书·艺文志》中所著录的“吴孙子兵法八十二篇”，已亡佚近两千年。这次重新完整面世，使千古之谜涣然冰释。第二，《兵法》由清末及民国初期晋陕名人张瑞玘及其后世子孙张联甲、张敬轩等人精心收藏书理。现存部分汉简（第31篇，计27件）和“82篇”抄本原件。第三，“《兵法》82篇”完全由孙武一个亲著，所谓“家传简”，而通行的今本《孙子兵法》十三篇则是经孙武之手缩编而成的所谓“传世简”。第四，“《兵法》82篇”字数多达141709字，而今本十三篇只有6000字左右。两相比较，前者价值要大得多，过去我们见到的《孙子兵法》十三篇，“说是谈兵法，实际上并没有谈”，而“《孙武兵法》82篇”才“是先秦兵法的集大成者，是一部真正的兵书”。第五，收藏者曾“赴京将汉简及手抄本部分篇章送交一些专家、学者鉴定审阅”。其中提到中国社科院历史研究所所长李学勤研究员，称李先生“对此极为重视，提出应作为一个重要工程，组织专家进行校勘、注疏、研究”云云。

众所周知，人们所看到的《孙子兵法》只有十三篇，最早见于司马迁《史记》的载录，并得到银雀山汉墓竹简等出土文献的印证。至于东汉成书的《汉书·艺文志》所著录的“吴孙子兵法八十二篇”，基本面貌久已不为人们所知，只有零散内容在某些古书中偶有引用。1972年山东临沂银雀山西汉古墓中曾发现过一些《孙子》佚篇，但为数寥寥，而且是否属于“82篇”的内容仍是疑问。如今《兵法》82篇能完整重新面世，“内容丰富，博大精深，军事、历史、文献价值大大超过《孙子兵法》十三篇”。如果这是事实，其意义是无法估量的，说是人类文化史上的一大奇迹可能并不为过。

鉴于此，“《兵法》新发现”的消息立即受到广泛关注，包括中央电视台、《解放军报》在内的多家新闻媒体相继对此作了播报，一时间，“百年珍藏《孙武兵法》，张氏四代再添华章”等美妙字眼纷纷见诸报端，向世人宣告“中华民族灿烂文化宝库又增加了崭新华章”。与此同时，这一“重大发现”的消息不胫而走，迅速传播到海外一些国家和地区，日本、美国、加拿大、新加坡、香港、台湾等地新闻媒体竞相予以报道。

“新发现”产生如此巨大的轰动效应，大概连当事人自己也是始料不及的。他们喜不自禁，个人欲望也随之暴露无遗，扬言要一字千金（元）计售，以圆自己的亿万富豪之美梦（见《中国文物报》1996年12月3日报道）。

其实，所谓“兵法”面世消息的出笼并非偶然，乃是房立中（国防大学团职病退讲师）、吕效祖（西安退休教师）、张敬轩（西安某军工厂工人）等个别人精心策划和运作的结果。

据张瑞玘嫡曾孙张七（现任西安东方企业管理人才培训学校校长）揭露，吕效祖曾于1995年春节和1996年8月两次到他家认亲，希望借此与张瑞玘后裔拉扯上关系，这说明那时他们已开

始进行这个“神话”的炮制活动。而房立中则在1996年6月20日写给国防大学领导的信中，称张敬轩是张瑞玘之后；“《孙武兵法》82篇”“经收藏者父子两代潜心研究”，其价值超过“十三篇”等等，为该书面世积极作舆论上的准备。并在同年7月6日举办关于“《孙武兵法》82篇”的情况介绍会，继续宣传这些观点。与此同时，房中立将从张敬轩等人那里获取的“孙武兵法”82篇部分篇章，连同银雀山汉简中的《孙子》十三篇、《孙子》佚文、《孙臆兵法》大部以及《佚书丛残》等内容窜乱杂纂，以《孙武兵法八十二篇辑本》的名目，编入所谓的《孙武子全书》之中（中国先秦史学会图书编辑部等策划，学苑出版社出版）。在同书中，房立中还撰文大谈“兵法”价值，声称“《孙武兵法》八十二篇，是抄自汉简（或同类珍贵文物）的一部古兵书”，“是今本《孙子兵法》十三篇的母本”，“具有极其宝贵的文献价值和学术价值”。为了使自己的所作所为起到更大的欺惑世人的作用，房立中居然在1月份出版的书中刊登了7月召开的所谓“孙武兵法八十二篇学术鉴定会”的照片，企图利用这张上悬会标的照片制造出“兵法”已经专家鉴定的假象。

房立中以“专家学者”身份发表的“高见”，遂为日后的新闻炒作定了基调。一切就绪后，“孙武兵法”82篇“重新被发现”的活剧便正式粉墨登场，于是就有了前面所描述的一幕！

在随后热闹的新闻炒作中，房立中更是不遗余力地宣传“82篇”的价值和意义。一时间，国防大学“教授”房立中的言论充斥于报章杂志，“这部抄本的内容是《汉书·艺文志》中所说的‘吴孙子82篇’一部分，其所依汉简有重要学术和文物价值，其82篇抄本原件亦有重要文物价值”；“相比之下，则（《孙子兵法》）十三篇倒显得不够完整和不成体系。因此，我们不排除《孙武兵法》有‘家传’和‘传世’两种简本的可能性”。即《孙

子兵法》十三篇“是八十二篇的世传简本”。并大言凿凿地宣布，“新发现”的“意义可以同世界第八大奇迹——兵马俑相提并论”。

在房立中等人的精心策划和声势浩大的炒作下，整个舆论一边倒，似乎真的发现了“《孙武兵法》82篇”这一奇珍异宝，而中国整个军事思想史的历史也不得不重新改写了！

然而，“奇迹”并没有发生。相反，上述情况实际上是一场拙劣的骗局！

二、千疮百孔留笑柄——“《孙武兵法》82篇”伪迹昭著

当“兵法新发现”一事被吹得煞有介事、神乎其神，使得善良而单纯的人们为“国宝”面世而欢欣鼓舞之时，军地双方有关专家学者却保持着清醒的头脑，密切注视着事态的发展。当舆论一边倒，大骗局有可能得逞的情况下，专家学者们再也无法保持沉默了，他们并本着尊重历史、对祖国优秀传统文化负责的精神，以科学的态度和方法，对所谓“兵法”82篇问题进行认真地考察和研究，来澄清事实真相，维护文化事业的严肃性与纯洁性。

先秦史专家李学勤先生首先站出来以正视听。1996年10月14日，李先生在《北京青年报》上发表声明，宣布他所看到的收藏人送给他鉴定的两张手抄本“完全是假的”。《文摘报》则据此首次明确指出，“新发现的《孙武兵法》82篇是个大骗局”。不久，李先生在接受《中国文物报》记者采访时又重申了自己的观点：“今年5月，陕西人民出版社的一位编辑带着收藏者找我，我看了两张原件，当时即判定完全是假的，是现代伪作；因收藏者在场，我只表示这些东西‘很有意思’，并让这位编辑第二天给我打电话。在第二天早晨的电话中，我明确告诉她我的鉴定结

果，态度十分鲜明。”对某些人颠倒事实真相的做法，李先生表示极大愤慨。

中国孙子兵法研究会是一个专门研究以《孙子兵法》为代表的中国古代军事文化的全国性学术机构。自“新发现”一出台，研究会就予以高度重视，将考辨“82篇”真伪作为自己的重要职责。1996年10月22日，该会组织军事科学院姚有志（战略部副部长、研究员）、吴如嵩（研究员）、于汝波（研究室主任）、黄朴民（研究室副主任）、霍印章（研究员）、国家文物局吴九龙（研究员）、北京大学李零（教授）等部分在京专家依据有关的报道和业已披露的“兵法”的基本内容，就其真伪问题举行了认真的座谈，之后，又深入搜集资料，多方论证，接受有关媒体的采访，以揭露“兵法”的本来面目。新华社据此刊发了“国内动态清样”，遏制了“82篇”的正面宣传。为了进一步引起舆论和世人的关注，最早参加辨伪的七名专家还联名在1996年11月19日出版的《北京青年周刊》上，发表题为“伪造文物等于篡改历史”的严正声明，呼吁彻底澄清《兵法》作伪真相。

其他专家在这一问题上也没有缄默。北京大学中文系教授裘锡圭、南开大学历史系教授王玉哲、王连升，中国自然科学史研究所研究员陈美东，天津社科院历史所所长、研究员罗澍伟，天津政法管理干部学院教授张景贤等中国古文字、古文献、古代史著名学者也纷纷站出来考辨《兵法》的真伪，指斥文物造假的恶劣行径。中国社科院研究员杨向奎、蓝永蔚、张永山、罗琨，北京大学教授吴荣曾，河南社科院研究员杨丙安、山东大学教授田昌五、王晓毅，以及陈彭等先生，也以各种方式表达了对这一辨伪打假工作的支持。从而在全国范围内形成了一股声讨伪书“兵法”82篇的正义声浪。

从1996年10月起至1997年初，专家们纷纷撰写文章，发

表谈话，对《兵法》进行全面的考伪，先后在《历史教学》、《光明日报》、《文汇报》、《科技日报》、《中国文物报》、《北京青年报》、《北京青年周刊》、《文史知识》、《中国军事科学》、《寻根》等报刊上，发表了《辨兵法真伪，明事实真相》、《“孙武兵法”82篇考伪》、《“孙武兵法”82篇证伪》、《“孙子兵法”的真伪问题》、《“孙武兵法”82篇纯属伪造》、《寻访“兵法新发现”的真伪》、《历史岂容随意篡改》、《岂容伪书自逍遥》等文章。它们以大量的事实、确凿的证据而引起广泛的关注，《人民日报》、《文摘报》、《报刊文摘》、《羊城晚报》、《法制文萃报》、《文汇报读书周报》、《新华文摘》、香港《明报》等媒体纷纷作了转载或摘登，进一步扩大了文化打假的声势。

专家们指出：所谓“《孙武兵法》82篇”真伪，应包括两个问题：一是载体，即是否抄自汉简，是否民国十二年“书理”的。二是它的内容，是否孙武亲著，是否《汉书·艺文志》里所著录的“吴孙子兵法八十二篇”。经过认真严肃地辨伪，专家们一致认为，所谓“兵法”绝非孙子亲著，也不可能出自汉简，而是近人伪造的低劣赝品。他们指出，其伪作的实质集中体现在以下几个方面。

（一）“兵法”基本内容多处违背史实

根据已公布的部分“兵法”内容来看，其违背史实，自相抵牾之处不胜枚举，作伪性质昭然若揭。如《拾中》等篇多次提到骑兵，大谈骑兵作战。而历史事实是，孙武所处的春秋晚期，并没有大规模使用骑兵作战的军事现象，故“十三篇”没有片言只语涉及骑兵与骑战。直到战国中期赵武灵王实行“胡服骑射”军事改革之后，骑兵作为一个重要兵种才开始在中原各国中发展起来。孙子怎能脱离具体的历史条件，而在兵法著述中侈言骑兵作战？