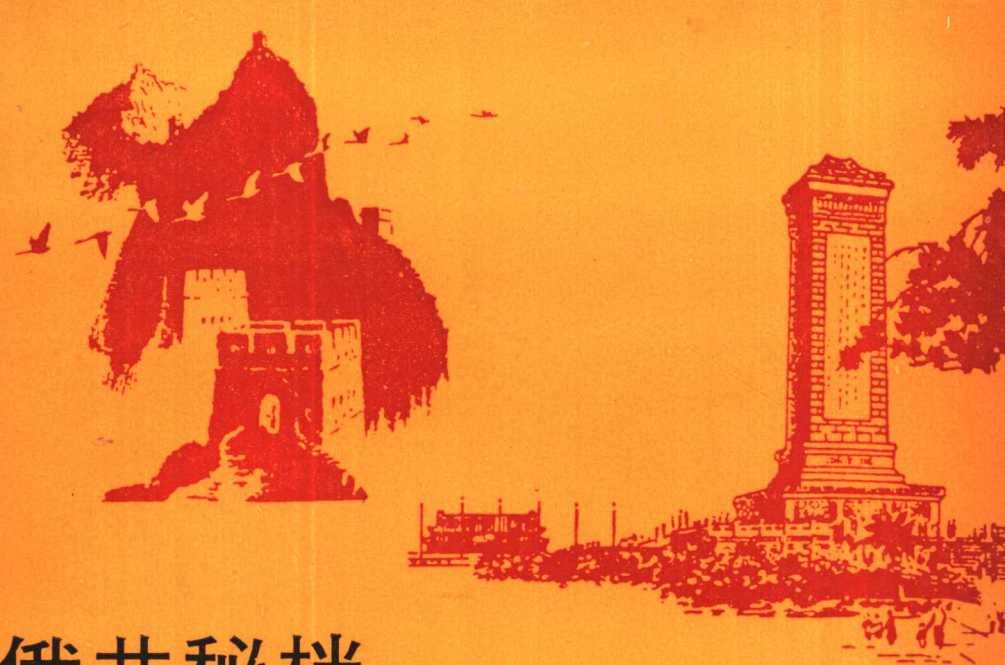




俄共秘档 与中国革命史研究

中共中央党史研究室第一研究部 主编



黑龙江教育出版社

俄共秘档与中国革命史研究

——共产国际、苏联与中国革命
第八次学术讨论会文集

中共中央党史研究室第一研究部主编

黑龙江教育出版社

1998年·哈尔滨

俄共秘档与中国革命史研究

——共产国际、苏联与中国革命

第八次学术讨论会文集

EGONG MIDANG YU ZHONGGUO GEMINGSHI YANJIU

中共中央党史研究室第一研究部主编

责任编辑:丁一平

封面设计:陈冬妮

责任校对:耿 喜

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

哈尔滨市工大节能印刷厂印刷·黑龙江教育出版社发行

开本 850×1168 毫米 1/32·印张 17.375·字数 450 千

1998 年 6 月第 1 版·1998 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1 000

ISBN 7-5316-3418-X/K·72

定价:26.00 元

目 录

李传华	“共产国际、苏联与中国革命”第八次学术讨论会 开幕词	(1)
黄修荣	丰硕的成果 光明的前景 ——在“共产国际、苏联与中国革命”第八次 学术讨论会开幕式上的发言	(6)
王廷科	新资料·新认识·新境界 ——展望共产国际与中国革命研究	(24)
黄小同	天津早期共产主义运动与共产国际关系若干问 题初探	(29)
苏 杭	从“共产主义小组”的名称看共产国际对中共 的认识	(46)
凌加杰	文献资料《中国共产党第一次代表大会》是谁 起草的	(56)
孙欲声	论首次国共合作与共产国际	(63)
王新生	从主张“孙吴联合”到主张国共合作 ——20年代初期苏俄对华策略选择探析	(72)
杨建英	共产国际、苏俄由联吴到联孙方针的转变	(84)
刘德喜	论孙中山与苏俄(苏联)军事合作的思想	(92)
王 健	兰 芳 共产国际制定中国革命政策的重要依据 及其对中国大革命的影响 ——评马林1922年7月给共产国际	

	执委会的报告·····	(104)
朱 健	共产国际与中共中央 1922 年西湖会议 ·····	(115)
程昭星	马林对中国第一次国共合作的推动及不足方面影响·····	(125)
王德京	马林与中共三大·····	(135)
姚金果	“党内合作”再讨论 ·····	(150)
谷丽娟	共产国际与国民党命运的转折·····	(161)
马马耶娃	中国国民革命运动中的共产国际 ——20 年代共产国际与国民党相互配合 的主要方面·····	(172)
刘宋斌	大革命前期俄共(布)中央政治局与孙中山和国民党的关系·····	(184)
黄修荣	共产国际与中国国民党“一大”宣言的制定·····	(197)
格里戈里耶夫	有关联共(布)和共产国际 1925 年冬对华政策的新文献·····	(210)
孙 岩	析苏联与反奉战争·····	(213)
卡尔图诺娃	联共(布)对华政策中的国民革命军北伐问题·····	(228)
黄穗生	苏联顾问与北伐战争·····	(242)
吴忠才	大革命时期的苏联顾问与国民党桂系·····	(253)
王永祥	孙中山后期思想和实践与苏联及共产国际关系研究·····	(264)
董世明	共产国际、苏联与新三民主义的产生·····	(277)
蒋春玲	论孙中山的思想转变与共产国际的关系·····	(286)
李 蓉	试析共产国际关于国家政权问题的观点对中国革命的影响·····	(300)
罗重一	浅析鲍罗廷和罗易的土地问题之争·····	(324)
郑淑兰	陶学平 浅析共产国际指导中国大革命过程后期的失误·····	(335)

周 域	论大革命失败的原因与共产国际·····	(346)
任全才	共产国际与中国大革命的失败·····	(359)
张喜德	陈独秀右倾机会主义的形成与共产国际·····	(370)
周文琪	共产国际、苏联在军事上的失误和中国大革命 再研究·····	(395)
林 红	中东路问题与早期苏俄对华关系·····	(409)
马熙群	共产国际、苏联与中国北方革命武装·····	(422)
郭红婴	苏联、共产国际与东北抗日游击战争·····	(433)
赵俊清	抗联与苏联 ——略论东北抗日武装斗争与苏联的关系···	(447)
孙兆文	共产国际、苏联与内蒙古地区的革命斗争·····	(462)
朱杨桂	20 世纪 30~40 年代苏联与新疆盛世才关系研究 中的若干问题·····	(474)
郑德荣	邢 华 共产国际在两次国共合作中的作用 评析·····	(485)
吕瑞华	于庆祥 抗战期间中国共产党对共产国际消极影 响的抵制与清理·····	(495)
姜胜华	论《联共（布）党史简明教程》在中国的影响···	(507)
钱听涛	介绍瞿秋白在中共三大至四大期间的一些新 史料·····	(516)
王 真	斯大林与毛泽东 1949 年 1 月往来电文评析 ·····	(525)
刘宋斌	“共产国际、苏联与中国革命”第八次学术讨论会 综述·····	(539)
后 记	·····	(549)

“共产国际、苏联与中国革命” 第八次学术讨论会开幕词

● 李 传 华

同志们：

在深入贯彻中共中央书记处关于深化党史研究、加强党史教育指示的新形势下，我们在这里聚集一堂，举行备受党史学界关注的“共产国际、苏联与中国革命”第八次学术讨论会。首先，我代表中共中央党史研究室和中国中共党史学会，对这次盛会的召开表示热烈的祝贺！对今天到会的中央有关部门的负责同志，对来自全国各地的专家、学者，对正在我国进行访问并前来参加我们会议的俄罗斯科学院远东研究所的三位教授，表示热烈的欢迎！

大家知道，中国共产党的历史，在相当长的一个时期里都与共产国际、苏联共产党有着密切的联系。研究中共党史，无疑应该正确说明这种历史联系的真实情况和经验教训；在中国近现代史和中外关系史等学科中，这一课题也具有重要的地位。中国革命的胜利，从根本上说，是中国共产党人坚持独立自主的原则，把马克思列宁主义基本原理同中国革命的具体实践相结合，从中国的国情出发，制定正确的路线、政策，并紧紧依靠中国人民前赴后继的英勇斗争而取得的。但是，也要如实看到，从中国共产党创建起，共产国际和苏联就对中国革命的进程，对中国共产党的

建设，产生过这样或那样的影响。这里既有许多正确的主张和有力的援助，也有过不少错误的意见和由此而导致的损失。特别是本世纪20年代后期和30年代前期，在我们党内盛行把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向，曾使中国革命几乎陷于绝境。以毛泽东同志为代表的中国共产党人同这种错误倾向进行了不懈的斗争，坚持马列主义基本原理与中国革命具体实践相结合的正确方向，坚定不移地“走自己的道路”，这才使中国革命转危为安，逐步踏上胜利的坦途。经过长期的革命实践，毛泽东同志在深刻总结历史上正反两个方面经验，其中包括总结我党与共产国际、与联共（布）关系经验的基础上，集中全党的智慧，形成了毛泽东思想的科学体系。因此，深入开展共产国际、苏联与中国革命关系的研究，是从宏观上把握中共党史全貌的一个重要侧面，也是科学地总结党的历史经验的一个不可忽视的领域。

多年来，我们党一直十分重视对这一重大党史课题的研究，这不是偶然的。毛泽东同志早在1942年《如何研究中共党史》一文中，就提出了著名的“古今中外法”。依据这一思路，胡乔木同志生前也曾提示我们：研究党史，要注意四面八方。只有注意了四面八方，这样写出的党史，才能不只是一线一面，而是立体的。为此，有必要把中国党和共产国际、苏联关于中国革命的主张、关于建设社会主义的主张等进行比较研究。根据这样的认识和党史学科建设的需要，中共中央党史研究室和中国中共党史学会在80年代初就联络和组织一批学者，着手开展对这一课题的研究。从1982年党史学会成立由廖盖隆同志牵头的共产国际与中国革命研究学术委员会以来，这个方面全国性的学术讨论会已开过7次，陆续就毛泽东思想的独立自主原则、共产国际与党在民主革命时期各个历史阶段的关系、共产国际关于中国民主革命的理论及毛泽东思想的比较研究等专题，进行了范围广泛的讨论和交流。总的说，这些讨论会学术气氛活跃，检阅、展示了当时的研究成果，

反映了当时的认识水平,探讨和解决了一些疑难问题,取得了一定的共识,并为进一步深化这方面的研究提供了较好的基础。通过这些学术活动,开始形成了一支专题研究队伍,发表了一批有较高质量的学术论文和专著,出版了一批重要的专题史料,促进了中共党史、中国革命史、国共关系史研究向纵深发展。

我们这次学术讨论会比原计划召开的时间推迟一点,有一个具体原因,也是一个很大的好处,就是为了等待和赶上《联共(布)、共产国际与中国革命档案资料丛书》第一、二卷的出版。这是一套具有较高史料价值和学术价值的丛书。它的相当部分选自1993年俄罗斯国家档案管理机构开始实行《关于联邦档案馆馆藏及档案馆库管理的基本法》后,首次开放并陆续出版的档案资料。俄罗斯科学院远东研究所和俄罗斯现代历史文献保管与研究中心同德国柏林自由大学东亚研究会联合编辑的6卷本的《联共(布)、共产国际与中国(1920~1949)》一书,是过去未曾公布过的有关联共(布)、共产国际对华政策的档案文件,其中有不少珍贵的历史材料。为了让这些档案资料更好地为广大的中国学者所利用,中央党史研究室第一研究部在俄罗斯科学院远东研究所朋友们的支持和帮助下,及时组织力量,翻译出版了这套资料。这套书的问世,可以帮助我们更系统地了解联共(布)和共产国际对华政策提出、形成、变化的历史过程,更具体地弄清共产国际代表、苏联驻华使节和顾问在中国活动的情况及对有关的历史事件、历史人物的影响,更准确地把握共产国际、联共(布)与中国革命关系的基本线索和重要的侧面。这套资料的出版,对于我们开好这次学术讨论会,对于从整体上深化这项重大课题的研究,都提供了丰厚的史料基础和十分有利的条件。这一点,我们特别要感谢俄罗斯朋友们的辛勤劳作和友好合作。

这次学术讨论会主要的议题有两个:一是共产国际、苏联与中国革命关系研究的现状和发展趋势;二是参照上述新出版的两卷资料,吸收近几年来取得的新史料、新成果,进一步深入研究

共产国际、联共（布）与中国共产党早期建设的关系问题。这次会议共收到论文 51 篇，经学术组评选，有 24 篇论文入选，另有特约论文 20 篇。这些论文从不同的角度、在不同层次上探讨了共产国际、苏联与中国革命的关系，有不少文章使用了新发现的资料，提出了一些新的见解。出席我们这次讨论会的，既有多年从事这一课题研究的建树颇多的老专家，也有风华正茂、初露锋芒的年轻人，特别是还有俄罗斯的资深学者，济济一堂，堪称盛事。希望大家本着实事求是的原则和百家争鸣的方针，各抒己见，畅所欲言，积极探索，相互交流，把我们这次讨论会开好，并在会后，充分利用新出版的史料，把对共产国际、苏联与中国革命关系的研究，提高到一个新的水平。

自 1982 年中国中共党史学会开始组织共产国际与中国革命关系的专题研究以来，已经整整 15 年了。回顾过去，我们有理由为已经取得的研究成果和涌现的研究人才而感到欣慰，同时更因这个领域还有许多问题需要继续探索、深化研究而感到任重道远。这里，我要特别说一下，80 年代末、90 年代初以来，鉴于国际形势的变化与国内改革开放和社会主义现代化建设的发展，中共党史学界的著名专家和许多学者都感到，共产国际、苏联与中国革命这一研究领域需要拓展和延伸，特别是应该把苏联模式对中国社会主义建设的影响以及我们以苏联经验为鉴戒进行新探索的艰辛历程，放到突出的地位来进行系统的研究。胡绳同志多次从这个高度提示我们组织好这样的研究。他在 1993 年发表的一篇文章中，就此作过一段很发人深省的历史回顾，他说：“要摆脱苏联的那一套模式的弊病，进行探索，这可不是容易的事情。甚至提出这种想法，也是不容易的，几乎近于大逆不道。因为这是世界上第一个社会主义国家，它已经形成了一套看来很完整的经验，这套经验不但已经收到相当的效果，而且已经形成了一套维护它的理论，也形成了只能遵守，不许丝毫违反的权威。”“在那时，中国的面前本来有一条毫无阻力的路，那就是一切按苏联模式做。如

果那样做，就不会犯‘大跃进’、人民公社那样的错误，也不会和苏联发生那些摩擦和冲突，而是维护‘牢不可破’的关系，以至成为一个大的‘卫星国’。”但是，我们党没有走这条轻车熟路，而是勇敢地独立地进行了自己的探索。“这种探索，固然没有能够使我们立刻避开苏联的模式弊病，而且使我们曾在一个时期陷入严重的‘左’倾错误，但是这些反面的经验，给了我们以在任何学校不能学到的深刻的教训。”正是这些历史教训，使我们全党深刻而痛切地认识了中国的国情，中国的建设不能照搬别国的模式，不能超越社会主义初级阶段的现实。在这个广泛共识的基础上，全党全国人民坚定地进行了改革开放的成功探索，义无反顾地走上了邓小平同志指引的建设有中国特色社会主义的道路，这才使我们在国际风云变幻中顶住了“多米诺骨牌”效应的冲击。这些问题，非常值得我们运用“四面八方”的方法，从中苏关系发展这样一个重要侧面，从不同的国情和特定的国际背景中去拓宽视野和深化研究，作出既有历史厚重感又有较强现实感的说明和回答。这当然还不是我们这次的议题，但却是需要大家今后努力去做。

最后，谨祝各位代表身体健康，预祝这次学术讨论会圆满成功！

（作者单位：中共中央党史研究室）

丰硕的成果 光明的前景
——在“共产国际、苏联与中国革命”
第八次学术讨论会开幕式上的发言
(1997年6月17日)

● 黄 修 荣

同志们：

这个发言本应请廖盖隆同志来讲，由于他身体欠佳，不能到会，因而由我来谈一谈近几年来有关共产国际、苏联与中国革命关系的研究概况，对这方面的问题作一个初步的回顾，谈一点粗浅的认识，不当之处，请批评指正。

今天我准备谈三个问题：

一、我国学术界有关 1992 年以来共产国际、苏联与中国革命关系研究概况的回顾

从 1992 年共产国际与中国革命关系第七次学术讨论会至今，过去 5 年了，5 年的时间在历史的长河中不过是短暂的一瞬间，但对于我们学术界来说，对于我们每一个从事学术研究的人来说，却是非常宝贵的一段光阴。5 年来，在改革开放的大好形势下，在有关领导的重视和大家的努力下，共产国际、苏联与中国革命关系

这一课题的研究，和社会科学的其他学科一样，取得了可喜的成绩。

我们的研究队伍经过 80 年代的初创和磨练之后，目前已形成了一支老中青结合的队伍。我们的研究人员来自不同的部门，有高等院校的，各级党校的，各级党史研究室的，以及社科院、中央编译局、档案馆、革命博物馆和军队院校的。由于我们有一批具有敬业精神和奉献精神的研究人员，所以尽管工作条件比较艰苦，文献资料比较缺乏，但在短短的 5 年中，发表的有关论文和专著的数量仍相当可观。据不完全统计，从 1992 年至今，全国发表的有关论文大约 500 余篇；有关论著和译著大约 20 余种。其中不少论著和资料具有较高的学术价值，得到学术界的肯定。如：向青等的《苏联与中国革命》（1919~1949）；杨云若等的《中国革命与对外关系》；王廷科的《共产国际、斯大林与中国革命》；杨奎松的《中间地带的革命——中国革命的策略在国际背景下的演变》、《马克思主义中国化的历史进程》；周文琪、褚良如的《特殊而复杂的课题——共产国际、苏联和中国共产党关系编年史》（1919~1991）；薛衔天等编的《中苏国家关系史资料汇编》（1917~1924 年）；李嘉谷编著的《中苏关系》（1917~1926）和《中苏国家关系史资料汇编》（1933~1945）；王真的《动荡中的同盟——1931~1945 年的中苏关系》；丁言模的《鲍罗廷与中国大革命》；孙耀文的《风雨五载——莫斯科中山大学始末》；徐玉圻主编的《20 世纪 30 年代共产国际、苏联在新疆的活动》；中央党史研究室第一研究部编的《共产国际、苏联与中国革命关系研究述评》、《苏联、共产国际与中国革命关系问题新探》、《共产国际、联共（布）与中国革命档案资料丛书》第一、第二卷等。总的说来，无论是宏观研究的范围，还是微观研究的范围，都比 1992 年以前扩大了许多，可以说基本上涵盖了共产国际、苏联与中国革命关系的各个层面。

更为可喜的是，近年来，研究者进一步解放思想，提出了一

些新的观点,开辟了一些新的研究课题,使这一研究领域呈现出一种“百家争鸣”的局面。例如,关于共产国际、苏联对华政策中的苏联民族利己主义问题,以前在公开发表的文章中很少涉及,而近几年来这一类的问题不仅被学者们提了出来,而且作为专题进行了初步研究和分析。

如关于毛泽东与共产国际的研究,80年代后期才刚刚起步,近几年竟有70余篇文章发表,研究者们不断从新的角度来拓宽这一专题的研究,涉及到了许多以前没有涉及到的方面。例如,毛泽东关于农民问题的理论与共产国际的关系、毛泽东政权理论与共产国际政权理论的关系和比较研究、毛泽东的统一战线理论与共产国际的统一战线理论的关系和比较研究、共产国际城市中心与毛泽东农村包围城市两条革命道路的区别、毛泽东与共产国际在“苏联利益中心”问题上的争论等等。与此同时,我国学者先后出版了4部专著:1993年1月出版了刘杰诚的《毛泽东与斯大林》;1993年6月出版了周文琪的《谁主沉浮——毛泽东与共产国际》;1994年出版了申长友的《毛泽东与共产国际》;1996年又出版了曹军的《毛泽东思想与共产国际》。这4部专著各具特色,有一定的深度。在较短的时间内,同一课题有这么多论著问世,说明共产国际与中国革命问题的研究正在向纵深发展。

以上是对近几年来共产国际与中国革命关系研究状况的简略回顾,下面我想谈一谈自1992年以来有关党的创立与大革命时期的共产国际、苏联与中国革命关系研究的现状。

自从80年代以来,这一时期的共产国际、苏联与中国革命关系问题一直是史学界关注的重点之一,研究的内容从苏联开始在东方寻找盟友到中国大革命失败,几乎涵盖了这一时期所有的热点问题,发表的文章也很多。如果将1992年以来的研究情况与1992年以前的研究情况作一个比较,我们就不难发现,1992年以前,研究者们将视角几乎投向所有的热点问题,但对大部分问题只是初步提出了自己的看法,深入研究的问题不是太多,其特点

是面广而深层次的成果比较欠缺。1992年以来,研究者们对以前研究的热点问题作了进一步的探讨,拓宽了以前研究的内容,提出了一些以前没有接触的专题。所以,尽管1992年以前关于这一时期的研究已经取得了显著的成果,但是近几年在大家的努力下,仍然取得了很大的进展,正在向广度和深度发展,呈现出一派扎实前进的景象^①。

二、近年来我国有关党的创立与大革命时期共产国际、苏联与中国革命关系的文献资料开发利用的状况

长期以来,从事中共党史、中国革命史、中国近现代史、中华民国史、国共关系史、中外关系史以及共产国际与中国革命关系研究的学者,对史学研究中档案史料的缺乏甚为无奈。由于资料的匮乏,许多令人感兴趣的课题难以进行研究,即使已经涉足的课题,也有许多无法深入下去。史料和研究之间的矛盾已经成为史学研究中亟待解决的矛盾之一。因此,积极开发利用各种文献档案,已经成为史学界共同的急切呼声。

近几年,我国有关研究部门和广大史学工作者积极搜集有关文献资料,陆续发表了一些译文和资料性文章,出版了一些资料集,如:《中苏国家关系史资料汇编》(1917~1924)、《联共(布)、共产国际与中国革命档案资料丛书》第一、二卷。丛书第一卷全文翻译俄、德学者编辑的档案文件集《联共(布)、共产国际与中国国民革命运动》(1920~1925),约62万字;丛书第二卷分为旅俄华人为保卫苏维埃政权而战、苏俄与孙中山的早期关系、维经斯基来华和中国共产主义小组的建立、孙文越飞会谈、马林与中共三大、鲍罗廷来华与国民党改组、加伦与广东革命政府、共产国际与五卅运动等24个专题,精选了重要文件资料数百件,长

^① 由于本发言稿的这一部分已发表,收入论文集时,此处作了较大删节。

达 61.4 万字。

现在，我把大家关注的丛书第一卷的内容简单介绍一下。

这本书收录了俄罗斯国家档案馆保存的重要档案文件 205 份，其中 98% 以上为首次发表，内容包括列宁、斯大林、托洛茨基、布哈林、契切林、加拉罕、越飞、维经斯基、鲍罗廷、孙中山、陈独秀、瞿秋白等人的往来文电和俄共（布）中央政治局、俄共（布）中央政治局中国委员会、共产国际执行委员会、共产国际执行委员会主席团关于中国问题的会议记录。毋庸置疑，这是一本难得的、非常珍贵的、具有很高学术价值的档案史料集。它的问世，不仅可以使我们更全面地把握联共（布）、共产国际对华政策的重点、目标及其形成和变化的历史脉络，而且可以更深入地了解联共（布）、共产国际领导人对中国各军事、政治集团和重要人物的态度和策略，更具体地弄清共产国际驻华代表、苏联驻华使节及顾问在华活动情况以及他们之间的共识和分歧，从而进一步深化中共党史、中国革命史、中国近现代史、中华民国史、国共关系史、中外关系史以及共产国际与中国革命关系和一些重要历史人物的研究。

这本档案文件集共有 5 部分：

第一部分，共有 51 份文件，大体上包括三方面内容。

1. 联共（布）、共产国际在华活动机构以及中国共产党早期组织建立情况

从档案中可以了解，当时在中国进行共产主义活动的机构，首先是俄共（布）远东局，1920 年 4 月，维经斯基等人即受其派遣来到中国。1920 年 8 月，俄共中央西伯利亚局东方民族处成立，其成员有冈察洛夫、布尔特曼、加蓬、布龙施坦因，主持日常工作的是布尔特曼和布龙施坦因。东方民族处下设中国科、朝鲜科、蒙藏科，中国科由阿布拉姆松领导，其工作分两部分：一是在中国本土工作，绝大部分机构和人员从事这一部分工作；一是在旅俄华人中工作。1920 年 5 月，由维经斯基等人在中国筹建了共产国

际东亚书记处，作为共产国际在中国的活动机构，东亚书记处临时执行局主席是维连斯基。

至于中国共产党早期组织的建立情况，在维经斯基的信和维连斯基的报告中可以看出，上海共产党早期组织的成立不晚于1920年8月17日，成员有5人，下设3个部：出版部、宣传报道部和组织部。出版部有自己的印刷厂，出版《劳动界》，并印刷一些宣传马列主义的小册子；宣传报道部成立了俄华通讯社，为中国31家报纸提供消息，在北京成立了分社；组织部忙于在学生中间做宣传工作，并派遣他们与工人和士兵建立联系，等等。上海共产党早期组织成立后，还与北京、天津、汉口、广州等地的早期组织发生联系，筹划正式建立中国共产党的工作。

2. 联共（布）、共产国际驻华代表在20年代初期对国共两党的看法

从这些档案中，我们发现早在马林来华之前的1920年10月，俄共（布）就得到其代表这样的消息：“目前在中国南方省份的运动，可称之为社会主义运动。……革命军参谋长陈炯明是著名活动家之一，他在军队中正在开展强有力的宣传鼓动工作，在他的参谋部里设有专门的报道部，出版带有社会主义倾向的报纸和书籍。”（第45页）^①两个月以后，契切林得到的报告介绍了孙中山的情况，说他是“一位狂热的反英者”，“他本人在中国人民中享有很高声望”。（第47页）1921年4月，一份关于国民党的更为详细的报告到达莫斯科，报告说，“国民党，大约成立于15年前，有纲领，与我们的社会革命党有些相似”，1915年，国民党转入地下，“做工农群众的组织工作，这时它无疑已开始向左转。”（第58页）报告人说：“为了评估工人对国民党的态度，我走过上海矮小

^① 本文中凡是未注明书名的引文均引自中共中央党史研究室第一研究部编译：《共产国际、联共（布）与中国革命档案资料丛书》第一卷，北京图书馆出版社1997年版。