



庫文年青國中

著 庸 懋 徐

史小潮思藝文

知新·書讀·活生

行發店書聯三

庫文年青國中新

史 小 潮 思 藝 文

著 庸 懋 徐

知新·書讀·活生

行 發 店 書 聯 三

庫文年青國中

文藝思潮小史

著者
發行
者

徐懋庸

基本定價

三元五角
外埠酌加郵運費

出版期

一九四九年六月初版（滬）
一九四九年十二月再版（滬）

印刷者

中國科學公司

上海中正中路五三七號

版權所有 * 不准翻印

[65][C10]3001-6000(P.126)

前記

這一本小冊子，不能算是一種著作，只是好幾種文學史和文藝思潮史內容的撮述，尤以

弗理契：歐洲文學發達史

柯根：世界文學史綱

等幾種爲主要的根據——這兩種，也是中國僅有的較詳的物觀世界文學史，可供青年們一讀的。

爲什麼有撮述的必要呢？（一）則許多書卷帙太大，內容太繁，非自學的青年在短時間所能讀完，并且倘沒有一些預備的知識，讀了也難完全了解；（二）則原有各書，所敘的時代，大抵不完全，如『歐洲文學發達史』，從中世紀說起，而忽略了古代，『世界文學史綱』則敘述現代處很是簡略，尤其是蘇聯的文藝思想，普通的文藝史上都還不會說到；（三）則原有各書雖都有獨到之見，但也各有錯誤的觀點，初學的青年，往往難以辨別。

爲補救上述的三種困難計，一本簡明的，包括各時代的，採原有各書之長而捨其所短的小冊子，我以爲是不可少的。

因此，當『青年自學叢書』的編者向我徵稿時，我就認定了這一工作。

着手之後，我又想到普通的世界文藝思潮史都不涉及中國的一部分，這也是一種缺陷，因此最後又自撰『中國文藝思潮的演變』一章，說明五四以來直到目前的中國新文藝思想的發展。這可以說是本書的一個特點。

讀者諸君，要知道文藝思潮史和文學史，單讀這一本書是不夠的。本書的任務，只是做嚮導諸君進讀別的大書的引線而已。

但在這小冊子的本身中，缺點一定很多，我希望讀者隨時指教，使我有改進的機會。

徐懋庸 一九三六年十一月，上海

這次印行勝利後的第一版，可惜未能請遠在北方的作者親加修訂。但第三、第十兩章曾由編者改動了某些字句及刪削了兩頁多的文字，應在此聲明。

編者識。一九四七，八，二五。

目次

第一章	決定文藝思潮的力量……………	(一)
第二章	上古和中世紀的文藝思潮……………	(二)
第三章	文藝復興……………	(三)
第四章	古典主義……………	(三)
第五章	從古典主義到浪漫主義……………	(四)
第六章	從浪漫主義到現實主義……………	(五)
第七章	所謂『世紀末』的文藝思潮……………	(六)
第八章	二十世紀的種種傾向……………	(七)

第九章	新現實主義……………	(八六)
第十章	中國文藝思潮的演變……………	(八九)

第一章 決定文藝思潮的力量

決定一切文藝作品的思想的內容的，是作家的世界觀。各個作家雖然各有各的世界觀，但各人的世界觀，並不是先天發生，孤獨形成，而是有一定的社會基礎，派生於時代思潮所奔流的大河床的。『浮士德』不僅是歌德的傑作，『復活』不僅是託爾斯泰的鉅著，實際上，都是他們的時代思潮的產物。各時代的作家的作品的形象和觀念，內容和形式，風格和樣式，都是被當代的文藝思潮所決定的。所以，當我們接受豐富的世界文學遺產之際，要對各時代的文藝作品能够有深刻的理解，不可不明白文藝思潮的流變。

歷代的文藝思潮的消長起伏，其迹象是顯而易見的。但決定各代的思潮的流變的根本力量，是什麼呢？這是我們首先得解決的問題。對於這問題，過去有一種頗有權威的解答，我們必須先提出來說一說——那就是基督教思潮和異教思潮的鬥爭說。

關於這說，日本文學家廚川白村這樣地闡釋道：

凡翻歐洲的文明史者，一定會覺得在其根底，顯然有以人間的本性爲基礎的兩種相異的潮流。這兩種色調顯然不同的潮流，一盛一衰，一勝一敗，循環往復的爭鬥着的歷史，使人惹起極強的注意。這就是歷史家所謂人性之異教的、基督教的二元論，英文曰 *The pagano-christian dualism of our human nature*，而我的議論的出發點，也就在此。

從前埃及人臂雕刻種種奇形怪狀的神體，如頭爲大貓及猿鰐之狀，而身則爲人形。其中如女頭獅身的 *Sphinx*，就是最著名的。此後希臘人也同樣的造出半人半獸的 *Pan* 及 *Centaur* 等。這究竟是表示什麼？含着什麼意思呢？一般考古學者煩瑣的學說。茲暫置不論，原來這種半人半獸的像，在古代人的心胸，早就預示着靈肉的鬥爭，對神性與獸性的不調和問題等，有一種幼稚而原始的解決方法。我想這話，當不至有所牽強附會罷。

靈與肉，聖明的神性與醜暗的獸性，精神生活與肉體生活，內的自己與外的自己，基於道德的社會生活與重自然本能的個人生活，這二者間的不調和，是人類自有思索的事以來，便苦惱煩悶着的原因。焦心苦慮要求怎樣才能得靈肉的調和，此蓋爲人類一般的本性，而亦是伏於今日人文發達史的根底的大問題。

由這兩種能力的衝突，於是遂生出人生一切的悲劇。理想與現實，個人與社會，理性與感情，知識與信仰——還有肉與靈，在這些東西的衝突分裂上，便發生人生最慘淡的悲劇。而人生的真

意，便就在這悲劇當中。

這個靈肉鬥爭問題，在歐洲則爲重靈的基督教思想與貴肉的異教思想 (paganism) 之爭。也即是冷酷的、精神的、思索的之北歐思潮，與熱烈的、肉慾的、本能的之南歐的兩相對峙。至在日本，則在『古事記』中所表示的自神話時代以來日人固有的思想，就其現世的，肉的一點，正可比之歐洲的異教思潮，至後來所輸入的儒佛二教的思潮，却正與基督教思潮的地位相當。

至那反對基督教的思想——異教思潮的淵源，則與一切的歐洲文明相同，俱係來自希臘。故與希伯來主義 (Hebrewism) 相對，也可名曰希臘主義 (Hellenism)。

關於這二大思潮的特色，宮島新三郎說明得比較詳細：

希臘主義精神的特色，其最緊要的，如阿諾爾德所說，便是如實地覺察現實，也便是尊重現實的精神。所以在實生活上，是享樂現存的現實，例如吸取明燭的南國的自然之美，使人的性情的所有部分都很圓滿地發達，尊重肉體美。因此被人說是現世主義，尊重自然生活主義，肉的。希臘哲學之祖泰來斯 (Thales Gad-Eg B. C.) 所說：『爾當自知！』的話，意思也只是在促成人們的自我的覺醒，個人的生活，總之也不外乎是個人主義、自由主義的聲響（這也可以看作自律生活的主張）。更進而言之，這也可以解釋作知識慾的表現。因此又被人說是個人主義的，自由主義的，自律的，知識的。希臘人的生活，雖重本能滿足，却決沒有流於放縱淫佚，這便是因爲有這知識之

光照着的緣故。他們並不抑止本能，却用知識去指揮它，使它發揮得較為純一，較為有意義：這種生活，是很高尚可羨的。近代科學的精神，便和這知識的傾向相通。尊重現實的精神，現於藝術之上，便成了自然主義或現實主義的傾向和性質。在他們的所有的藝術的製作裏，都能見到如其表現的尋求。他們的藝術傾向，毋寧是和近代藝術所直接可應着的自然主義或現實主義相通的。因此，他們也可說是代表着近代的藝術意識。

然而希伯來思潮却不然，它和希臘思潮簡直完全相反。它的代表的產物，便是那基督教的新舊約書。它的思想的特色，我們可以想做正是希臘思潮的反對。便是：現世否定做本它的根底。他們希伯來人的特質，便是：排去現世主義，而重來世主義，排去人類尊重主義而重神明尊重主義，捨去肉的傾向而重靈的傾向，嫌棄自然生活而重理想生活，去除本能滿足而重禁慾主義。又和『爾當自知』的話反對，有梭羅門 (Solomon) 的『畏懼耶和華，是智慧的根本；知道聖者，是聰明的』的箴言。這句話的意見不外是：反對自由主義而主張教權主義，反對自律而主張他律，反對自主而主張服從，反對自我滿足主義而主張制他主義。希臘思想代表着藝術意識，而希伯來思想代表着道德意識；前者做着科學精神的基調，後者做着宗教思想的根幹；一方重知識，他方重信仰；前者能把『我』沒入客觀，後者則欲攝取客體於主體。最後，希伯來思潮還有一個特色，我們不能看過，便是它和希臘思潮的帝國主義的相反，是四海同胞主義的。

許多的學者以爲歷代思潮的起伏消長，不外是這兩大潮流的鬥爭的結果。這兩大潮流在性質上雖然相反，但它們的目的和理想，完全相同，都是領導人的生活的。如阿諾爾德所說：『希臘思潮和希伯來思潮的究極目的是相同的——不外是人的完成和救濟。』希臘思潮和希伯來思潮，不過是爲達成這同一目的的兩種不同的方法，手段，過程。有的時代的國民，曾欲以希臘思潮而達成人生究極目的。別的時代別的國民，曾欲以希伯來思潮去完成人類，救濟人類。因此而循環往復，屢次此起彼仆，造成歐洲的文明和歷史。

但是，這兩個潮流，是否將永遠鬥爭下去嗎？——據主張這一說的學者們的說法，那是不會的。現代的文明暗示給我們，那兩個潮流，終須相匯合而成大海，而有引起美妙的伴奏底調和的一境。在這個調和的境地，人類方才得到他的完成和救濟，文化方才能够滿開它的豔麗的花。這境地，便是所謂靈肉合一的『第三帝國』的理想境。

如上的這種理論，雖然在過去很有勢力，但是它的缺點是很多的。譬如，它的區分時代，就十分籠統。照這種理論說來，上古希臘羅馬時代，是希臘思潮的支配的時代，中古時代，是希伯來思潮勝利的時代，而自十五六世紀文藝復興期以來的所謂近代，則是希臘思潮

復活的時代。這顯然是不正確的。我們知道，自文藝復興期以來，直到現在，文藝思潮的流變非常急劇，這其間由古典主義發展到浪漫主義，現實主義，自然主義，後來又有所謂『世紀末的文藝思潮』的唯美主義，象徵主義等，後來又發展到社會主義的現實主義。這許許多多的文藝思潮的內容，各不相同，是並不能用希臘主義的內容加以統一的。

再則，這種理論，對於兩種思潮的此起彼仆的原因，無法說明。廚川白村講到希臘思潮第一次被希伯來思潮所替代的時候，只是這樣說：

當羅馬帝政的末平，人俱厭於肉的歡樂，生活亦疲勞，頹廢，糜爛到了極點，正渴求新事物的時候，在遠處東方的伯利恒（Bethlehem）顯現了聖的曙光。

講到中世思潮嬗變到近世思潮的時候，又只是說：

從前嘗厭惡肉而求靈的，到了現在，反疲倦於中世暗冷的宗教生活。這樣的人心，當然要向於內的現世的方面。於是想謀古代希臘優美的文明與燦爛的藝術之復興。

照這樣說來，思潮的變遷，只是由於人類的本能的『喜』『厭』。而且喜厭的結果，只是鐘擺似的在兩個一定的思潮之間擺來擺去而已，這不但把決定的力量看得太空泛，並且完

全抹殺了思想進化的事實。

人類的意識，是被生活所決定的。人類生活的下層基礎，是經濟生活，意識是經濟的基礎上的上層建築。而且這上層建築的意識，也和下層基礎的生產力一樣，是為豐富生活而使用的創造的工具，是為保障生活而使用的鬥爭的工具。下層基礎起了變化的時候，上層建築也是要跟着變化的。所以，人類的意識，是跟着經濟生活的發展而發展的，意識形態之一的文藝思想，根本也受經濟生活的決定。

在太古生產技術極其幼稚，經濟生活極其困難的時候，人類的鬥爭的對象是自然。在那時候，人類的體力和意識的努力，都用以對付自然。所以我們現在所見的原始人類的藝術作品，都是表現着征服自然，抵抗自然的意志的。埃及雕刻中的獸頭人身怪物，或人頭獅身的 Sphinx，古希臘人所創造的 Pan 或 Centaur，與其說是表示着靈肉的鬥爭，神性獸性的衝突，不如說是表示着當時的人們的自然觀：在他們，自然界中的野獸，並不是我們今日所認識似的單純的下等動物，而也是『人』的一種，或簡直是比『人』還偉大的神，是他們的生括上的大的敵人。生活使他們對於自然的現實作這樣的認識，所以他們在形象上就這樣的表

現出來。所謂「靈」「肉」的問題，「神性」「獸性」的問題，在當時的簡單的生活裏，是還沒有有的。

待得生產力日漸發展，人類組織了私有財產的社會，建立了階級制度的時候，於是發生了同一社會內的階級鬥爭。到這時候，人類的努力的一大部分，就用到這種鬥爭上去，意識當然也成了這種鬥爭的武器。

各階級的鬥爭生活，形成了各階級的世界觀，這世界觀表現在文藝作品上，就是文藝思想。所以，形成文藝思潮者，原是社會的、階級的基礎上的鬥爭生活。所以希臘思潮，只是希臘貴族階級的意識形態。所謂希伯來思潮，只是中古時代封建主階級的意識形態。至於十四世紀商業資本時代以來的種種新起的思潮，則又是種種階級的鬥爭生活的產物，絕對不是什麼希臘思潮的復活。

廚川白村說，人文發達的動力，是兩種力的鬥爭所產生，這話是不錯的，但這相鬥爭的兩種力，並不是靈和肉，神性和獸性之類，主要的是統治階級和革命的階級的力量。

每一階級的鬥爭的過程，在起初，總是對於原先的支配階級的革命。等到革命成功，它

自己成爲支配階級的時候，它就致力於自己的支配權的鞏固和擴大，最後，則對於新興階級的革命作反動的掙扎。

每種文藝思潮的發展過程，也是如此。譬如浪漫主義，當它發生的時候，本是對於古典主義的揚棄，但當它確定地發展了之後，卻終於被現實主義所揚棄了。現實主義的命運也是一樣。這種發展，絕對不是鐘擺式的往復運動。

從社會進化的過程上去觀察文藝思潮的發展，不但根源最爲正確，而且脈絡也最分明。譬如從古典主義、浪漫主義、自然主義、現實主義，直到象徵主義、表現主義、未來主義、達達主義……等等，雖然都是資產階級社會的思潮，但各種這些思潮的發生，都可以根據資本主義的發展的各階段分別加以解釋。這與泛稱文藝復興期以來的思潮爲希臘思潮的復活，顯然是大不相同的。

主張靈肉衝突說的學者們，以爲這種衝突，最後必將消融於靈肉合一的『第三帝國』的境地，現在我們知道自來的各種文藝思潮是階級鬥爭的產物，那麼一旦到了無階級的社會主義社會的時候，一切階級的矛盾消解了的時候，過去各種文藝思潮也必有一番在最高的階段

上的綜合。現在的蘇聯文藝思潮，就已經消解了歷代思潮中所包含的矛盾，統一了歷代的思潮中的最高的理想，向着一種空前的偉大而美麗的境地而發展——這且待下文詳說。