

# 18世纪的中国与世界

戴逸主编 辽海出版社

社会卷

秦宝琦 张研著

CHINA AND THE WORLD IN  
THE EIGHTEENTH CENTURY

SOCIETY

LH  
CBS



# 18世纪的中国与世界

戴逸主编 辽海出版社

社会卷

秦宝琦 张研著

CHINA AND THE WORLD IN  
THE EIGHTEENTH CENTURY  
SOCIETY

k249.07/10

图书在版编目(CIP)数据

18 世纪的中国与世界:社会卷/戴逸主编;秦宝琦,张研著.-沈阳:辽海出版社,1998.12

ISBN 7-80638-384-0

I.18… II.①戴… ②秦… ③张… III.①社会发展史-世界-18世纪②社会发展史-中国-18世纪 IV.K141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 40681 号

辽海出版社出版

(沈阳市民族北街 29 号 邮政编码 110001)

沈阳新华印刷厂印刷 辽海出版社发行

---

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:280 千字 印张:12% 插页:5

印数:1—2 000 册

1999 年 6 月第 1 版

1999 年 6 月第 1 次印刷

---

责任编辑:高虹

责任校对:侯俊华

封面设计:杜凤宝

版式设计:王珺菲

---

定价:30.20 元



作者 秦宝琦

## 作者简介

秦宝琦 1936年生，辽宁新民人。1960年毕业于北京大学历史系。现任中国人民大学清史研究所教授，博士生导师。兼任中国会党史研究会副会长，中国社会史学会常务理事，中国社团研究会理事，北京市历史学会理事。主要著作有《清前期天地会研究》《中国地下社会》《清前期秘密社会卷》《洪门真史》《天地会的源流》（合著）《黑社会与反黑行动》（合著）。主编清史资料丛刊《天地会》（1—7）《清前期苗民起义档案史料汇编》。



作者 张 研

## 作者简介

张 研 1948年生。1982年毕业于北京师范大学历史系，获历史学学士学位。1984年毕业于中国人民大学清史研究所，获历史学硕士学位。现为中国人民大学清史研究所副所长，教授，博士生导师。主要著作有《清代族田与基层社会结构》《中国经济法制史》(合著)《清代经济简史》《中国社会通史》(清前朝卷)(合著)等及数十篇论文。

## 绪 言

18 世纪的中国与世界  
社 会 卷

本卷从社会史角度讨论 18 世纪的中国与世界。

那么，首先在绪言中应该明确社会史研究在历史研究中所处的位置，社会史研究的宗旨与对象<sup>①</sup>。

历史研究可分为三个层次：第一个层次是总和性的历史研究；第二个层次是综合性的社会史研究、文化史研究；第三个层次是专门性的政治史研究、经济史研究、民族史研究、军事史研究、学术史研究。

宏观意义上的历史研究以整体上的历史现象、历史经验、历史进程、发展规律为对象，因而，它是站在整体的高度，对以下两个层次各学科的全面概括和总结。社会史研究和文化史研究以某一个方面的历史现象、历史经验、历史进程、发展规律为对象，这某一个方面涉及到各个专门学科，因此也可以说，它们是站在某一特殊的角度，对下一层次各个学科进行的综合性的概括和总结。政治史、经济史、民族史、军事史、学术史等，则是研究对象较为单纯的专门性学科。

具体到社会史与其他学科的关系，可以看到：

<sup>①</sup> 以下参考郑杭生等：《社会学概论新修》。

(1) 社会史研究与历史研究既不能等同，也不能相互取代。它们的关系是部分与整体、特殊与一般的关系。

(2) 社会史与文化史虽然都是综合性的学科，但它们的研究角度不同。社会史偏重于社会，即社会的运行和发展。文化史偏重于人，即人类生活方式、思想方式的遗传变异和影响。社会史研究与文化史研究的关系是平行的关系，同样既不能等同，也不能相互取代。

(3) 社会史与政治史、经济史等专门学科的关系，可以说是综合性学科与专门性学科的关系。政治史、经济史等专门学科对本学科研究对象进行全面研究。社会史对政治史、经济史等学科中涉及社会运行和发展的现象、问题进行综合研究。它们仍然既不能等同，也不能相互取代。

这样，社会史的学科地位便明晰而突出出来。社会史不是一门包罗万象或可有可无、拾遗补阙的学问，也不是一门与其他学科相重复、可以为其他学科所替代的学问。社会史是有自己独特研究对象、研究途径、研究目的的学科和科学。正因为它在学术上、理论上、实践上的重要地位，它所研究的问题具有深层凝重的内涵、广阔多彩的外延，具有揭示中国社会发展传统特色从而可鉴古知今的魅力，越来越多的研究者才被其深深吸引、投入其中，并多方探索、构筑其研究的框架。当然，社会史研究目前形成热点和学术潮流是有其深刻的学术背景与社会背景的——同欧洲中心史观的破产，同各个国家、民族迫切希图认识和探索适合于自己国情的、不同的历史发展道路等，均有密切联系。

然而，社会史研究毕竟起步较晚，目前学术界在社会史的研究宗旨、对象等方面均尚未达成较为一致的意见，因此有必要说明我们的基本观点。

社会史学，应该是研究历史上社会运行和发展规律的综合性的具体科学。所谓“综合性”，是站在应有的理论高度，对社会，包括对社会环境、社会结构、社会组织、社会阶层以及社会生活、社会风俗等“剩余领域”，乃至政治、经济、文化等“科学群”，进行从微观到宏观、整体上理论上的研究和把握；所谓“具体”科学，有别于研究社会发展一般规律的历史唯物论，是以历史唯物论为指导，对某一个具体社会运行和发展的特殊规律进行研究，从这一社会运行和发展的特殊角度，对其他社会科学进行的概括和总结。

也就是说，社会史研究的独特对象，是历史上的社会运行（包括社会运行的条件、内容、实况、驱动力、体制、得失等）；社会史研究的目的，是概括和总结历史上某一个社会运行和发展的特殊规律。如果说，社会学研究着眼于现实社会的运行，总结社会良性运行和协调发展的规律，推动社会沿着正确途径向未来健康发展的话，那么，社会史研究则旨在提供社会运行规律的历史题材，使人们历史地认识社会发展的“特质”，具体到中国社会史研究，则是使人们深刻认识通常所称为“中国特色”的、影响中国社会发展的、中国的特殊国情。

什么是“社会”？马克思主义社会学的定义是：“社会在本质上是生产关系的总合，它是以共同的物质生产活动为基础而相互联系的人们的有机总体。”人们以共同的物质生产活动为基础，通过血缘、地缘、业缘，相互联系起来，构成了社会。社会调整人们间的矛盾、冲突、对立，规范人们的思想、行为、交往，一代一代积淀人类所创造的物质文明与精神文明。

什么是“社会运行”？社会学的定义是：社会运行是“社会有机体自身的运动、变化和发展。表现为社会多种要



素之间的交互作用以及它们多方面功能的发挥”。社会运行包括纵向运行——社会的变迁与发展；横向运行——某一阶段社会诸要素的交互作用。

如上，社会史研究至少似应包括四个部分：社会“环境”，社会结构与组织，社会的反控制力量，社会的调控。

本卷以“人口”问题为切入点，讨论社会“环境”；以社区和基层社会组织为中心，剖析社会结构；以“第二个世界”的非常态性社会组织为重点，揭示社会的反控制力量；以所谓的“社会精英”提领举纲，研究社会的调控及发展方向。力图以马克思历史唯物主义、辩证唯物主义为指导，运用微观、宏观相结合、多学科、多角度的研究方法，较为全面、较为接近实际地揭示 18 世纪中国与世界的社会运行。

18 世纪的世界，是古代社会与近代社会的接点，处于社会大变革的时期；18 世纪的中国，具体为清代康雍乾嘉各朝，同样是中国古代社会与近代社会的接点，处于“二千年来未有之大变局”的转型期。考察 18 世纪中国与世界社会发展的实情、特点、过程、趋向，显然具有重要的学术意义、理论意义和现实借鉴意义。

如果由于本卷的基础性工作，能使更多的人关注 18 世纪中国与世界的社会运行，从中进一步思考和认识中国特色的发展道路，我们将感到由衷的欣慰和鼓舞。

本卷第一章、第二章由郭成康撰写；绪言、第三章、第四章、第五章由张研撰写；第六章由秦宝琦撰写；第七章由郝秉键撰写。李景屏、李春艳提供了部分初稿。张研作了全书的统稿工作。

---

# 目 录

18 世纪的中国与世界  
社 会 卷

绪 言 ..... (1)

## 第一章 18 世纪的社会环境：

从“人口”问题切入（上） ..... (1)

第一节 18 世纪中国与世界人口概况 ..... (2)

一 中国人口首次达到 3 亿高峰 ..... (2)

二 中国与世界人口增长的共性和特性 ..... (9)

第二节 18 世纪中国与世界对于人口

压力做出的反应 ..... (20)

一 中国主要人口对策的形成与实施 ..... (22)

二 中国与世界对人口压力反应的共性和特性 ... (41)

## 第二章 18 世纪的社会环境：

从“人口”问题切入（下） ..... (50)

第一节 18 世纪中国由人口引发

的社会问题 ..... (50)

一 奢靡之风 ..... (51)

二 通货膨胀 ..... (56)

第二节	18 世纪中国统治层	
	对有关问题的认识和争议 .....	(64)
一	“限田”之议 .....	(65)
二	“禁奢”之议 .....	(67)
三	“禁酒曲”之议 .....	(70)
四	“米贵”与通货膨胀之议 .....	(76)
第三节	从人口引发的社会问题看 18 世纪	
	中国与世界的经济环境 .....	(79)
第三章	18 世纪的社会结构:	
	群体、社区、组织(上) .....	(103)
第一节	18 世纪中国社会与世界社会	
	的基础结构——家庭 .....	(104)
第二节	18 世纪中国家庭的运行 .....	(111)
一	家庭的生存 .....	(111)
二	家庭运行周期的起点与终点 .....	(121)
三	家庭运行的纵向依赖性 .....	(132)
第三节	18 世纪中国与世界家庭的	
	共性和特性 .....	(141)
第四章	18 世纪的社会结构:	
	群体、社区、组织(中) .....	(150)
第一节	18 世纪中国的法定社区	
	与坊厢、里社、保甲系列 .....	(150)
第二节	18 世纪中国的自然社区	
	与家族、宗族系列 .....	(158)
第三节	18 世纪中国的经济社区	

与官方防卫系统及乡族 组织、行业组织系列 .....	(177)
<b>第五章 18 世纪的社会结构：</b>	
<b>群体、社区、组织(下)</b> .....	(213)
<b>第一节 18 世纪中国社会构成要素——</b>	
<b>三大系列社会组织的特点</b> .....	(213)
一 里社保甲坊厢系列 .....	(214)
二 家族宗族乡族系列 .....	(225)
三 行业组织与经济型乡族组织系列 .....	(242)
<b>第二节 18 世纪中国与世界</b>	
<b>的社会结构及演变趋势</b> .....	(259)
一 18 世纪世界各主要社会结构的特点 及其演变趋势 .....	(259)
二 18 世纪中国特有的社会经济结构 及其演变趋势 .....	(267)
<b>第六章 18 世纪的“第二个世界”：</b>	
<b>非常态性社会组织</b> .....	(273)
<b>第一节 18 世纪中国的秘密社会</b> .....	(273)
一 秘密会党 .....	(274)
二 秘密教门 .....	(293)
<b>第二节 18 世纪中国与世界非常态性</b>	
<b>社会组织的共性和特性</b> .....	(310)
<b>第七章 18 世纪的社会“精英”：</b>	
<b>领导基层社会运行的阶层</b> .....	(323)

第一节 18 世纪中国社会的士绅阶层 .....	(324)
一 士绅作为基层社会领导层的条件 .....	(324)
二 士绅领导层的权力结构 .....	(334)
三 18 世纪绅权的特点 .....	(357)
第二节 18 世纪中国与世界社会“精英” 的共性与特性 .....	(363)
一 中国士绅与英国绅士的比较 .....	(364)
二 中国士绅与日本武士的比较 .....	(369)
 参考书目 .....	 (383)

---

## 第一章

18 世纪的中国与世界  
社 会 卷

# 18 世纪的社会环境：从 “人口”问题切入(上)

“环境”，是社会运行和发展的客观条件，包括“自然——人口环境”，“技术——经济环境”，“政治——法律环境”，“教育——文化环境”等。

由于社会为人所组成，“人口”问题几乎是上述各种基本社会“环境”最综合的反映。而在社会大变革的 18 世纪，引起中国与世界震荡的“人口”问题以及对应“人口”问题相同或不同的社会变迁，既是 18 世纪中国社会与世界社会的生动镜像，又是决定 18 世纪中国社会与世界社会不同发展道路的基本条件。

因而，讨论 18 世纪中国社会与世界社会发展和运行的“环境”，我们选择从“人口”问题切入。

## 第一节 18 世纪中国与 世界人口概况

### 一 中国人口首次达到 3 亿高峰

当我们站在 18 世纪的终点——1799 年亦即清嘉庆四年，回顾这 100 年的历史，并把它与 18 世纪以前的中国社会进行比较时，不难发现，其最显著的特点，可能莫过于人口异乎寻常的增长。

18 世纪末，乾隆帝在一道通谕国中臣民的谕旨中说：“朕恭阅圣祖仁皇帝实录，康熙四十九年民数二千三百三十一万二千三百余丁口，因查上年各省奏报民数，共三万七百四十六万七千二百余丁口，较之康熙年间计增十五倍有奇。”<sup>①</sup>

晚清薛福成也引证过上述一组人口增长数字，并由此得出结论：“户口蕃衍，实中国数千年来所未有。”<sup>②</sup>

乾隆帝与薛福成的根据是载于《清实录》的官方统计数字，对它的准确性，学者们多持异议，但估测 18 世纪人口数字毕竟还必须从当时的统计数字入手。

严格地说，清初以迄 18 世纪初期，官方没有对全国人口进行统计，而只实施以人丁，即 16 至 60 岁男子为统计对象的编审制度。顺治八年（1651 年）《实录》载“是岁，人丁户口一千六十三万三千三百二十六”<sup>③</sup>，这是见于记载的

① 《清高宗实录》，卷一四四一。

② 薛福成：《庸庵文外编》，卷一。

③ 《清世祖实录》，卷六一。

第一个人丁统计数字，所用的“人丁户口”名目，一直延续到雍正末年。

康熙元年（1662年），清朝统治在全国基本确立，是年“人丁户口”19 203 233<sup>①</sup>。

至康熙三十九年（1700年）即18世纪开端，“人丁户口”20 410 963<sup>②</sup>。

雍正十二年（1734年）《实录》记载了按编审制度统计的最后一个数字：27 355 462<sup>③</sup>。

此后有6年缺载。

至乾隆六年（1741年），清官方开始在直省各州县实行依据保甲门牌统计户口的新制度，是年“各省通共大小男妇一万四千三百四十一万一千五百五十九丁口”<sup>④</sup>。

二十七年（1762年）首次突破2亿。

五十五年（1790年）突破3亿<sup>⑤</sup>。

至18世纪最后一年嘉庆四年（1799年），人口数略有下降，为293 283 179口<sup>⑥</sup>。

显然，上述《清实录》所载的统计数字，特别是18世纪初期以前约100年的数字，并不能真实反映18世纪中国人口的数量。乾隆帝和薛福成有意无意地混淆了丁与口的概念，以至出现了对人口增长的错误估计。

清代“丁”指16至60岁的成年男子。丁（户）与口的比例，历来学者估算方法不同，因而有1:4、1:5、1:6等多

① 《清圣祖实录》，卷七。

② 《清圣祖实录》，卷二〇二。

③ 《清世宗实录》，卷一五〇。

④ 《清高宗实录》，卷一五七。

⑤ 《清高宗实录》，卷六七七、一三六九。

⑥ 《清仁宗实录》，卷五六。



种提法<sup>①</sup>。若以前两种比例推算的话，18世纪初中国人口下限为8 000万，上限为1亿；18世纪30年代下限为1.1亿，上限为1.3亿以上。

当然，上述数字是以官方册籍上的税丁数目为基础推测出来的。实际上，在编审制度下，丁数不仅不是人口数，而且“也不是户数或纳税的成年男子数，而只不过是赋税单位”<sup>②</sup>，因此，按照某种固定的丁口比推算人口很难说确凿有据。如再考虑由于种种原因造成的隐匿和漏报现象，则按人丁比重建的人口数就更值得推敲了<sup>③</sup>。

鉴于估测18世纪初期人口数的困难，著名社会史学者何炳棣只好“假定康熙三十九年或稍后中国人口为1.5亿左右”<sup>④</sup>。而有的学者似乎不赞同这种“凭空估计”的方法，主张以乾隆年间较为准确的人口数为基点进行“逆推”，由此得出了1700年“大约有9 000~10 000万左右”的结论<sup>⑤</sup>。

看来，历史进入18世纪以后中国到底有多少人口，学者们至今还存在着极大的分歧，弥合这一分歧在可以预见的未来，恐怕是不可能的。

① 郭松义认为“当时丁口的比例，大致定为1:4。当然，这1:4，也只是个近似值而已”（《清初人口统计中的一些问题》，载《清史研究集》，第2辑，第76页），可作为1比4的代表；程贤敏提出“每丁平均代表4.99人”（《论清代人口增长率及“过剩”问题》，载《中国史研究》，1982年，第3期）；周源和认为，明清600年间“户（丁）与口的比例常在一与五之间”（《清代人口研究》，载《中国社会科学》，1982年，第2期），可作为1比5的代表。

② [美]何炳棣：《1368—1953中国人口研究》，第34页。

③ 有关编审制度下人丁统计的失实和隐漏，何炳棣在《1368—1953中国人口研究》第二章“明代人口数据的实质”、郭松义在“清初人口统计中的一些问题”、潘喆和陈桦在《论清代的人丁》（载《中国经济史研究》，1987年，第1期）均有精辟的分析和论述。

④ 《1368—1953中国人口研究》，第268页。

⑤ 高王凌：《明清时期的中国人口》，载《清史研究》，1994年，第3期。