

劉思生編

中國音韻學概要

國立編譯館出版

國立北京師範大學國文系教授
國立中央大學文史系主任教授

劉思生編

編譯郭際唐校閱

中國音韻學概要

國立編譯館出版

引言

思生嚮居燕京，曾廁講座，竭來白下，復擁皋皮，既慨學殖荒蕪，更懼盲引國子，謬種流布，迨十餘年。忽爾舍去，始覺釋然。會國立編譯館長段公伯武，見詢舊業，因以講疏就正，此音韻學稿，亦其一也。稿中所稱，大率本之章太炎，黃季剛，錢玄同，沈兼士，羅莘田，魏建功諸先生，而東西羣彥之說，亦多徵探，期於蒐善衆論，爲學子開示門徑而已。間有謬見，亦附及之。不虞印行，益增愧汗，因綴數語，聊同發凡。至於編輯之未允，援引之失常，校讎之譌誤，排次之荒疎，竊比比是。竊冀宏達，進而教之。時在民國三十有二年三月寶應劉思生識於金陵寓廬。

音韻學 引言

中國音韻學概要目錄

頁數

引言

第一編 緒論

1. 音韻學與音韻學史

2. 音韻學之功用

3. 音韻學研究法

4. 古今音韻之變之大勢

5. 古今標音方法之演進

第二編 音理

第一章 聲類

1. 聲之定義

2. 聲類分析

3. 發音部位

音韻學 目錄

音韻學 目錄

二

4. 發音方法.....四九

5. 聲類清濁.....五九

6. 聲類比較.....六八

7. 音和類隔.....七五

第二章 韻類.....七七—一三四

1. 韻之定義.....七七

2. 韻部分析.....八五

3. 韻類分析.....九五

4. 同用獨用.....一〇二

5. 開合等子.....一一一

6. 韻攝韻尾.....一一八

第三章 聲調.....一三五—一五二

1. 聲調起源.....一三五

2. 聲調嬗變.....一四〇

附錄參考資料

音韻學

劉思生編

第一篇 緒論

1. 音韻學與音韻學史

構成漢字之音素曰「聲」，曰「韻」，曰「調」；聲者，專指字首之「輔音」；韻者，兼賅「介音」「元音」及「尾音」；調者，則謂全字之「高低」或「升降」。中國音韻學即辨析漢字聲韻調之發音及類別，並推述其古今流變者也。

字音之有古今流變，亦猶字形之分籀篆隸楷也。例如：「下」字，廣韻在調韻，而詩經邶風擊鼓以「于林之下」上韻「爰居爰處」，凱風以「在浚之下」下韻「母氏勞苦」，大雅絲以「至於岐下」上韻「率西水滸」；「服」字廣韻在屋韻，而周南關雎以「寤寐思服」上韻「求之不得」下韻「輾轉反側」，楚辭離騷以「非時俗之所服」下韻「依彭咸之遺則」；是周代音與唐韻不同也。「西」字廣韻在齊韻，而王延壽魯靈光殿賦以「蘭芝阿那于東西」與「激芳香而常芬」，「歷千載而彌堅」，「長與大漢而久存」，「保延壽而遺子孫」，「孰亦有云而不珍」諸句爲韻；嵇康琴賦以「沙棠殖其西」與「玉澧涌其前」，「翔鸞集其巔」，「惠風流其間」，「密微微其清閑」諸句爲韻；是漢魏音與廣韻不同也。南史羊戎傳以「官家，恨狹，更廣，八分及金溝，清泚，銅池，搖颺，既佳，光景，當得，劇棋」爲雙聲「體語」；洛陽伽藍

記以「是雅，宅第，過佳」，「郭冠軍家」及「凡婢，雙聲」，「停奴，謾罵」爲雙聲「體語」；然「八分」，「凡婢」，「銅池」，「宅第」既與廣韻異紐，「官家」，「恨狹」，「金溝」，「光景」，「劇棋」，「過佳」，亦與現代國音不諧；是南北朝音與隋唐以降不同也。廣韻眞侵異部，緝昔不同，而唐胡曾戲妻族語不正詩云：「呼十卻爲石，喚鍼將作眞，忽然雲雨至，總道是天因」；是唐代方音與廣韻不同也。又「效」，「流」兩攝，本各有別，而宋曾觀釵頭鳳詞以「華燈闌，銀蟾照」與「萬家羅幕香風透透」叶；劉過離韞令井詞以「高陽醉山未倒」與「看鞋飛鳳翼釵褪微溜」叶；陳允平長相思詞以「風蕭蕭，雨颼颼，風雨蕭蕭颼梧葉飄」韻「瀟湘江畔樓」，以「雲迢迢，水遙遙」韻「雲水迢遙天盡頭，相思心上秋」；是宋代方音與廣韻不同也。降及元明，音變尤甚；元朱廷玉惜別詞怨別離一支以「感情風物正淒淒」韻「汾水碧」，「歸棹急」韻「驚散鴛鴦相背飛」；虞集折桂令以「美乎周瑜妙術」韻「悲夫關羽云殂」；明徐渭漁陽弄油胡盧一折以「第一來逼獻帝遷都，又將伏后來殺」韻「使鄒慮去拿，唉可憐那九重天子救不得一渾家」；康海中山狼一半兒一折以「恰撞着胡纏廝進這冤家，想着俺受怕擔驚爲甚咱」韻「則這藏頭露尾真沒法，怎生把囊兒括，俺將他一半兒遮藏一半兒撒」；均以平入通押，不循韻書舊軌。諸如此類：歷數難終，至於聲韻系統之演化，標音方法之改良，亦並與時推移，古今異貫。窮原竟委，固皆講述聲韻者之職任也。

2. 音韻學之功用

吾人所以殫思竭慮而從事於分析聲韻，考證音史之業者，則以音韻學非特可窮人類自然之音，且與語言，文字，校讐，文學諸科並有密切關係。茲縷述於後，以證吾說：

夫「音以表言，言以達意，含聲音而爲語言文字者，天下無有」。章炳麟：胡以魯國語學章創序。故「語音學之於語言，猶數學之於天文物理」用 Henry Speech 也。我國語言之摹衍，每以聲韻爲緣端。洞達音理者，既可推

今言而通古語，亦可援古語以證今言，其用至博，操之至約。從茲整齊方言，推迹語根，均可挈彼網維，通厥疑滯；此音韻學與語言學之關係也。

我國文字，六書旅陳，而諧聲一類，十居八九；假借轉注，亦緣音孳。故文字聲音，相爲表裏。且六籍雖遙，文猶可讀。古字或以音通借，隨世相沿，今之聲韻，漸多譌變。由是董理小學，以韻學爲候人。譬猶旌旗辨色，鉦鐃習聲，耳目之治，未有不相資者焉。章炳麟：國故論衡上小學略說。是以「凡治小學，非專辨章形體，要於推尋故言，得其筋脈。不明音韻，不知一字數義所由生。雖窮形壽以治說文爾雅，猶不能得其條理。」章炳麟：與人論文學書。此音韻學與文字學之關係也。

「秦漢文籍，誼旨奧博，字例文例，多與後世殊異。復以竹帛梨棗，鈔掇婁易，達逕百出，多岐亡羊。」孫詒讓札故校讐之業尙焉。高郵王氏曰：「夫入韻之字或有譌脫，或經妄改，則其韻遂亡。有因

字誤而失其韻者；有因字脫而失其韻者；有因字倒而失其韻者；有因句倒而失其韻者；有句倒而又移注文者；有錯簡而失其韻者；有改字而失其韻者；有改字以合韻而實非韻者；有凶字以合韻而反失其韻者

；有改字而失其韻又改注文者；有改字而失其韻又刪注文者；有加字而失其韻者；有句讀誤而又加字以失其韻者；有既誤且脫而失其韻者；有既誤且倒而失其韻者；有既誤且改而失其韻者；有既誤而又加字以失其韻者；有既脫而又加字以失其韻者」；王念孫讀書雜誌卷九，讀淮南子雜志後序。於是據韻校讐，凡得十有八例。儻使音理不明，何由探究本源，是正錯悞？此音韻學與校讐學之關係也。

音律所始，本於入聲；詩歌節奏，寄乎「和」「韻」。

劉勰文心雕龍聲律篇云：「異言相從謂之和；同聲相應謂之韻」。

自三百

篇興，卽知應用雙聲，疊韻，錯綜成文。其組織之工，不減七裏報章；其音節之和，可擬埤篋迭奏。錢大昕音韻略問頁十，十一。漢人詞賦，踵事增華。而變本加厲，塞礙爲病。降及齊梁之際，周顒沈約，善解音律。

其爲文製，務使「宮羽相變，低昂舛節。若前有浮聲，則後須切響。一簡之內，音韻盡殊；兩句之中，輕重悉異」。沈約宋書謝靈運傳論。於是舉世慕扇，號爲永明體。自茲厥後，文遂變爲四六，詩遂變爲律體。雖或

繁積細微，多所拘牽，而准聲著字，修短揆均，字必單音，所施斯通。縱有疵瑕可摘，亦實中邦所獨具也。至於宋詞元曲，律度益嚴。判聲宜別陰陽，吐字須分開閉。非深知音理者，尤不能按譜尋聲，動中窅窅；此音韻學與文學之關係也。

綜上所述，可知音韻之學，功用至廣。若夫先明此邦之聲韻，繼治異土之言文，則總理既通，呈功必速，斯固其餘事矣。

3. 音韻學研究法

舊籍韻書之屬，判爲「古韻」，「今韻」，「等韻」三科。而較其短長，或是古非今，罔識通變；或專己守殘，拘墟自封；或妄立「門法」，徒滋迷離；均不足語於科學也。儻欲因彼成材，創爲專業，則研究方術，可得而言：

一曰審音 辨章聲韻，審音爲先。前人操術弗精，工具不備，或蔽於成見，或囿於方音，每致考古功多，審音功淺！自近代語音學興，而後分析音素，可用音標以濟漢字之窮；解決精疑，可資實驗以補聽官之缺；舉凡聲韻現象，皆可據生理物理講明。從茲致力，庶幾實事求是，信而有徵矣。

二曰明變 「時有古今，地有南北，字有更革，音有轉移，亦勢所必至。

陳弟毛詩
古音考序

治韻學者，務須

本平時序，參校方言，各還本真，弗加軒輊。而後流變昭然，是非不掩。且考鏡源流，貴明因果，自聲韻學史上觀察，守溫之造三十字母，朱宗文之作蒙古字韻，金尼閣之撰西儒耳目資，李光地，王蘭生之爲音韻闡微，均可代表革新動機，爲演進關鍵所繫。固不能以其取則殊方，而蔑視事實，橫加排軋也。

三曰旁徵 民間俗語，每存古音，異族方言，可證舊讀。苟欲旁徵博校，窺見音韻精微，則外宜博學殊域言文，內須多明方音系統。若夫遠西學者研治此土音之專書，例如 Bernhard Karlgren: *Etudes Sur la Phonologie Chinoise*, 1915——1926 Maspero; *Le Dialecte de Tchhangnan Sous les Tang BEFEO XX*, 1920, 參閱羅常培著中國音韻學的外來影響，東方雜誌第三十二卷第十四號，尤當擷彼精華，供我參證，庶幾集思廣益，音理日明矣。

四曰祛妄。曩之治韻學者，憑臆立說，每多違失：論平仄則以鐘鼓木石爲喻（江永音學辨微：平聲音空，仄聲音實。平聲如擊鐘鼓，仄聲如擊土木石。）論清濁則以天地陰陽爲言，同上：清濁本於陰陽：一說清濁爲陽，爲陰，天清而地濁也。是曰玄虛；辨聲則以喉牙互清，（玉篇末附五音聲論以何（匣），我（疑），剛（見），鄂（疑），調（見），可（溪），康（溪），各（見）爲喉聲；以更（見），硬（疑），牙（疑），格（見），行（匣），幸（匣），亨（曉），客（溪）爲牙聲；其清混可見。析韻則以縱橫爲別，（章炳麟國故論衡上二十三部音準謂「古支部異脂之者，其聲與之爲縱橫，之縱而支橫也」。是曰含混；以五行五臟牽合五音（劉鑑切韻指南總括五行分配例云：「見等牙肝角木東，言心徵火喻南風。北方腎水羽唇下。西面商金肺齒中。喉案土宮脾戊己，西南兼管日來同。後進未明先哲意，軒轅格式爲君明」。又訂五臟鑄銖之例云：四斤四兩屬牙肝，心重十二兩古間，唇腎一斤零一兩，三斤三兩肺中編，二斤十四喉脾類，六兩半心徵半連，口肺一斤九兩半，心肝脾肺腎俱全。牽強附會，不知所云）。依河圖洛書配列字母，參閱音學辨微論是曰附會；依據廣韻反切以推測史前語言圖書爲聲音之源。參閱潘尊行由反切推測史前中國語言說，載新月二卷二號。圍於自身見聞而訾議歐西音學，馬宗霍中國音韻學通論附錄云：欲考古音，必先定其部居，否則漫無經界。適聞與普通音異者，則妄定爲古音，不知其爲方語之變遷也。苟欲定部居，則表韻者雖省至十七部，彼土母音有能相代者乎？表聲者雖省至二十一類，以分等計之，則亦不損五十類，彼土子音有能相代者乎？是曰武斷；凡此訛失，並宜祛除。儻能本前三術，祛茲四妄，則音韻學庶可廁諸科學之林矣。

4. 古今音韻變遷之大勢

古今音異，前修已能言之，

參閱戴侗六書故，焦竑筆乘，陳第毛詩古音考序，讀詩拙言，錢大昕音韻答問，戴震聲韻考等書中論古今音異各條。

然自三代以迄隋唐，

自隋唐以至現代，其間變遷正多，概曰古今不同，尙嫌皮傳。故考音韻之變遷者，必須論世分期，以資

比較。約而言之：周秦爲一時期

紀元前十一世紀至前三世紀

；兩漢爲一時期

紀元前二世紀至二世紀

；魏晉南北朝爲一時期

三世紀至六世紀

；唐，宋爲一時期

七世紀至十三世紀

；元，明，清爲一時期

十四世紀至十九世紀

，現在爲一時期

二十世紀

：其間區劃，雖非判

若鴻溝，而蠲蛻之迹，大致不遠，茲分述各期變遷之大勢如下：

第一期上古之世，韻書未興，欲徵古音，祇能就古韻文，諧聲字及古書異文，通假，音訓等項參互

求之。現在韻文之可信者，以詩經爲最古。前此之作，非出僞託，卽感殘缺。且殷契雖存，而音尙難徵

求。出土吉金，亦多周器。故探討古音，宜斷自周初，未可侈言荒古也。清代學者，上據詩經楚辭之用韻

，旁徵說文解字之諸聲，鉤稽參證，反覆推求，對於本期古韻，曾經假定部居，闡明通轉。並謂凡諧聲

字必與所從之聲同韻，故視其偏旁以何字爲聲，卽可知其音在某部。

參閱段玉裁六書音韻表二

，粗通義例，執簡馭繁

，考古之功，良不可沒。然古音韻讀若何？古方音有無岐異？古音紐能否構成系統？複輔音曾否存在？

情猶未能明也。吾人幸生前修之後，憑藉較多，僅能旁考域外方言，參證切韻系統，以補苴其所未備，

則將來翫獲，或可軼乎清人之上歟？

第二期 周初字形，猶未變古，偏旁同異，視而可識。且朝聘會享，共操「雅言」

本章炳麟說。

，別國方

音，不登堂廟。故其時雖無韻書，而詩歌用韻，乃至隨而不可亂也。自戰國以來，諸侯力征，不統於王。言語異聲，文字異形。許慎說文解字序。秦併天下，雖欲「書同文字」，罷其不與秦文合者，許慎說文解字序。而以統一期暫，成效未覩。降及漢初，廢棄秦法，既不欲定秦音爲國語，更未能復周音爲雅言。馴至方音錯出，漫無統紀。且自籀篆變爲隸草，偏旁省減舊形，據形定音，亦失準則。於是文人用韻。各操土風。出入甚寬，任情變易。故兩漢音韻，至爲混淆。如欲理其端緒，則詩賦韻讀而外，經師音訓，揚雄方言，皆爲重要資料。洪亮吉之漢魏音，胡元玉之漢音鉤沈，殊無若何貢獻也。

第三期 反切未興以前，標註字音。惟賴「讀若」，「直音」，以資譬況。然「或無同音之字；則其法窮；雖有同音之字，而隱僻難識，則其法又窮」（陳澧切韻考），自漢末經師剝裂反切，比合二字，以切一音，文字音讀，乃無弗顯。及反切日多，勢須彙集，於是「魏時有李登者，撰聲類一卷，凡一千五百二十字，以五聲命字」。封演聞見記。「晉呂忱弟靜，仿李登聲類之法，作韻集五卷，宮商角徵羽，各爲一篇」。魏書江式傳。，是爲韻書成立之始。自茲而後，王延文字音，段宏韻集，李概音韻決疑，音譜，王該五音韻，釋靜洪韻英，周研聲韻，楊休之韻略，杜臺卿韻略，潘徽韻纂等，見國書經籍志又切韻序。乃風起雲湧，接踵而興。且自齊梁之際，周顒沈約定「平」「上」「去」「入」爲四聲，顒作四聲切韻，約作四聲譜以爲之倡。參閱齊書陸厥傳，梁書沈約傳，南史周彥倫傳及封演聞見記等書。於是王斌四聲論，見南史陸厥傳。張諒四聲韻林，見隋書經籍志。劉善經四聲指歸，見隋書經籍志。夏侯詠四聲韻略，見李潛刊誤。切韻序「詠」誤爲「該」。等，聞風慕扇，轉相祖述。韻書組織，復

爲少變。夫韻書之根據在反切。韻書之特色在四聲。二者既並於是期誕生，則韻書之規模已具。惟前舉諸書，今並散佚，聲韻類別，無從考見。若能理董六朝韻文，參證元本玉篇及經典釋文中諸家反切，則索隱鈎沈，或可明其真象也。

第四期 魏晉以降，韻書蠡出。各依土風，遞相非笑，隋既統一，陸爽，劉臻，顏介，蕭該等，嘗欲折衷南北，免其乖互。於是陸詞述其父執之議，論定「南北是非，古今通塞，摺選精切，除削疏緩」見切韻序。修集切韻五卷，分部一百九十有三。厥後唐韻，廣韻，集韻等，雖皆增加文字，改定部居，而於法言定韻之旨，並沿用未改。故切韻，唐韻雖已殘佚，猶可於廣韻，集韻中得其梗概。然法言列韻有則，而次聲無序。七音之辨，非所深求。惟象教東來。始自後漢，釋子遂譯梵筴，兼理「聲明」(śabdavidya)，影響所及，遂啓反切之法。降及唐末，沙門守溫復歸納切韻反切，增損梵藏體文，定爲華音三十字母。其後宋人復增益六母，始見終日，條理井然。參看羅常培著「敦煌寫本守溫韻學殘卷跋」，載中央研究院歷史語言研究所集刊第三本第二分。廣韻集韻遵循陸法，猶未能如五音集韻之改定聲母次第耳。

第五期 辨析聲韻之精密，至前期已臻其極。惟以古今南北，音系複雜，一地一時鮮能共喻。唐初屬文之士，已以先仙刪山之類分爲別韻，未免苛細。于是許敬宗等詳議以其韻率案合而用之。自爾遂有同用，獨用之說。及宋修集韻，復用賈昌朝言，改併廣韻獨用者十三處，許令通用。其後劉淵，陰時夫之流，遂就許賈所定同用之韻加以刪併。然董牛角馬，不古不今，攷古審音，兩無所是，殊不足以徵音

變也。及元朝御宇，奠都燕京。政權既移朔方，文學復重北曲，於是中原音韻，乘時而興，降至明初，更據此以修洪武正韻。六百年來，遂爲官音所宗。至於泥古文人，據劉陰之失妄詆正韻者，「雖時時爭持於紙上，實則節節失敗於口中」用吳稚暉論注音字母書中語。而已。

第六期 自直音進爲反切，標音之術，以漸精詳。徒以單音漢字，音素不明，韻既包聲，聲亦含韻，以之作切，則非心知其意者，殊病扞格。明季耶穌會士利瑪竇，金尼閣等傳教東來，始用羅馬字母拼切漢字，以便研習。

參閱羅常培著「耶穌會士在音韻學上之貢獻」一書，中央研究院歷史語言研究所集刊第一本第三分。

其後旅華西人，續有製作，而以郵政式

(Post System)及威安瑪斯(Wade System)最爲通行。國內病漢字之不良者，如朱文熊，劉夢揚，黃虛白，劉繼善，錢玄同，趙元任，周辨明，林語堂諸人，亦並聞風興起，各創新制。又近五十年來，憂國之士以爲教育不振，由於文字繁難，於是蔡錫勇，王炳麟，沈學，盧燾章，王照，勞乃宣，章炳麟，陳振先等相繼擬造簡字：或欲改良反切，或欲代替漢文，雖皆未克運行，而頗極一時之盛。

印書館出版

參閱羅常培著「國音字母演進史」商務

十七年(一九二八)九月二十六日公佈之國語羅馬字，即自前一潮流所孳衍。故國音字母雖誕生於近十餘年間，若溯其源流，固已胚胎於三百年前，而孕育經數十年之久矣。

此六朝者，二期可附一期之末，三期可冠四期之前。若加之稱謂，以便指說，亦可分爲古音時期，韻書時期，北音時期，標音時期四段焉。

5. 古今標音方法之演進

考標音之構成，係源於諸聲，形聲相益，而音乃成。然於時讀，殊多未合，漢人譬況，乃濟其窮，於是漢讀之法尙焉，此標音之所自始。爾後漢讀變爲直音，直音析爲反切，或因時世之需要，由漸變成，或受梵文之影響，由外而浸，求其嬗變之迹，均可於載籍推之。茲區爲四端，曰諧聲，曰漢讀，曰直音，曰反切，疏證於次：

A 諧聲

上古之世，未有文字，人之語言，以聲達意，聲音肖乎意而生者也。文字既作，義與形皆附聲焉。

陳澧說文聲表序。

自其始制文字言之，必先有義而後有聲，有聲而後有形，自其既成字言之，則聲寓於形

，義寓於聲，三者之相關連，至密切也。

朱宗萊文字學形義篇。

六書者，又聲音，形體，義理三者之總匯也。

象形，指事，會意，形聲四者謂之體，轉注假借二者謂之用。

段玉裁說文解字注，說文序注。

就其體言，象形，指事

，會意之字，係由意而作者，形聲之字，則由聲而作者。聲音肖意，故形聲之字，其意即在所諧之

聲。同諧一聲，則數字同出一意。華乳而生，至再至三，而不離其宗焉。此其所謂諧聲也。

諧聲之字，半主義，半主聲。

段玉裁古詩聲說

說文序謂，「形聲者，以事爲名，取譬相成，江，河是也。

」以事爲名者，謂半義也。取譬相成者，謂半聲也。江，河之字，以水爲名，譬其聲如工，可，因取工，可以成其名。

段玉裁說文序注。

此諧聲字中例之最純者。別有所謂亦聲者，如：「禮，履也，所以事