

團結與民主

1	總問難辭國・主吳・均祥泰則論：車戰
2	主吳與辭國：重前
3	新近繼先施吳：大東
4	：英
5	：英
6	：英
7	：英
8	：英
9	：英
10	：英
11	：英
12	：英
13	：英
14	：英
15	：英
16	：英
17	：英
18	：英
19	：英
20	：英
21	：英
22	：英
23	：英
24	：英
25	：英
26	：英
27	：英
28	：英
29	：英
30	：英
31	：英
32	：英
33	：英
34	：英
35	：英
36	：英
37	：英
38	：英
39	：英
40	：英
41	：英
42	：英
43	：英
44	：英
45	：英
46	：英
47	：英
48	：英
49	：英
50	：英
51	：英
52	：英
53	：英
54	：英
55	：英
56	：英
57	：英
58	：英
59	：英
60	：英
61	：英
62	：英
63	：英
64	：英
65	：英
66	：英
67	：英
68	：英
69	：英
70	：英
71	：英
72	：英
73	：英
74	：英
75	：英
76	：英
77	：英
78	：英
79	：英
80	：英
81	：英
82	：英
83	：英
84	：英
85	：英
86	：英
87	：英
88	：英
89	：英
90	：英
91	：英
92	：英
93	：英
94	：英
95	：英
96	：英
97	：英
98	：英
99	：英
100	：英

團 結 與 民 主

時事研究會出版

1939

團 結 與 民 主

每冊實價國幣四角整

編 輯 者	壽 春	園 瑜
發 行 者	黃 李 啓	華
出 版 者	時 事 研 究	會

版權所有・不准翻印

中 華 民 國 二 十 八 年 十 二 月 一 日 初 版

目 錄

毛澤東：論相持階段・民主・團結諸問題	1
林伯渠：團結與民主	6
袁國光：粉飾敵人虛偽的民族武斷宣傳	9
葉劍英：提高戰鬥力	17
葉劍英：論長沙的勝利	23
葉劍英：游擊戰線上目前軍事問題	27
劉伯承：論游擊戰與運動戰	33
左 權：埋伏戰術	42
劉伯承：關於平原游擊戰爭諸問題	54
科羅萊夫：論現代戰爭的性質	64
張鼎丞：新四軍獻給抗戰一週年	82
符拉霜：國際工人運動對中國應盡的責任	90
陳伯達：紀念馬克思與孫中山	93
恩格斯：馬克思墓前演說	104
列 寧：馬克思學說的歷史命運	107
吳克堅：孫中山先生的憲政觀	111
漢 夫：魯迅先生的偉大思想	116
許濂新：日圓為什麼與英鎊脫離關係	124
葉 瀾：抗大成立二週年紀念大會	129
易吉光：什麼是發行工作	138
更進一步擴大反汪鋤奸運動	141
駁斥汪逆的『和平運動之目的與手段』	143
美國新中立法	145
論羣衆工作	146
關 藩	148
莫洛托夫的報告的意義	150
提高革命的警惕性	152
關於目前形勢與黨的任務的決定	154
追悼新四軍平江嘉義留守通訊處遇害烈士啓事	156

論相持階段、民主、團結諸問題

毛澤東

毛澤東先生於九月十一日下午六時，在延安與中央社記

者劉先生，掃蕩報記者耿先生，新民報記者張先生談話

記者問：有幾個問題請教。今天在新中華報看到毛先生九月一日的談話，有些問題已經說到了，有些尚請毛先生補充。問題分三部份，就是寫在紙上的，請逐一賜教。

毛 答：可以。根據先生們的問題表分別來講。我們先談抗戰問題。先生們提到抗戰的相持階段是否到來的問題，我以為相持階段有條件的到來了，就是說在國際新形勢之下，在日本更加困難和中國絕不妥協的條件之下，可以說已經到來了。這里並不否認敵人還可能做比較大的戰役進攻，例如進攻北海、長沙，甚至進攻西安，都是有可能的，但敵人的大規模戰略進攻，我們的戰略退却，在一定條件下基本上已經停止，並不是說一切進攻可能與一切退却可能都沒有了。至於新階段的具體內容，就是準備反攻，一切都可以包括在這一概念之中。這就是說中國要在相持階段中準備一切力量，以準備將來之反攻。說準備反攻，並不是立即反攻，條件不够是不能反攻的。而且這里講的是戰略的，不是戰役的。戰役上的部份的反攻，例如對付敵人在晉東南的軍事掃蕩，我們也打退了，這樣的戰役反攻，不但會有，而且是必不可少的。但是戰略的大舉反攻時期，現在還沒有到，現在是對於這種大舉反攻作積極準備的時期，在這個時期內還要包括打退正面敵

人一些可能的戰役進攻。如果把新階段的任務分別來講，那末，在敵人後方一定要堅持游擊戰爭，粉碎敵人的掃蕩，破壞敵人的經濟侵略；在正面一定要鞏固軍事防禦，阻止敵人可能的戰役進攻；在大後方的主要的是一定要積極改革政治，這許多都是準備反攻的具體內容。改革國內的政治所以非常重要，是因為敵人在這個階段主要的是政治進攻，我們就要特別加強政治抵抗。這就是說民主政治問題，應當快點解決，才能加強政治上的抵抗力量，才能準備軍事力量。中國抗戰，主要的以自力更生。如果一般的要自力更生，那末，在新的國際形勢下，自力更生，就更加重要。自力更生的主要內容，就是民主政治。

記者問：剛才毛先生說，爲了自力更生達到抗戰勝利，民主政治是必要的，那末在現在的環境下，用什麼方法來實行這個制度？

毛 答：：軍政、訓政、憲政三個時期的劃分，原係孫中山先生說的，但孫先生在最後一年的宣言里，就沒有講三個時期了。那里講到中國立即召集國民大會，可見孫先生的學說及其自己主張，依據情勢有了變動。現在在抗戰這種嚴重局面下，要真正避免亡國慘禍，並把敵人打出去，必須快些召集國民大會，實現民主政治。關於這個問題，有各種不同的議論，有些說老百姓沒有知識，不能實行民主政治，這是不對的。在抗戰期間老百姓進步甚急，加上有領導的方針，一定可以實行民主政治。例如在華北已經實行了民主政治，雖然沒有做得澈底，在那裏區長、保長多是民選的，縣長有些也是民選的，許多先進士紳和有爲青年被選出來當縣長了。這樣的問題，應該提出讓大家討論。先生們提出的第二部份問題裏，有關於所謂防止異黨的問題，就是說關於各地磨擦的問題，先生們關心這件事是很對的。關於這件事近來雖然比較好些，但根本上沒

有什麼變化。

記者問：共產黨對這個問題的態度會向中央政府表示過沒有？

毛答：我們已經提出抗議。

記者問：用什麼方式提出的？

毛答：還在七月間，我們黨的代表周恩來同志已經寫信給蔣委員長，八月一日延安又打了電報給蔣委員長與國民政府，要求取消這個秘密流行成爲各地磨擦根源的所謂防止異黨辦法。

記者問：中央政府有沒有答覆？

毛答：沒有正式答覆。但聽說這個東西，蔣委員長並沒有最後批准，國民黨裏面也有很多人不贊成這種辦法。你們知道共同抗日的軍隊看做友軍，不看做「異軍」，那麼共同抗日的黨派也是友黨而不是「異黨」。抗戰中間有許多黨派，黨派力量有大小，但大家是在抗戰，完全應該互相團結，而決不應該互相「防制」。什麼是異黨？日本走狗汪精衛的漢奸黨是異黨，因爲他同抗日黨派在政治上沒有絲毫共同之點，這樣的黨就應該防制。國民黨，共產黨在政治上是有共通之點的，這就是抗日與建設民主共和國。所以現在是如何集中全力反日防日與反汪精衛的問題，而不是集中全力反共防共的問題，口號只能是這樣提。現在汪精衛有三個口號，「反蔣」「反共」「親日」，這是國共兩黨與全國人民的共同敵人，而共產黨不是國民黨的敵人，國民黨也不是共產黨的敵人，不應該互相反對，互相「防制」，而應該互相團結，互相協助，我們的口號一定要同汪精衛有區別，一定要同汪精衛的口號對立起來，而決不能與之相混淆。他要「反蔣」，我們就要擁蔣，

他要『反共』，我們就要聯共，他要『親日』，我們就要抗日。過去國人是這樣做，現在還是要這樣做，將來還是要這樣做。凡是敵人反對的，我們就要擁護；凡於敵人擁護的，我們就要反對。現在許多人的文章上常常引用一句古語，這句話還是出於東漢時候，那時漢光武的大將朱浮寫了一封信給漁陽太守彭寵，信上面說：『凡舉事勿爲親厚者所痛，勿爲仇我者所快』。這句話提出了一個明確的政治原則，我們千萬不可忘記。先生們的問題表中，還問到共產黨對待所謂磨擦的態度，我可以坦白的告訴你們，我們根本反對抗日黨派之間那種互相對消力量的磨擦，但是任何方面的橫逆，如果一定要來，如果欺人太甚，如果實行壓迫，那共產黨就必須用嚴正的態度對待之，這態度就是：『人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人』。也就是中國古老人所說的：『禮尚往來，往而不來非禮也；來而不往，亦非禮也』。以禮待人，這就是我們的態度。但我們是站在嚴格自衛立場上的，任何共產黨員，不許超過自衛原則，這種事實大家可以看得到的，用不着我來多講了。

記者問：華北的磨擦問題怎樣？

毛 答：那裏的張蔭梧、秦啓榮是兩位磨擦專家。蔭梧在河北，啓榮在山東，簡直是無法無天，同漢奸行爲很少區別。他們打敵人的時候少，打八路軍的時候多，有許多鉄的證據，如像張蔭梧給其部下進攻八路軍的命令等，我們已送給蔣委員長了。

記者問：新四軍方面有無磨擦？

毛 答：也有的，平江慘案，就是騷動全國的大事件。

記者問：有些人說統一戰線是重要的，但如果要統一，邊區政府就應取消，關於這點先生以爲何如？

毛 答：各種胡言亂道到處都有，如所謂取消邊區政府就是一個。陝甘寧邊區是民主的抗日根據地，是全國政治上最進步的區域，取消的理由何在？何況邊區政府是蔣委員長早已承認了的，國民政府行政院也早在廿六年九月就正式通過了。中國確實的要統一就是應該統一於抗戰，統一於團結，統一於進步，如果向相反一方面統一，那中國就會亡國。

記者問：國共對於統一的了解不同，國共是否有分裂的可能？

毛 答：如果只說到可能性的話，那末團結與分裂兩方面可能性都有，要看國共兩黨的態度如何而定，尤其是要看全國人民的態度如何來決定。我們共產黨方面，關於合作的方針，早經講過。我們不僅希望長期合作，而且努力爭取這種合作。聽說蔣委員長在國民黨五中全會中也說過國內問題不能用武力來解決。大敵當前，國共兩黨都有了過去的經驗，大家一定要長期合作，一定要避免分裂。但要長期合作，需要政治保證，分裂的可能性才能徹底避免。這就是堅持抗戰到底與實行民主政治，如果能這樣做，那末，就是繼續團結而避免分裂，這就是要靠兩黨與全國人民共同努力的，也是一定要這樣努力的。『堅持抗戰，反對投降』，『堅持團結，反對分裂』，『堅持進步，反對倒退』，這就是我們黨今年的七七宣言裏提出來的三大政治口號，我們認爲只有這樣，全中國才能避免亡國而把敵人打出去，除此是沒有第二條路線的。

按——毛澤東先生的談話中還有關於帝國主義世界大戰一部份，因與毛先生的九月一日談話（見時事週報創刊號時論叢刊第六輯及教育書局出版之論世界第二次帝國主義大戰）大致相同，故略。

團結與民主

林伯渠

「全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等」，這是國民參政會第四次大會上合併了七個關於鞏固團結集中人材增強抗戰力量的提案，加以審查後，在國民大會尚未召集以前，要求政府明令宣佈的治標辦法之一。通過以前，曾經過相當劇烈的爭辯，可見全國憂時之士對這個問題的注意與關切。

誰都應該看清楚全國人民的牢不可破的偉大團結是中華民族戰勝日本侵略強盜的有力保證，歷史曾證實了這個真理，我們的敵人也對它有深刻的認識。然而團結是和民主有着不可分離的關係，沒有民主，人民的權利沒有保障，羣衆團體沒有發展的基礎，全國的優秀人才不能發揮他們的力量，那麼也就不可能形成能够震撼敵人營壘的全民的團結。只有一切抗日的人民都團結在民主精神的週圍，在法律上得着應有的切實保障，在政治地位上受得同等的待遇，才能够鞏固全民的團結，才能够產生真正偉大的力量。這條治標辦法的重大意義，也就在這裏。

無論什麼條文，它的價值要看它的實行程度怎樣，否則它的作用將等於廢紙。全體參政員是懷着無限的忠忱與熱誠，全國人民是那樣焦急地渴望着，這一個足以轉移我們祖國命運的辦法能够快些實現，過去一切足以妨礙團結與民主的設施應早日絕跡。我們的政府不應漠視廣大人民的要求與希望，也只有依靠着精誠的團結與廣泛的民主，政府本身才能够強大進步，完成解放全民族的偉大任務。

爲了實行「全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等」，就應該在嚴重的民族壓迫橫加在我們身上的今天，消滅內部妨礙團結的現象，因爲一個對內不能團結的民族，就不能在對外戰爭中獲得勝利。波蘭亡國的慘痛教訓，就是擺在眼前的明顯的事實，雖然它軍事慘敗的主要因素是由於對國內少數民族的壓迫政策，但我們應該認清在民族自衛的革命戰爭中，脫離了廣大的抗日的人民，是十分危險的，而且是對抗戰不利的。僅是在消極方面停止對抗日的人民、團體、黨派的各種限制、取締是不夠的，雖然切實做到這一步已經需要很大的決心與努力，政府要更進一步的造成全國人民能够在法律上獲得政治地位上平等的一切條件，才能真正保證全國人民在法律上其政治地位一律平等。

什麼是「全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等」的具體內容呢？

這就是說，全國抗日的人民要有發表自己意見的自由，出版抗日刊物的自由，組織抗日救亡團體的自由，召集動員民衆來抗日的各種會議的自由，研究各種學術思想的自由，信仰某種政治理想並堅持自己的政治立場的自由。全國抗日人民要有參加抗戰工作的權利，保持自己職業獨立的權利，督促政府幫助政府的權利。抗日人民的自由不能受限制，他們的權利不能被剝奪。除了有真實證據證實了是犯了出賣民族利益的漢奸罪的人以外，以任何藉口來限制抗日的人民的自由權利，是違反了全國廣大人民的意志，也是法律所不容許的。

這就是說，一切的抗日黨派應有合法存在活動的權利，共同發展互相幫助的權利。抗日的各黨派可以發表他們關於抗戰建國的言論，公佈他們的政綱，出版他們的報紙雜誌，招收他們的黨員。一切抗日黨派及它

的黨員同樣可以參加抗戰工作和政府工作，可以彼此虛心研究別人所信仰的東西，選舉自己的代表到各級的民意機關中去。因此如果組織對於任何抗日黨派的陰謀破壞，暗殺、囚禁、逮捕抗日黨派的人員，暗中限制取締抗日黨派的活動，不僅在政治上是決不應有的行為，而且應受到全國人民嚴厲的制裁。

這就是說，一切的抗日軍隊和地方政府都是我們整個抗日力量的一部份，它們應該一樣的被珍視愛護，受着同樣的待遇。不能夠因為某些歷史的原因，而對一些抗日的軍隊與地方政府加以歧視，或給予許多困難和牽制。這種情形今後是不應該存在的。

這些只是走向民主政治的最基本的條件，依靠了民主的力量才能够團結一切的抗日力量，準備着在適當時機來到時對敵反攻，爭取最後的勝利。團結與民主，這是我們在民族自衛戰爭中戰勝強大敵人最可靠的武器。

二十八年十月五日

粉碎敵人虛偽的民族武斷宣傳

袁國平

——斥所謂東亞民族主義——

去年十二月二十二日寇酋近衛發表了一篇所謂關於「中日兩國調整關係之基本政策」的聲明，在這篇得意聲明中，提出了「建設東亞新秩序」的自欺欺人的口號，這個口號在敵人眼中看來，也許把它當作最得意的新傑作，但在我們英勇抗戰的中國民衆眼中看來，則正如蔣委員長最英明的指出過，只是「陳腔濫套」「頑弄玄虛的總結局」。或者如陳紹禹同志的看法，即所謂「舊陰謀的新花樣」。

近衛狂吠建立東亞新秩序的陰謀，究竟是什麼呢？這正如蔣委員長所痛快駁斥過的

「建立東亞新秩序這是日本人最自鳴得意的口號和作法。照他的外相有田十二月十九日的解釋：『東亞新秩序云者，即在日滿支三國政治、經濟、文化各方面之密切聯絡與互助，以防止赤禍，擁護東洋文明，撤除經濟壁壘，而使中國脫離殖民地，以期東亞之安定』，而近衛在十四日之談話，亦謂：『中國事件之最終目的，不僅在軍事勝利，乃在於中國之新生，與東亞新秩序之確立，此項新秩序，係以中國新生後，日滿支三方面合作爲基礎』，大家要注意，他所謂新生中國，是要消滅獨立的中國，另外生產一個奴隸的中國，世受其支配；而且此項新秩序則是根據於中國已經變成奴隸國以後，與日本及其造成的「滿洲偽國」緊密聯絡而成的。目的是什麼呢？以防止赤禍的名義，控制中國的軍事；以擁護東洋文明的名義，消滅中國的民族

文化；以撤退經濟壁壘的名義，排斥歐美勢力，獨霸太平洋，再以滿日支「經濟單元」或經濟集團的工具，扼制中國經濟的命脈，大衆試想，「建立東亞新秩序」那七個字之下，包藏着這樣的禍心，簡單一句話，這是推翻東亞的國際秩序造成奴隸的中國，以遂其獨霸太平洋，宰割世界企圖的總名稱。」

敵人「建立東亞新秩序」這一陰謀，已爲蔣委員長駁斥得體無完膚，除了汪精衛之流的漢奸賣國賊，居然自絕國人，無恥的附和，全中國的民衆，是一致熱烈的擁護蔣委員長的駁斥的。

但是敵人還不甘心放下這無力的武器，相反的，他正在千方百計爲他們「建立東亞新秩序」的政治陰謀，僞造出一切所謂理論的武器。於是又搬出什麼「東亞民族主義」的新花樣來了。在東戰場我們看到敵人發刊了許多小冊子如所謂「新中國建設」「大東亞文化之建設」等等都是在鼓吹着僞造的東亞主義，或者稱東洋民族主義。許多宣傳品內容也都是根據這種歪曲的論調演繹出來的。因此讓我們來解剖一下，敵人所持爲思想戰的武器的「東亞民族主義」，想來也不是多餘的一回事。

什麼是東亞民族主義，依據敵人的解釋「將東亞打成一片之集團，以之解放東亞，並確立特有之文化，完成世界之史的發達之任務。此思想可稱之爲東亞主義或東亞民族主義」。這就是企圖在思想上奴役中國，奴役東亞，以達到政治上的獨吞中國，獨霸東亞的陰謀，在這裏完全是爲近衛聲明僞造歪曲的理論，所不同的又加上了一件東亞民族主義的新裝。

爲什麼敵人要穿上東亞民族主義的新裝呢？這一方面由於中國是東方文明古國，他有五千餘年輝煌燦爛的文化歷史，貧弱的日本文化，也只是中國文化的枝葉，敵人要想拿所謂日本民族精神來同化或征服中國民

族精神，那是不可能的。另一方面日本帝國主義殺人放火轟淫擄掠的猙獰侵略面孔，是需要帶上一個親睦和善的假面具。因此敵人在自我檢討中指出其所以要高調東亞主義的理由是：「第一，日本精神係日本民族之精神，故將之移植於大陸，教化異族，並加同化乃不能實現，又非可嘗試者也。第二，日本若以帝國主義的榨取，對付中國及其他大陸民族，則其不外爲以日本之帝國主義代替歐羅巴之帝國主義，固亦無改進東亞的立場之任何意義，爲欲實現無榨取而親睦的聯合國結新組織計，乃須注意於此點」，在這裏只須特別指明一點：所謂「無榨取」，這是什麼意思呢？這就是蔣委員長駁斥近衛聲明中，所解釋過的，就是連皮帶骨把整個中國一口吞併的真意！東亞民族主義這一新裝的作用就在掩蓋敵人連皮帶骨，鯨吞鰓掠的兇態！

然而，既然打出民族主義的幌子，畢竟對於「民族」的定義，不是容易跳過的難關。且看敵人是如何自作聰明的曲解着：「東亞之各民族在如何意義上形成一民族乎？此可想及根據三種紐帶之結合；即依血液之接近，文化的類似，及住域之毗連之三種紐帶，於各民族間造成緊密之結合時，視之爲一民族未必不當。蓋民族之名詞，原爲一種概念，對於所謂拉丁民族或北歐民族之民族概念，樹立東亞民族乃寧爲當然許可之事。」

這種「當然許可之事」，除了表示日本帝國主義者的武斷與無知外，却並不能給「民族」以任何解釋。

我們知道「民族是由共同語言，領土，經濟聯系，以及表現於共同文化之上的心理傾向，所結合起來的人們之歷史上形成起來的固定的集團」。所以日本民族是日本民族；中國民族是中國民族，當日本帝國主義者在誇耀他們的所謂「皇軍」的「武運長久」時，常常喜歡誇耀一下他們特有的民族精神，如什麼「大和魂

「武士道」「萬世一系」等等，但是當他們意味到這種日本民族精神，除了助長殺人放火的淫威之外，並不能够拿來「教化異族」，和征服偉大的中華民族精神時，他們又變換戲法，高調所謂東亞民族的一體了。這一方面欺騙中國民衆蒙蔽中國人民自求生存存的抗日民族意識，另一方面也在欺騙日本人民，把野蠻的侵略戰爭，解釋爲復興東亞的聖戰（？），並且還無恥的向日本士兵說謊：「中國是日本的老家，這回戰爭不是侵略中國，而是打回老家來。」

敵人口中的東亞民族主義究竟說些什麼呢？他們不知廉恥的顛倒事實，把中國的三民主義侮蔑爲弱肉強食的民族主義，而把他們玩弄玄虛的東亞主義，粉飾爲共存共榮的民族主義。如說「中國之三民主義於其實行上，漠視其他民族。尤其日本民族之立場，並加以排擊之傾向」。又說「在現代之世界，民族之政策尙有存立之餘地者，乃僅有自衛互讓共存共榮之民族主義。此種民族主義，就固有之民族言之乃固有之民族主義；若就廣大意義之民族例如東亞民族言之，則可認爲東亞民族主義或東亞主義。」

看了日本強盜這種強詞奪理的謊話的人，不僅不會絲毫相信，而且一定感覺這是敵人自己在嘲弄自己，並告訴中國民衆認識東亞有一個弱肉強食的民族主義，這個弱肉強食的民族主義，作爲東亞主義的註釋也好，作爲東亞民族主義的註釋也好，但人們總一定會從血淋淋的事實中，立刻指出這就是指的日本強盜法西斯蒂的民族侵略主義。

中國民族主義，正如孫中山先生解釋過：「民族主義，並非是遇着不同種族的人便要排斥他，是不許那不同族的人來奪我民族的政權」，國民黨第一次代表大會對於民族主義最明白的宣佈過：「國民黨之民族主

義有兩方面之意義：一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等」，而「其目的，在使中國自由獨立於世界」這是中國民衆所共知的，我們希望日本的人民大衆，不要上軍閥財閥的當，不要聽信日本法西斯蒂的武斷欺騙宣傳，如他們含血噴人的侮蔑中國民族爲天性的排外民族，甚至於顛倒事實，侮蔑中國民族主義爲弱肉強食的民族主義，就拿這次中日戰爭來說吧，我們的抗戰完全是在日本軍閥野蠻侵略下的自衛戰，如蔣委員長在蘆溝橋事變談話中所宣稱「萬一真到了無可避免的最後關頭，我們當然只有犧牲，只有抗戰！但我們的態度只是應戰而不是求戰，戰是應付最後關頭必不得已的辦法！」這就是中華民族正大光明的態度，也就是中國自衛的正義的民族戰爭的革命精神。

敵人也知道這種民族武斷欺騙是不易成功的，所以牠們也會估計過「東亞民族之結合，固不如固有的民族的結合之緊密鞏固，又東亞民族主義之主張，未必爲以東亞民族造成爲固有之民族」。所以牠們不能不妙想天開再來一個新的曲解：「東亞民族主義乃民族主義之前進，民族主義之擴張，即所謂一種之超民族主義」，這種是他們自打嘴巴否定自己所提出的東亞民族主義，同時也想在「民族主義之前進」的掩飾下，拿超民族主義，來消滅我們的民族意識。

在帝國主義時代，壓迫民族與被壓迫民族的矛盾，是其根本的矛盾。一切殖民地半殖民地被壓迫國家的民族之反對帝國主義的奮鬥，是他們從壓迫剝削下解放出來的唯一道路！被壓迫民族自求解放的鬥爭目標，最具體的口號在爭得民族自決，民族自覺的口號，是回答帝國主義侵略弱小民族的實際戰鬥口號，同時也是撕破日本帝國主義一切虛偽民族欺騙的假面具的唯一武器。