

杭辛斋 著

周易工作室 点校

（下）

简体横排本

杭氏易学七种

《学易笔谈二集》
《易数偶得》
《读易杂识》
《愚一录易说订》
《沈氏改正揲著法》



九州出版社



B221.5
H124

简体横排本

杭氏易学七种

B221.5
H124

00264/25



九州出版社
JIUZHOU PRESS



图书在版编目 (CIP) 数据

杭氏易学七种：周易杭氏学/杭辛斋著：周易工作室
点校. —北京：九州出版社，2005. 1

(九州易学丛刊)

ISBN 7—80195—215—4

I. 杭… II. ①杭… ②周… III. 周易—研究
IV. B221.5

杭氏易学七种

作 者 杭辛斋 著 周易工作室 点校 责 编 郑 同
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号
邮政编码 100037
发行电话 (010) 68992192/3/5/6
邮购热线 (010) 68992190
电子信箱 jiuzhoupress@vip. sina. com
印 刷 北京毕诚彩印厂
开 本 880×1230 毫米 1/32 开
印 张 28.125
字 数 550 千字
版 次 2005 年 1 月第 1 版
印 次 2005 年 1 月第 1 版 第 1 次印刷
书 号 ISBN 7—80195—215—4/B·116
定 价 58.00 元(全二册)

★版权所有 侵权必究★

杭氏易学七种总目录

易楔·····	(1)
学易笔谈初集·····	(251)
学易笔谈二集·····	(447)
易数偶得·····	(653)
读易杂识·····	(733)
愚一录易说订·····	(785)
沈氏改正揲蓍法·····	(843)
附录·····	(871)

学易笔谈二集目录

学易笔谈二集序一	(453)
学易笔谈二集序二	(455)
学易笔谈二集卷一	
《易》有太极，是生两仪	(457)
《文言》释义	(463)
《杂卦》举例	(467)
男之穷	(473)
制器尚象	(475)
中孚生，大过死	(477)
鹤 鹄	(478)
畸象	(479)
芄陆	(481)
蛊为变化之卦	(483)
先甲后甲 先庚后庚	(487)
七日来复	(491)
出入无疾	(493)
高尚其事	(496)
学易笔谈二集卷二	
先后天八卦平议	(499)

河洛平议	(509)
太极图新说	(513)
进化新论	(516)
燮理阴阳	(522)
十有八变	(526)
孟子之《易》	(528)
蓍法占例辨惑	(531)
《参同契》	(535)

学易笔谈二集卷三

履礼豫乐	(537)
叠字	(540)
睽革	(541)
鼎象	(544)
井养	(546)
反生	(549)
血气	(551)
再说乾坤为《易》之门	(553)
《易》逆数	(555)
五行化合	(557)
五音六律	(574)
六子男女	(576)
数之体用	(578)
三反四复	(582)
内外上下相反说	(584)

卦有小大	(585)
乾坤艮巽时	(587)
阳一阴四	(589)
参伍错综	(592)

学易笔谈二集卷四

大有	(599)
释无	(604)
风自火出	(606)
蓍圆卦方	(608)
二八易位	(611)
六崱	(614)
卦象进化之序	(615)
同人而人不同	(629)
天地相遇	(631)
七巧	(633)
星曜神煞释义	(635)
中和	(638)
象义琐言	(640)
民极	(649)

学易笔谈二集序一

客难余曰：“理莫邃于《易》，物莫大于天地。今者行星之说发明地球绕日，月绕地球，众见确凿。吾子治《易》。《易》说‘天动地静’，‘天圆地方’，‘天地日月对待’。多与现象午。其何说之辞？”余曰：“唯唯，否否，不然。《易》言天，元也，无也。故曰‘乾元用九，见群龙无首’。又曰‘乾元用九，乃见天则’。天之苍苍，其正色邪？吾人视力穷极之际线，构此浑圆虚状。其实无之所在，即天之所在。无极也，太极也。北辰也，大一也。天元也。无在无不在，故曰天在山中。天本大虚，可见者日之实。离也者，万物皆相见。故日代表天为主体，所生为星。星绕地行为月。”

后天离居乾位，坎居坤位。乾坤升降成离坎，太极生两仪。老阳退居西北，故王育说天屈西北为无，《说文》曰“东，日在木中也”，“果，日在木上也”，“杳，日在木下也”。帝出乎震，相见乎离，滋蓂乎明夷。大有之“火在天上”，革之“火在泽中”，明夷之“明入地中”。言日，言火，言明，皆以离代乾之作用。故曰“天与火同人”。建寅之月辟泰，次大壮，次夬，次乾，次姤，次遁，次否。十二辟中，具乾体者七卦。及观而乾消，及复而乾息。复之《象》曰“七日来复”，乃“七乾来复”。故恒言以几日为几天。“至日闭关，商旅

不行，后不省方”，乃全世界休以待息之通义。临倒为观，观辟八月，故临之《象》“至于八月有凶”。“至”者，鸟飞自高下至于地，“倒”之古文。此圣人观象之微旨也。若夫动静方圆，《易》说极显。坤之《象》曰“坤至柔而动也刚”，明言地体之动，至静而德方。方限于德，则形圆可知。又曰“承天而时行”，承天即绕日之确诂。“时”于古文为𡗗，从日从𠂔。𠂔训往，地绕日往东西转动为昼夜，南北升降成寒暑，故曰“与时偕行”，“与时偕极”。《三统历》曰：“大极元气含三为一。”天也，日也，乾也。元也，无也，义一而各有所指也。虞翻氏以元诂乾。故六爻发挥旁通之正，归本于乾元用九，要成于既济定。公羊氏以元统天，故《春秋》张三世，文致太平，拨乱反正。《文言》之“各正性命，保合太和”，地球百年之运，必有一日实现。知几其神，经将为讖。余闻诸先兄沐羲氏之论《易》如此。

海宁先生通古今中西以治《易》，为今世哲学家。余读其《笔谈》，沕忽其邃也，肃乎其未有涖涯也。逃空虚者闻人足音跫然而喜，况有罄欬其侧者乎？兹遵其《二集》脱稿，问叙于余，书以质之。

民国八年十二月

新化罗永绍

学易笔谈二集序二

辛斋老友，别三十年矣。在光绪丙申丁酉间，创《国闻报》于天津，实为华人独立新闻事业之初祖。余与夏君穗卿主旬刊，而王菀生太史与君任《日报》，顾余足迹未履馆门，相晤恒于菀生之寓庐。时袁项城甫练兵于小站，值来复之先一日，必至津。至必诣菀生为长夜谈。斗室纵横，放言狂论，靡所羁约。时君谓项城他日必做皇帝，项城言我做皇帝必首杀你。相与鼓掌笑乐。不料易世而后，预言之尽成实录也。次年《国闻》夭殒，政变迭与，遂相愆阔。去夏偶于友人案头，获睹《学易笔谈》，云为君之新著。展卷如遇故人，携之而归，未暇读也。冬寒多病，拥炉摊书，阅未终卷，愜理膺心，神为之旺。而友人又致君意，谓《二集》亦已脱稿，乞为序言。自维素未学《易》，而君之所言，乃与吾向所学者靡不忻合。忆当年余译斯宾塞尔《勤学编》，暨《原富》诸书，皆发表于《国闻旬刊》，修辞属稿，得君争论，益我良多。今我顾何益于君之书？言之奚为？然声应气，求又乌得无言？呜呼！予怀渺渺，慨朋旧之多疏；千古茫茫，欣绝学之有托。述陈迹，证夙闻，亦聊况于雪泥鸿爪云尔。

庚申冬日，几道严复。

学易笔谈二集卷一

《易》有太极，是生两仪

孔子《系传》“《易》有太极，是生两仪”一节，实总挈全《易》之纲领。而“《易》有太极”四字，尤为神化之笔。后之人千言万语，所不能尽其形容意义者也。伏羲一画开天，则《易》固始于一画。至一画以前，则伏羲未尝示其象，文周末尝系以辞。后之人何从而测之？孔子读《易》至韦编三绝，极深研几，以追溯文王演《易》以前，伏羲画卦之始，必有立乎其本，以亭毒万象含盖一切者。在此一画之先，是非可言语以形容之，非可以物象拟议之者也。于是假定其名曰“太极”。夫极者，至极而无对之谓。如阳之至曰“阳极”，阴之至曰“阴极”。六爻之动，有天地人之三极，故特加“太”字以别之，以示更无可加乎其上的者矣。宋儒于“太极”之上，妄增“无极”二字，曰“无极而太极”，

是皆误于太极之有图^①。

夫太极岂可以图见哉！太极果可图，则伏羲又何必画卦？文王亦即图以衍《易》可矣。岂非较乾坤更简更易乎？维其无可见，故不得不以两仪四象八卦以明之耳。汉人注太极，说各不同。马融曰“太极北辰也”，虞仲翔曰“太极太一也”，郑康成曰“极中之道，醇和未分之气也”。而其注《乾凿度》，则又同马说，曰“太一北辰之神名也”。按《礼运》曰“礼必本于太一，分而为两仪”，盖汉以前太极与太一相并称焉。韩康伯注“有必始于无，故太极生两仪。太极者无称之称，不可得而名。取有之所极，况之太极者也”，语极明晰，意亦确当。孔颖达《正义》，谓“天地未分以前，元气混而为一，即太初太一也。老子‘云道生一’，即此太极是也”。是解太极虽未甚误，已落言诠。至周子直曰“无极而太极”，竟与“《易》有太极”之语意，之妙用，全不相顾矣。宋儒太极图说，累千万言，愈说愈见支

① 宋人所传太极图，皆周子动静阴阳五行之图上作一圈，以象无极，下为黑白三层交互之圆形，更缀以金木水火土。而下联作二圈，为乾道成男，坤道成女，以象化生万物。原出自《道藏》。至近时所传黑白交互各半，黑中有白点，白中有黑点之图，则宋末始出。云蔡季通入蜀访求得之。隐者秘为至宝，故朱子亦未之见。至明初始大行于世。来知德氏更画一图，亦黑白交互各半。去其两点而空其中，亦谓之太极图，而以此为古太极图。两图均较周子所传之图为简明切当，且阴阳交互循环不绝，而自微而著而盛，亦与先天卦画相准。然即有黑白，有阴阳，只可名之曰两仪，不能称之为太极矣。今北方俗称此图曰阴阳鱼儿，盖以其形似两鱼相交午也。辛斋以谓易鱼字为仪字，曰阴阳仪图则名称为至当矣。

离。朱子与陆梭山、象山二氏，辩驳之书，往复数四，究未免强词夺理。总由心目中既存黑白分明之图，太极之真面目，早已失却，更何从辨其是非？余《笔谈》前集中，曾辨其误，略而未详。今欲详说“《易》有太极”之一句，不能不将太极之真际，更明辨之也。是故太极之上，断无能更加以字者。维孔子神化之笔，纯用逆笔倒提而上，曰“《易》有太极”，于太极上更加“《易》有”二字，是岂寻行数墨者梦想所能及哉！学者往往将“《易》有”二字，忽略读过。古今注家，亦曾无于此二字加以诠释者，是可憾焉。

夫“《易》有太极”一句，当先以四字连下二十四字一气读之。曰“《易》有太极，是生两仪。两仪生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大业”。可见无太极，便是无两仪无四象八卦与吉凶大业，并无《易》矣。故四象八卦吉凶大业，皆涵育于太极，而全《易》皆太极所产生者也。此所谓以逆笔倒提而上者也。更当以“《易》有”二字重读之。此有字，即是《序卦》“有天地，然后有万物。有万物，然后有男女。有男女，然后有夫妇。有夫妇，然后有父子。有父子，然后有君臣。有君臣，然后有上下。有上下，然后礼义有所错”诸“有”字相一贯，世界万有皆由此“有”字发生者也。孔子赞《易》，特于此表“《易》有”二字，以明立教之旨，以示与老子之《易》以无立教之不同。盖伏羲之《易》，涵三为一者也。神农之世，去伏羲之教未远，

故《连山》之《易》，用艮成始成终，兼有无以立教，尚能用其全者也。黄帝《归藏》，首坤，以藏用为主。尧舜乾坤，垂裳而治，则即《周易》首乾之所本也。首坤藏用，则以离归于坎。首乾用九，则帝出乎震。藏用则主无，出震则主有。此《易》教派别之不同，亦即立教宗旨之所在。故孔子特以“《易》有”二字，郑重以明之。又于上下《序卦》不惮反复而申言之。而《序卦》《上经》不序乾坤，首受之以屯。《下经》不序咸，首受之以恒。屯者震未出坎，明用九之始。恒者震出巽齐，明久道之化成。且咸，无也。恒，有也。去咸而序恒，更以明有之义焉。此“《易》有”二字，又何可轻易读过而不加思索乎？然三《易》之派别虽异，而卦象爻义则一。所谓观变于阴阳而立卦，发挥于刚柔而生爻，和顺于道德而理于义，穷理尽性以至于命。则无勿同者，但取用各别，有重轻先后之分耳。俗儒读《易》，卦义象数之未明，动辄以诋老子。自谓翼圣，又乌知孔子所以赞《易》之意哉！^①

“《易》有太极”之下，继之曰“是生两仪”，此“是”字，又是极重要之字，不容忽略读过者也。而学

^① 数始于一。一生二，二生三，三生万物。故三《易》之首乾首坤首艮，犹三统之建子建丑建寅焉。子一丑二寅三，乾一坤二艮三。知三统之所以异，即知三《易》之所以同。其理一焉。今读《周易》，当知《周易》之下所伏者即《归藏》。是合《周易》、《归藏》，而始终之，即《连山》是。然则《连山》、《归藏》其书虽亡，即谓之未亡也亦可。

者均以虚字目之，向之注《易》者亦从未有诠释及之者，更何怪注释之无有是处哉！乾初爻之《文言》曰：“不见是而无闷。”未济之上九之《象》曰：“有孚失是。”试问周孔二圣人，何故以此两“是”字，为三百八十四爻之初终，为全《易》之首尾？是岂无故而适相巧合哉？盖此两“是”字，即“是生两仪”之是。于文，日正为是。立表日中，则天地定位，东西分焉。东为阳仪，则西为阴仪。故曰是生两仪。乾初一爻，于十二辰为子。潜伏坎子之下，故曰潜龙。未济上爻为离午。日中立表，子午正，则影不见。故乾初曰“不见是”，而未济上曰“失是”。其初难知，其上易知。此全《易》首尾，续终以是之义，即“是生两仪”之是。经传明显可见。读者不求甚解，忽略看过，而《易》义不可见矣。青田端木氏有图，惜其文奥衍，似故为艰深不令人解者，特鬯其意。学者能熟读详玩此八字，则全《易》殆迎及而解矣^①。

《老子》曰：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道，强名之曰大。”《佛经》曰：“有物先天地，无形本寂寥。能为万象主，不逐四时凋。”《庄子》曰：“夫道有情有信，无为无形，可传而不可见。自本自根，未有天地，自古以固存。神鬼神帝，生天生地。在大极

^① 参看本集卷二《太极图新说》。