

中國科學技術典籍通彙

任繼愈 主編

河南教育出版社

生物卷 三

中國科學技術典籍通彙

荀萃華 主編
河南教育出版社

中國科學技術典籍通彙

生物卷(1—3冊)

河南教育出版社出版發行
(中國鄭州農業路73號 郵碼450002)
上海古籍印刷廠印刷
ISBN 7-5347-1364-1/Z·42

1993年6月第1版 開本787×1092 1/16
1996年5月第2次印刷 印張204.75
印數201—700冊

定價 634.00元

植物名實圖考提要

汪子春 程寶綽

《植物名實圖考》是中國傳統植物學史上最重要的一部植物學專著。著者吳其濬（一七八九——一八四七），字淪齋，別號雲婁農，河南固始人，清代著名植物學家。他出生於儒門旺族，家學深厚的宦宦世家。自幼勤奮好學，精通古籍。嘉慶十五年（一八一〇）應順天府鄉試中舉人，二十二年（一八一七）應會試，獲一甲一名進士（狀元）。初任翰林院修撰，後兩次入值南書房（一八三一、一八三四年），兩任鄉試正考官（一八一九年在廣東，一八三八年任浙江），兩主學政（一八三二年於湖北，一八三八年於江西）。這期間，他一方面得讀四庫書，廣泛收集書面資料，對植物進行名實考核，「以稽諸古」。另一方面，所到之處，對植物進行初步考察實踐，取得第一手材料，開始《植物名實圖考長編》的寫作。其間有八年（一八二一——一八二八），在家鄉守父母孝，創建「東墅」植物實驗園地，考察、試驗、著述，潛心研究植物學，為《植物名實圖考》（以下簡稱《圖考》）的寫作打下堅實基礎。從道光二十二年（一八四〇）由奉派湖北查訊酷吏案開始，轉任封疆大吏，先後巡撫湖南兩年，浙江半年，雲南兩年，山西半年，直到道光二十六年十二月十一日（一八四七年一月二十七日）病逝於山西節署。任職內吏治認真，恤民疾苦，省刑簡政，關心實業，嚴禁鴉片，支援抗英，所至有政聲。同時利用「宦跡半天下」的有利條件，廣泛採集標本，勤訪基層羣衆，認真考證植物名實，傾業餘全部心血和精力撰成《圖考》及《長編》兩部植物學巨著。

《圖考》將我國古代植物學的發展，推到了一個新水平。我國古代植物學的發展，源遠流長，代有增益。從生產和民生實踐出發，多方面開拓，逐漸形成自己獨特的體系，至明清時期達到頂峯。其主要脈絡有：由《詩經》、《爾雅》至各種類書，從經學訓詁方面進行植物學的名物研究，由《周禮》、《汜勝之書》、《齊民要術》至《農政全書》，開展農業植物應用的研究，由《竹譜》、《羣芳譜》等譜錄方面進行器用觀賞植物的研究，由《神農本草經》至《救荒本草》、《本草綱目》方面對藥用植物的研究。諸方面先後競進，諸層次相互交織，形成我國古代植物學研究的宏偉景觀和獨特體系。吳氏承歷代餘緒，擷各類精華，在繼承基礎上開拓創新，以考證名實為核心，以姊妹篇分列，突出圖譜的形式，寫成《圖考》及《長編》。后者「以稽諸古」，前者「以證諸今」，對我國古代植物學成就進行了概括和總結。

植物名實圖考提要

《圖考》是在整理研究文獻資料基礎上，結合實踐經驗，對植物名實進行嚴格考證，以圖譜為主要形式記載的植物學專著。全書三十八卷，記植物一千七百一十四種（實為一千七百二十種，其中有六種雖同名而實異），圖一千八百零二幅。分部十二：計穀類五十三種、蔬類一百七十七種、草類一千一百一十七種（內分山草二百零二種、隰草二百八十七種、石草九十八種、水草三十七種、蔓草二百三十種、芳草七十一種、毒草四十四種、羣芳一百四十二種），果類一百零二種，木類二百七十一種。對每種植物記載其名稱、形色、性味、產地、用途諸方面，附精細插圖，作名實考證。數量上，比《本草綱目》多出五百一十九種，種類上，由吳氏發現增載的達六百多種，所載植物，涉及我國十九個省區，特別是對江西、湖南、雲南、貴州等省植物研究尤多。所論植物不僅有藥用植物，還有工用、農用、觀賞用植物等，幾乎包括了人類生活利用所及的各個方面，甚至有些並不與實用直接有關的植物，這就使《圖考》不僅成為我國古代收載植物分佈最廣、種類最多的植物學著作，而且表現出以認識自然界植物為目的的基礎科學的一些性質，開始出現擺脫單純實用性的框架，向純植物學轉變的可喜趨勢。

《圖考》在植物分類上，基本沿用《本草綱目》按形態、習性、生態、成份、用途為依據的綜合分類法，而有所發展。總體來說，由穀類、蔬類、草類到果類、木類的編排，體現「從微至巨」、「從草本到木本」的原則；草類中再分山草、隰草、石草、水草、蔓草、芳草、毒草，是按生態和生化原則排列；又從芳草中分出羣芳一類，顯然是適應宋、元、明以來園藝植物的發展，從觀賞需要考慮的。在同類植物中有些以同族為鄰排列（如穀類中的豆科植物、蔬類中的百合科植物、羣芳中的蘭科植物），反映出對植物自然屬性和親緣關係的注意和理解。對植物形態性狀的描述，也比前人更加精細。不僅對植株的根、莖、葉等營養器官詳述形色，對繁殖器官花、果實、種子的描記，尤為注意。例如記遠志科植物「瓜子金」（卷十五）：「江西、湖南多有之。一名金鎖匙，一名神砂草，一名地藤草。高四、五寸，長根短莖，數莖為叢。葉如瓜子而長，唯有直紋一綫。葉間開小圓紫花，中有紫蕊，氣味甘。」對根、莖、葉、花的記述簡要而全面。記脣形科「豎芝蔴」（卷十五）：「臨江、九江山園中極多。春時叢生，方莖四棱，棱青，莖微紫。對節生葉，深齒細紋，略似麻葉，本平末尖，面青，背淡，微有澀毛。繞節開花，色白，皆上矗，長幾半寸，上瓣下覆如勺，下瓣圓小雙歧，兩旁短缺，如禽張口；中森扁須，隨上瓣彎垂，如舌抵上顎。星星黑點，花萼尖絲，如針攢簇，葉莖味淡，微辛，作芝蔴氣更膩……」這些不僅與現代植物志「莖方形」、「對節生葉」、「繞節開花」、「脣形」的記述完全相符，而且對莖色、葉紋、花形、葉味的記述更生動細致，更易於辨認。再如對「紅梅消」的描述（卷十九）：「江西、湖南河濱多有之。細莖多刺。初生似叢，漸引

長莖，可五、六尺；一枝三葉，葉亦似藕田蓴。初發面青、背白，漸長背即淡青。三月間開小粉紅花，色似紅梅，不甚開放。下有綠蒂，就蒂結實，如覆盆子；色鮮紅，纍纍滿枝。味酢甜可食。……江西俚醫以紅梅消根浸酒，爲養筋、活血、消紅、退腫之藥。又取花汁入粉，可去雀斑。」這裏從產地到生境，從初生到結實，從形狀到色味，從內服到外用，記叙得既全面又生動，歷歷如繪。不僅觀察細緻，能抓住主要特徵，而且術語精當，表達準確，實在令人歎服。

吳其濬非常重視對植物名實的考訂研究。他認爲：「名者實之賓，」所以「執實求名，則名斯在；執名求實，則名斯浮。」天下豈有一定之賓耶？」這是他對名實關係的總看法，也是他進行植物學研究的總原則。他重視植物名實的考證，吸取了乾嘉學派「無徵不信」的精華而補其不足，更重視實驗。他說：「余非仰叨恩澤，屢使南中，亦何嘗遠方之殊味，考傳記之異名，烏能睹其根葉、熏其花實，而一一辨別之？」這是他取得植物名實考證重大成果的根本原因。陸應穀在《圖考》序文說：「夫天下名實相副者甚少矣，或名同而實異，或實是而名非，先生於是區區者，且決疑糾誤，毫髮不少假……」，是真實寫照。又說：「所讀四部書，苟有涉於水陸草木者，靡不剴而緝之，名曰長編，然後出其平生所身治目驗者，以印證古今，辨其形色，別其性味，看樣論定，摹繪成書。」從整體上概括了吳氏植物名實研究的全貌。

這裏，強調身治目驗，在科學方法上有重要的決定性意義。吳氏非常重視實踐，他第一次南行，在廣州主持鄉試，就利用公餘之暇，深入柑橘園考查，以後在家鄉親自進行耕作實驗。《圖考》中更記有他在任官期間大量事例。如蔬菜類「甘藍」條記他「移種湘中」，又在雲南「西南萬里，藝之小圃，朝夕晤對」；「雷公鑿」條記他親嗜植物的事例。他說：「此草根葉與老鴉蒜圖符，而生麥田中，鄉人所以飼畜，其性無毒。余嘗之，味亦淡……斷非石蒜。」他隨時隨地都在注意觀察。如「竹葉麥冬草」條記：「……余以十月船行章江，……荒草中見有紅萼新嬌，取視得此。」「鬼臼」條記：「此草生深山中，此人見者甚少……余於途中，適遇此民擔以入市，花葉高大，遂亟圖之。」對有些植物，久索未得，耿耿之情，溢於言表。如「油頭菜」條記：「嶺南……余屢至，皆以深冬，山燒田菜，搜採少所得，至今耿耿……」久索得來，歡快之情亦溢於言表。如「地不容」條記：「余在湘中，按志求所謂地不容者，不可得。及來滇，有以何首烏售者……宜辨之。余喜得地不容甚至何首烏也，遂博訪而獲焉。」真可說是滿懷激情全力以赴了。對不能認定的植物，他不輕下結論。如「麗春」條記：「李時珍曰此草有殊功，而不著其形狀……今罌粟亦名麗春草……與此同名，恐非一物也，當俟博訪。」「癩蛤蟆」條記：「廬山靈藥……服食無方；余遣採訪，多不識名，偶逢樵牧，隨其指呼，姑記形狀，以俟將來。」「稷」條把「閩儒博辨之學與習俗相沿之語，不訪並存」。這些都是實事求是的例證。

《圖考》特別重視直觀圖象方法，以圖爲主，以圖帶考，借圖以考核植物名實。例如對「野棉花」條（卷二十三）圖繪精細直觀，輔以描述：「此草初生，一莖一葉，葉大如掌，多尖叉而深綠，背白如積粉，有毛。莖亦白毛茸茸。夏抽葶，頗似罌粟，開五團瓣白花，緣心黃蕊，楚楚獨之，花罷蕊擎如毬，老則飛絮，隨風彌漫……」，兩者有機結合，圖文並茂，相得益彰，可以起到很好的效果。《圖考》圖繪數量多且精確。全書一千七百一十四種植物，有圖一千八百六十五幅，幾乎每種植物都有專圖，多數圖是據實物精繪，能反映植物特徵，可據以考定植物到科、屬，甚至到種。例如「藿香」圖（卷二十五）對唇形科植物藿香的主要特徵如：莖直立四棱，上部分歧、葉卵形、緣具粗齒，上披微毛，主莖穗狀花序頂生等，描繪十分清晰，對百合科屬的百合、山丹和卷丹，都細致地繪出肉質鱗莖，平行葉脈、花瓣三基數、花絲鑽形等屬的特徵。對「卷丹」花瓣具斑點、莖具、芽的種的特徵，也繪得非常突出。對毒草類天南星科的天南星、磨芋、由跋、半夏一連用了七幅插圖，繪出根、莖、葉、花、果實的異同。對佛焰苞（肉穗花序）這一共有特徵，畫得十分逼真，既可歸屬，又可區種。對蘭科植物卷二十八）花的花鐘（萼片）、瓣形、斑點、唇瓣、蕊柱描述精細；對蕨類植物石、金星草、大風草、飛刀劍等都畫出「金星」、「細子」（孢子囊羣），這些顯然都超越了前人。

《圖考》以其別開生面的編排，認真詳實的考證和精美準確的圖繪，集我國古代傳統植物學的大成，達到了古典植物學的頂峯，成爲聯結我國古代與近代植物學的橋樑。現代植物分類學中以《圖考》中名稱標各科屬名的達到九個科五十五個屬。清張紹棠翻刻《本草綱目》時，抽換引入《圖考》圖達四百餘幅之多，造成「李書吳圖」的異本流傳，成爲出版史上一件趣事。近代及現代編寫《中國植物圖鑑》、《中國藥用植物志》以及中國《高等植物圖鑑》等都以《圖考》爲重要參考資料。在國外，《圖考》也享有很高聲譽。日本著名植物學家伊騰圭介評論《圖考》：「辨論精博，綜合衆說，析異同，糾紕繆，皆鑿鑿有據。圖寫亦甚備，至其疑似難辨者，尤極譯細精密。」德國植物學家Eimil Bretschneider在《中國植物學文獻評論》中說：「歐美植物學者研究中國植物必須一讀《植物名實圖考》，對《圖考》中圖的精美，他不僅評價爲「可藉以鑑定植物到種」，還選取薯蕷、商陸、佛手柑、鐵樹、椰子、蜀黍、梁、苘麻等八幅，用銅版重雕，連史紙拓印，附之書末，廣泛流傳。西歐和美國學者也給予《圖考》很高評價。」

《圖考》於道光二十八年（一八四八），即作者去世後第二年，由陸應穀序刻於太原出版。其後有光緒六年（一八八〇）山西瀋文書局重印本和民國四年（一九一五）雲南圖書館、民國八年（一九一九）山西官書局重印本，以及商務印書館排印本。日本有明治十八年（一八八五）排印本。本卷據上海辭書出版社藏道光二十八年山西太原府署刻本影印。

植物名實圖攷叙



易曰天地變化草木蕃時亨剛
交柔而生根莖葉交剛而生枝
葉其蔓衍而林立者皆天地至
仁之氣所隨時而發不擇地而
形也故先王物土之宜務封殖以

序

宏民用豈徒入藥而已哉衣則
麻桑食則黍稷其則蔬采
材如竹木安身利用之資咸取
給焉厚天下不可一日無則植物
較他物為特重其名昉於周禮
其實栽在本草經系其實斯著

其名三百六十品中殆無遺列

嗣是別錄圖經代有增益綱
目晚出稱引尤繁顧不書類皆
旁及五材並收十劑胎卵渥化
紛然並陳求其專狀草木咸一
家言以實思認之要術周憲

序

二

王之救荒殊而易得豈其後之所
短而材力足未逮欤抑拘於工藝
園市其方未盡游觀宇宙之蹟
品彙之廣而知其切於民生日用
者至利且便也淪翁先生具希世
才宦跡半天下獨有見於茲而思

以食民之懷所談四部書苟有
涉於水陸草木者靡不制而得
之若曰長編然後乃出于生平所
耳治目驗者以印証古今辨其形
色別其性味看詳審定摹繪成
書以植物名實圖攷所由色墨美

序

三

有稽出冠時為本草特開生面
也夫天下名實相副者妙矣或名
同而實異或實異而名非先生於
是區之者且決勝糾誤氣襲而少
憾等而上之有闕乎人治之大者綜
核尚何如耶讀此由以此以窺先生之

學之全與政之實相以治國維
民者莫不咸在僅目為書黃之功
臣則程涉矣若夫望子不刑昆
蟲仿自白干堂翼方之作為遊
生請命公尤其器台至仁而以天
地之心為心也然則是書之益于

序

四

是教余不敏出付言為錄傳其用
言所在故序刻之以廣其傳
道光二十有八年歲次戊申三月清
明後五日蒙自陸應穀題於太原府
署之退思齋

植物名實圖考總目

固始吳其濬著

蒙自陸應穀校刊

第一卷

穀類 二十七種

第二卷

穀類 二十五種

第三卷

蔬類 四十五種

植物名實圖考



總目

第四卷

蔬類 三十三種

第五卷

蔬類 六十七種

第六卷

蔬類 三十一種

第七卷

山草 三十二種

第八卷

第九卷

山草 六十一種

第十卷

山草 五十種

第十一卷

照草 五十五種

第十二卷

照草 六十七種

植物名實圖考



總目

第十三卷

照草 四十六種

第十四卷

照草 六十八種

第十五卷

照草 四十八種

第十六卷

石草 六十四種

第十七卷

山草 五十八種

石草 三十四種

水草 十種

第十八卷

水草 二十七種

第十九卷

蔓草 五十三種

第二十卷

蔓草 四十六種

第二十一卷

植物名實圖考

總目

三

蔓草 四十三種

第二十二卷

蔓草 三十九種

第二十三卷

蔓草 五十四種

芳草 十一種

毒草 十一種

第二十四卷

毒草 三十三種

第二十五卷

芳草 六十種

第二十六卷

羣芳 二十七種

第二十七卷

羣芳 二十七種

第二十八卷

羣芳 二十八種

第二十九卷

植物名實圖考

總目

四

羣芳 三十一種

第三十卷

羣芳 二十九種

第三十一卷

果類 五十七種

第三十二卷

果類 四十五種

第三十三卷

木類 五十四種

第三十四卷

木類 三十種

第三十五卷

木類 六十六種

第三十六卷

木類 五十一種

第三十七卷

木類 三十二種

第三十八卷

木類 三十九種

植物名實圖考

總目

五

植物名實圖考卷之一

固始吳其濬著

蒙自陸應穀校刊

穀類

胡麻

大麻

薏苡

赤小豆

白綠小豆

大豆

白大豆

粟

小麥

大麥

植物名實圖考

目錄

穀類卷之一

穇麥

粱

藟豆

黍

稷

湖南稷子

稻

雀麥

青稞

東廬

黎豆

綠豆

蕎麥

亞麻子

蠶豆

蜀黍 附黍蜀即稷辯

稔頭

植物名實圖考

胡麻

胡麻

穀類卷之一



胡麻卽巨勝本經上品今脂麻也昔有黑白二種今則有黃紫各色宜高阜沙壤畏澆油甘用廣其枯餅亦可糞田養魚葉曰青囊花與稻皆入用

零婁農曰一飯胡麻幾度春此道人服食耳非朝饔而夕飧也東坡服胡麻賦序謂夢道士以茯苓燥尚襍胡麻食之且云世間人聞服脂麻以致神仙必大笑然其性實熱宋人說部有謂久服巨勝乃至發狂欲殺人其烈同於丹石則蘇子之言亦未可盡信獨其功用至廣充腹耐饑餒得之則生香腥羶得之

植物名實圖考

胡麻

二

穀類卷之一

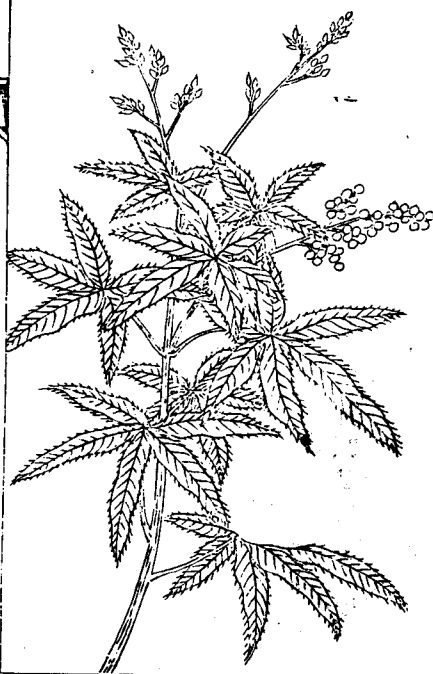
則解穢以爲油則性寒去毒而藥物恃以爲調其枯美田疇亦可救荒說者云大宛之種隨張騫入中國其語無所承然宜曠而畏濕特甚元人賦云六月亢旱百稼槁軋有物沃然秀於中田是爲胡麻外白中元又俗言芝麻有八拗謂雨暘時薄收大旱方大熟開花向下結子向上炒焦壓榨才得生油膏車則滑鑽鏡乃澀觀此數端可知其性

植物名實圖考

大麻

三

穀類卷之一



大麻

大麻本經上品救荒本草謂之山絲苗葉可食一名火麻雄者為梟又曰牡麻雌者為苴麻花曰麻蕒又曰麻勃麻仁為服食藥葉根油皆入用滇黔大麻經冬不摧皆盈拱把

零費農曰麻為穀屬舊說皆以為大麻陶隱居初為胡麻而宋應星遂謂詩書之麻或其種已滅火麻子粒壓油無多皮為粗惡布無當於穀斯言過矣月令以麻嘗犬周禮朝事之邊其實蕒蕒為梟實亦曰苴幽風九月叔苴以食農夫說文作葩或作質其無子者為牡麻大抵古人食貴滑麻子甘潤南齊書紀

植物名實圖考

大麻

四

穀類卷之一

陳皇后生高帝乏乳夢人以兩甕麻粥與之覺而乳足則齊時尚以為飯食醫心鏡亦云麻子仁粥治風水腰重等疾研汁入粳米煮粥下葱椒鹽豉食之蓋麻子不以入食始於近代若其衣被之功則與苧並行周官專設典臬以隸冢宰績麻漚麻婦子所事三代以前卉服未盛蠶織外舍麻固無以為布聖人以純為儉蓋紉絲之功省於緝績後世棉利興不復致精於麻豈古之布必粗惡哉今之治苧葛者纖細乃能納之筒中紡麻者何獨不能夫一物之微而衣人食人如此何乃屏之粒食之外詩云雖有絲麻無棄菅蒯昔與絲伍今乃芥視又苧麻利重競植於田而斯麻播植益稀物理盛衰良可增嘆古之物不如今之細古之拙不如今之巧而天地之生物亦日出不窮移人情而省人功者凡物皆然執今人之所嗜以訂古人之所食是猶以不火食之蠻貊而較中國鼎火烹飪之劑也豈有合歟



植物名實圖考

薏苡

五

穀類卷之一

薏苡

薏苡仁本經上品江西湖南所產頗多北地出一種草子即圖經所云小兒以線穿如貫珠為戲者蓋雷斅所謂穢米也與薏苡仁相似不可食

等裴農曰薏苡明珠去瘴癘而來養斐然服食幾何乃以車載耶五嶺間種之為田余擲之廡砌輒秀而實非難植者帝王世紀載有莘氏吞薏苡而生禹此與茅苡宜男之說相類逸周書西戎獻桴苡其實若李今南方候暖薏苡高如木實形似李但小耳說詩者或以桴苡為茅苡然二者今皆為孕婦禁方矣



植物名實圖考

赤小豆

六

穀類卷之一

赤小豆

赤小豆本經中品古以為辟瘟良藥俗亦為餛沙餽色黯而紫醫肆以相思子半紅半黑者充之殊誤人病

植物名實圖考

白綠小豆 花小豆

白綠小豆

七

穀類卷之一



赤小豆以入藥特著其白綠二種亦可同米爲飯雲南呼爲飯
豆貧者煮食不糝米也其形微同菉豆而齊近方然唯赤者作
飯色味香皆佳又有羊眼豆菽科豆色綠有黑暈又彬豆色褐
螞蚱眼色黃白皆小豆類

植物名實圖考

大豆

大豆

八

穀類卷之一



大豆本經中品葉曰藿莖曰莢有黃白黑褐青斑數種其嫩莢
有毛花亦有紅白數色豆皆視其色以供用
零婁農曰古語稱菽漢以後方呼豆五穀中功兼羹飯者也黑
者服食棧中上料若青黃白皆資世用夫飯菽配鹽炊其煎藿
食我農夫獨殷北地而倉卒濕薪饑寒俱解咄嗟煮末奢靡相
高沙餅翠釜同此蘇腴耳淮南製腐理宜必祭清吏所甘同乎
宰羊若浸沐生藥未原其始大豆黃卷或權輿焉明陳巖豆芽
賦曰有彼物兮冰肌玉質子不入於汚泥根不資於扶楹金芽

寸長珠雙粒匪綠匪青不丹不赤白龍之鬚春蠶之蟄信哉
斯言無慙其實

植物名實圖考

大豆

九

穀類卷之一

植物名實圖考

白大豆

十

穀類卷之一

大豆

大豆昔人多以爲卽黃豆然自是兩種大豆花如扁豆有黃白
各色豆有白者黃者綠者褐者黑者綠有透骨鴨蛋等名市中
以爲烘青豆者是褐者俗曰茶豆形長圓大抵皆炒以爲茶素
種者皆於蜀秫隙地植之不似黃豆用廣黃豆今俗呼毛豆種
植極繁始則爲蔬繼則爲糧民間不可一日缺者其花極小豆
色黃或有黑臍形微扁亦有大小早遲各種聚而觀之乃能詳
辨

