

辩证道德论

——道德流变的立体图式

吴灿新 著

中国社会科学出版社

辩证道德论

——道德流变的立体图式

吴灿新 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

辩证道德论：道德流变的立体图式/吴灿新著. - 北京：中国社会科学出版社，2004. 11

ISBN 7-5004-4734-5

I. 辩… II. 吴… III. 道德-研究 IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 108059 号

责任编辑 冯广裕

责任校对 林福国

装帧设计 木子

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 1201 印刷厂

版 次 2004 年 11 月第 1 版 印 次 2004 年 11 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 12.5 插 页 3

字 数 312 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内 容 简 介

自从人类道德萌生以来，人类一直就孜孜以求道德之“庐山真面貌”。然而，在整个伦理思想史上，形而上学的道德认识几乎长期占据着主导地位。如果说，在马克思主义伦理学产生之前，绝对主义的道德认识是一种主流意识的话（如中国的孔子、孟子、朱子等，西方的柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔等），那么，在马克思主义伦理学产生之后，相对主义的道德认识则甚嚣尘上（如德国的尼采，法国的柏格森，美国的杜威、弗莱彻尔等）。如何才能真正科学地认识道德现象？可以说，离开了唯物辩证法，就只能走入道德认识的死胡同。

事实上，道德本身就是一个辩证的流变过程，无论是在宏观领域还是微观领域，道德都是矛盾统一体。它在对立中有统一，在统一中有对立；在绝对中有相对，在相对中有绝对；在善中有恶，在恶中有善；在绝对的善中有相对的恶，在相对的善中亦有绝对的恶。要科学地把握现实社会的复杂道德现象，必须坚持道德认识的辩证法，辩证地去认识道德的流变。

《辩证道德论》正是从此出发，全方位立体式地对道德流变现象进行了辩证的考察。在这种辩证考察中，《辩证道德论》在一个导言、十四章的构架上从三个视角切入。第一个视角，是宏观（群体）考察与微观（个体）考察相统一的视角。在宏观上，从人

类社会变迁的纵向面、国际社会交往的横向面、当代社会的立体面（第一章、第二章、第三章）三个方面对道德流变进行了探索。在微观上，从动果单向型、动果多向型、动果交向型（第五章）三种形态对道德流变做了考察。然后，从宏观与微观的结合与统一态上，从道德善恶流变的性质、程度、质量（第四章、第六章）三种态势探讨了道德流变与善恶流变。第二个视角，是现象考察与规律揭示相结合的视角。在道德善恶流变的现象上，从古至今，从中到外，对道德善恶流变的现象进行了全方位的梳理（第一章、第二章、第三章、第四章、第五章、第六章、第十四章）；在道德善恶流变的规律上，从宏观到微观，从特殊到一般，对道德善恶流变的规律进行了初步的探索（第九章、第十章）。第三个视角，是机理考察与准则提炼相照应的视角。在机理考察上，从道德善恶流变的因缘、特点、机制、选择、评价等诸方面（第七章、第八章、第十一章、第十二章）进行了研究；在准则提炼上，对人们面对复杂的道德行为如何做出正确的选择、对复杂的道德现象如何做出科学的评价提出了准则性的指导（第十三章）。

《辩证道德论》全部内容由一个导言、十四章构成。导言 道德流变与辩证道德，对全书的基本思想做了提纲挈领的阐述。导言首先阐述了道德流变、道德演变与道德变易三个基本概念及其内涵，指出道德自从产生以来，一直都处在发展变化之中，道德的发展变化如果按研究的不同视角及其范围和方向上来划分，可以分为道德演变、道德变易、道德流变。道德演变主要是从客体研究的角度，特指道德在宏观范围里的发展变化，它所侧重研究的对象主要是社会道德现象。道德变易主要是从主体研究的角度，特指道德在微观范围里的发展变化，它所侧重研究的对象主要是个体道德现象。道德流变主要是从主客体统一的研究角度，特指道德在宏观范围与微观范围、纵向与横向相统一的立体性发展变化，它所研究的

对象既有社会道德现象，又有个体道德现象。或者说，道德流变是道德演变与道德变易的统一。其次，阐述了道德现象的复杂性与道德认识的辩证性。指出，要对复杂的道德现象有一个科学的认识，必须要克服道德认识上的形而上学——主要是道德绝对主义和道德相对主义，贯彻唯物辩证法。最后，阐述了辩证认识道德现象的重大价值。指出只有坚持辩证地去认识道德现象，才有可能对道德现象获得真理性的认识，才能更有利于人们的自我发展和自我完善，才能更好地促进各个国家、地区和民族之间的交流往来，推动人类文明的不断进步。

第一章至第三章研究了道德演变，其中第一章从纵向重点探讨了人类社会变迁与道德流变，概述了伴随着人类社会变迁所引发的道德发展变化的否定之否定的历史进程，并着重探讨了“恶”在社会历史发展中的作用问题，认为惟有辩证地认识这一问题，才能做出比较正确的评论。第二章从横向重点探讨了国际社会交往与道德流变，描述了在国际社会交往过程中，国与国之间由于国情的不同，必然会发生道德的冲突与交融，并由此推动道德的流变和普世伦理的出现。第三章从纵横交错重点探讨了当代社会发展与道德流变。阐述了当代中国和当代世界道德流变的基本趋势和基本特点，特别评述了当代科学技术的迅猛发展，给道德流变带来的巨大冲击。

第四章着重从内涵上研究了道德流变与善恶流变问题。在对古今中外对道德和善恶已有的认识做出简评的基础上，进而探讨了善恶的绝对性与相对性，绝对道德价值与相对道德价值问题，认为无论善恶，都是绝对与相对的辩证统一，因而，在道德价值上，也是绝对与相对的辩证统一。可以说，在绝对中有相对，在相对中有绝对；不能以道德及其价值的相对性来否定道德及其价值的绝对性，也不能以道德及其价值的绝对性来否定道德及其价值的相对性。

第五章和第六章研究了道德变易与道德流变。第五章着重从微观横向面探讨了道德变易现象。认为如果从道德行为的动机与效果的关系视角看,道德变易的基本形态可以概括为三种:动果单向型、动果多向型、动果交向型。动果单向型主要有两种表现形式:一种是从善的动机出发,最后取得了善的效果;另一种是从恶的动机出发,最后产生了恶的效果。动果多向型主要有四种表现形式:一是善恶混合的动机,造成善恶两种效果;二是善中恶混合的动机,造成善中恶多种效果;三是善恶混合的动机,造成善中恶三种效果;四是善中恶混合的动机,造成善恶两种效果。动果交向型主要有四种表现形式:一是从善的动机出发,结果却造成善恶甚至善中恶多种效果;二是从恶的动机出发,结果却造成善恶以至善中恶多种效果;三是从善恶甚至善中恶相混的多种动机出发,结果却造成单一的善的效果;四是从善恶甚至善中恶相混的多种动机出发,结果却造成单一的恶的效果。第六章着重从宏观与微观、纵向与横向交错或统一的角度探讨了道德流变现象。认为道德流变的基本形态主要有三种:善恶性质流变形态、善恶程度流变形态和善恶质量流变形态。当道德现象在发展变化中,发生了善恶性质上的流变时,就为“善恶性质流变形态”。它主要有四种表现形式:一是原本为善的道德现象却在发展变化的过程中,流变成为一种恶的道德现象;二是原本为恶的道德现象却在发展变化的过程中,流变成为一种善的道德现象;三是原本为善或恶的道德现象却在发展变化的过程中,流变成为一种非善恶的道德现象;四是原本为非善恶的道德现象却在发展变化的过程中,流变成为一种或善或恶的道德现象。当道德现象在发展变化中,发生了善恶程度上的流变时,就为“善恶程度流变形态”。它主要有四种表现形式:一是原本具大善的道德现象却在发展变化的过程中,流变成为一种只具小善的道德现象;二是原本具小善的道德现象却在发展变化的过程中,流变成

为一种具大善的道德现象；三是原本具大恶的道德现象却在发展变化的过程中，流变成一种具小恶的道德现象；四是原本具小恶的道德现象却在发展变化的过程中，流变成一种具大恶的道德现象。当道德现象在发展变化中，不仅发生了善恶性质上的流变，而且同时也发生了善恶程度上的流变时，就为“善恶质量流变形态”。它主要有四种表现形式：一是原本具大善的道德现象却在发展变化的过程中，流变成一种具小恶的道德现象；二是原本具大恶的道德现象却在发展变化的过程中，流变成一种具小善的道德现象；三是原本具小恶的道德现象却在发展变化的过程中，流变成一种具大善的道德现象；四是原本具小善的道德现象却在发展变化的过程中，流变成一种具大恶的道德现象。

第七章、第八章、第十一章、第十二章着重研究了道德流变的基本机理。第七章重点探讨了道德流变的轨迹、因缘和特点。道德流变的基本轨迹大致可以这样描述：从义利的分离性到义利的统一性；从律令的苛刻性到律令的宽容性；从价值取向的片面性到价值取向的辩证性；从道德追求的内敛性到道德追求的进取性。道德流变的因缘既有客观根源又有主观原因。其中，经济、阶级、宗教、主体需要等因素对道德流变的影响较大。道德流变的主要特点是：客观性与主观性的统一，条件性与无条件性的统一，跳跃性与连续性的统一。第八章重点探讨了道德流变的机制。道德流变的机制包括个体机制和社会机制，个体机制又主要包括道德动机发生机制、道德行为选择机制、道德后果评价机制和道德素质培育机制。社会机制主要包括生产力机制、制度机制和社会道德建设机制。在道德流变的过程中，事实上是个体机制与社会机制辩证统一的过程。第十一章重点探讨了道德流变的主体性。研究了道德主体与道德主体性问题、道德主体性的确立与保持问题、道德主体的能动性与责任问题；指出道德主体的道德行为是自由与必然的辩证统一，是自主

选择与担当责任的统一。第十二章重点探讨了道德冲突的选择与评价。研究了道德冲突与道德选择的内涵、根据，道德冲突的评价前提、标准和依据，道德评价的形式与意义等等。

第九章、第十章和第十三章研究了道德流变的规律与把握道德选择和评价的准则。第九章着重探索了道德流变的宏观规律，认为这些宏观规律主要有：经济决定律、综合作用律、适需生存律、矛盾运动律、合力影响律、交流创新律。第十章着重探索了道德流变的微观规律，认为这些微观规律主要有：时间变化律、场景变化律、对象变化律、条件变化律、准则冲突律。第十三章着重探索了道德选择与道德评价的基本准则。认为这些基本准则有：集体主义原则、人道主义原则、社会公正原则、功利主义原则、兼顾平衡原则、底线选择原则与高位选择原则。

第十四章研究了道德流变中的一种特殊的“道德”现象——恶“德”。认为所谓的恶“德”，是指堕落罪恶之人在进行恶的活动或行为时，他们所应当遵守的那些特殊的游戏规则。恶“德”自古以来就客观存在，并在不断发展变化之中。研究恶“德”，是为了在最大限度内去减少各种恶的活动或行为对社会文明进步所造成的危害，是为了在最大限度内去减少各种恶的活动或行为对人民生命财产和社会的公共利益所造成的更大损失，也是为人类最终消灭各种恶行更好地创造主客观方面的条件。恶“德”的基本准则应是：生命原则、人性原则、最小原则、目标原则和事主原则。恶“德”之所能实施，一是基于人性的可塑性；二是基于行恶者之间的差异性；三是基于社会发展总的进步趋向。要保证恶“德”的实施，还必须要建立和完善社会的制恶机制。

《辩证道德论》的突出学术理论贡献，最主要地表现在五个方面：第一方面，是从复杂的道德流变现象的考察中，提出了一系列新的概念和范畴，如辩证道德、道德流变、道德变易、绝对道德价

值、相对道德价值、恶“德”等。第二方面，是从对绝对的动态道德与相对的静态道德进行辩证的考察中，梳理出道德演变的基本态势、道德变易的基本形态和道德流变的主要类型。第三方面，是从对道德现象的宏观与微观考察中，提升道德流变和善恶流变的一般规律和特殊规律。第四方面，是侧重对道德流变和善恶流变进行动态分析，揭示了道德流变和善恶流变的基本机理。第五方面，是研究了人类社会中一种非常特殊的道德现象，探索了恶“德”这一伦理学极少涉及的领域。

总之，《辩证道德论》拓展了伦理学的研究视野，尝试了辩证道德的研究方法，其中必有许多不尽人意之处，也会带来一些有争议的问题与认识，然而，这毕竟是一种有益的尝试，希望能得到同仁们的大力支持与帮助。

目 录

导言 道德流变与辩证道德	(1)
一 道德流变、道德演变与道德变易	(1)
二 道德现象的复杂性与道德认识的辩证性	(9)
三 辩证认识道德现象的重大价值	(19)
第一章 人类社会变迁与道德流变	(25)
一 人类社会变迁中的道德流变	(26)
二 “恶”是社会历史前进的杠杆	(46)
第二章 国际社会交往与道德流变	(56)
一 国际社会交往中的道德流变	(56)
二 道德的冲突与交融	(64)
三 “普世伦理”可能吗	(70)
第三章 现代社会发展与道德流变	(75)
一 现代中国道德的沉沦与复兴	(75)
二 当代中国社会道德流变的基本特点	(85)
三 当代科学技术发展中的道德流变	(94)
第四章 道德流变与善恶流变	(112)
一 道德、善恶为何物	(112)
二 善恶既是“绝对”的又是“相对”的	(123)

三 绝对道德价值与相对道德价值	(130)
第五章 道德变易的基本形态	(137)
一 动果单向型道德变易形态	(137)
二 动果多向型道德变易形态	(144)
三 动果交向型道德变易形态	(149)
第六章 道德流变的基本形态	(155)
一 善恶性质流变形态	(155)
二 善恶程度流变形态	(163)
三 善恶质量流变形态	(167)
第七章 道德流变的重要因缘及其特点	(172)
一 道德流变的轨迹	(172)
二 道德流变的重要因缘	(182)
三 道德流变的特点	(197)
第八章 道德流变的机制	(208)
一 道德流变的个体机制	(208)
二 道德流变的社会机制	(214)
三 社会机制与个体机制的辩证关系	(221)
第九章 道德现象流变的宏观规律	(227)
一 经济决定律	(227)
二 综合作用律	(233)
三 适需生存律	(239)
四 矛盾运动律	(244)
五 合力影响律	(249)
六 交流创新律	(253)
第十章 道德现象流变的微观规律	(261)
一 时间变化律	(261)
二 场景变化律	(264)

三 对象变化律	(267)
四 条件变化律	(270)
五 准则冲突律	(273)
第十一章 道德流变的主体性	(283)
一 道德主体与道德主体性	(283)
二 道德主体性的确立与保持	(286)
三 道德主体的能动性及其责任	(289)
第十二章 道德冲突的选择与评价	(302)
一 道德冲突的选择	(302)
二 道德冲突的评价	(309)
三 道德评价对道德冲突选择的价值	(319)
第十三章 道德冲突选择的基本原则	(324)
一 集体主义原则	(325)
二 人道主义原则	(333)
三 社会公正原则	(342)
四 功利主义原则	(347)
五 底线选择原则与高位选择原则	(351)
六 兼顾平衡原则	(359)
第十四章 恶“德”——一种特殊的“道德”现象	(365)
一 恶“德”研究的意义	(365)
二 恶“德”的基本准则	(370)
三 恶“德”的实施可能吗	(375)
四 制恶机制与恶“德”实施目的之实现	(378)
五 恶“德”的消亡	(381)
参考文献	(384)
后记	(387)

导 言

道德流变与辩证道德

古希腊著名的辩证法大师赫拉克利特曾经天才地指出：世界上“一切皆流，万物常新”^①。道德世界就像一条源源不断向前奔腾的河流一样，永远处在流动变化之中。顺着时光的河床，道德的流动变化呈现出千姿百态，令人眼花缭乱，使人扑朔迷离。于是，古往今来，为了把握住纷繁复杂的道德流变，熬白了多少智者哲人的少年头。然而，凭借着辩证道德之光，人类正在不断地趋近绝对道德真理的遥远彼岸。

一 道德流变、道德演变与道德变易

自从人类的道德萌生以来，在人类社会发展的历史长河中，道德一直都在不断地向前发展变化。然而，这并非就是说，人类从一开始就认识到这一点；恰恰相反，在 19 世纪以前的漫长岁月里，人类的主流意识，始终把道德视为永恒不变的“绝对真理”。

^① 引自北京大学哲学系外国哲学史教研室编译：《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆 1990 年版，第 23 页。

这种认识的经典代表一是“神赋论”，二是“人性论”。

“神赋论”的基本认识是：道德来源于神，是神为人类立法，故道德既是永恒的，也是具有至上的权威的。“神赋论”中最具代表性的是基督教。而“全部基督教伦理观在一些重要方面根植于圣经”^①。根据《圣经》记载，以色列人的领袖摩西和上帝立约，上帝在西乃山上为以色列人颁布了十大诫命和诸多律令（这就是基督教伦理中最著名的“摩西十诫”）；谁违反了这些诫命和律令，都会受到上帝的惩罚。除此之外，相近的认识还有苏格拉底的“灵异说”——道德来源于一种“灵异”，即心中的守护神。这种守护神是在人小时候就进入人心灵的，它是神的声音，指导人应当做什么和不应当做什么。

“人性论”的主要看法是：道德根源于人性，是人性的发展和外化；人性不变，道德也不变。“人性论”中最具代表性的是孟子的“性善论”。在孟子看来，人类和动物有着根本的区别，惟有人类才有道德；人类之所以有道德，是因为人性中天生就有着道德的萌芽——善端；善端与生俱来，扩充则为道德。因此，孟子说：“恻隐之心，人皆有之；羞恶之心，人皆有之；恭敬之心，人皆有之；是非之心，人皆有之。恻隐之心，仁也；羞恶之心，义也；恭敬之心，礼也；是非之心，智也。仁义礼智，非由外铄我也，我固有之也。”^②

然而，马克思主义的创立，第一次拨开了道德永恒不变论的迷雾，不仅把道德建筑在唯物主义的坚实基础上，而且奠定在辩证法的坚实基石上。马克思主义认为，道德既不来自于神，也不根源于人性；道德本源于人类自身的社会生活。与变动不居的社会生活相

① 查尔斯·L. 坎默：《基督教伦理学》，中国社会科学出版社1994年版，第49页。

② 《孟子·告子》。

适应，道德的不变性是相对的，而变化性则是绝对的。因此，马克思主义创始人之一的恩格斯，在其扛鼎巨作《反杜林论》中就十分明确地指出，世界上没有什么东西是绝对不变的，也没有什么领域存在着“最后的终极的真理”；特别是在道德领域，“在这里播下的最后的终极的真理恰恰是最稀少的。善恶观念从一个民族到另一个民族、从一个时代到另一个时代变更得这样厉害，以致它们常常是互相直接矛盾的”^①。

道德的发展变化如果按研究的不同视角及其范围和方向上来划分，可以分为道德演变、道德变易与道德流变。

道德演变主要是从客体研究的视角，特指道德在宏观范围里的纵向性的变化发展；它所指的特定对象主要是社会道德现象。道德演变的基本形态表现如下：

社会性道德演变。道德在本质上属于社会的上层建筑，直接为社会的经济基础所规定。每一个社会形态，都是经济基础和上层建筑的有机统一体；其中，社会的经济基础起决定性的作用。当社会经济基础发生变更，社会形态发生更替，社会道德必然会或早或迟地发生变化。在人类社会历史上，先后出现过五种社会形态：原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会。相应地，也就有了社会性道德演变的五种道德形态：原始社会道德、奴隶社会道德、封建社会道德、资本主义社会道德和社会主义社会道德。

时代性道德演变。人类的社会进化，有着鲜明的时间阶段性。在每一个社会历史发展阶段上，都有着与以往不同的社会历史阶段根本相区别的时代内容和时代特征，因而道德的演变也就不可避免地抹上浓郁的时代色彩。迄今为止的人类社会历史，先后经历过古代、近代和现代。与此相适应，也就有了时代性道德演变的三大道

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第433—434页。

德形态：古代道德、近代道德和现代道德。除此之外，社会发展的历史阶段在时间分段上，还可以做一些更细一些的划分。例如中华人民共和国建国五十多年来的历史，我们可以根据社会发展进程中的部分质变状态，划分为两个不同的时代：传统计划经济时代与社会主义市场经济时代。当然，也就有了两个不同时代的道德形态：传统计划经济时代道德与社会主义市场经济时代道德。

民族性道德演变。每一个民族，都生活在其特定的生存空间，特定的生存空间规定了其特有的生产方式和生活方式，形成了具有本民族特色的禁忌、风俗、习惯、传统、心理特征和思维方式等等，从而也就形成了具有浓郁民族特色的民族道德。例如，中华民族在漫长的古代社会生活中，形成了具有家族主义、中和主义、情感主义、尚义主义、制欲主义、德性主义、民本主义和等级主义等基本伦理精神的民族道德。西方民族在其历史发展的过程中，也逐渐形成了具有个人主义、竞争主义、理智主义、功利主义、享乐主义、自然主义、民主主义、平等主义等基本伦理精神的民族道德。虽然，民族道德有其确定性，但是，民族道德所依存的生产方式和生活方式在人类历史发展的长河中，不可避免地或早或迟、或多或少地发生变化，从而必然导致民族道德的演变。

阶级性道德演变。阶级并不是人类社会从来就有的，也不是永远存在的社会现象，它只是人类社会发展到一定历史阶段上的产物。自从人类社会进入到文明时代以来，两大对抗性的阶级就存在了；随着文明社会的演进，从奴隶社会到封建社会再到资本主义社会，两大对抗性的阶级也相继发生了根本性的演化。在阶级社会里，由于两大对抗性阶级的根本对立，社会道德也必然分化为阶级的道德。正如恩格斯曾经断言的那样：“一切以往的道德论归根到底都是当时的社会经济状况的产物。而社会直到现在是在阶级对立中运动的，所以道德始终是阶级的道德；它或者为统治阶级的统治