

世界
音楽
文丛

1





人民音乐出版社编辑部编

世界音乐(文丛)

(1)

人民音乐出版社编辑部编

*

人民音乐出版社出版

(北京翠微路2号)

新华书店北京发行所经销

北京计量印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 160千字 6.25印张

1993年8月北京第1版 1993年8月北京第1次印刷

印数：1—1,925 册

ISBN 7-103-01101-x/J·1102 定价：4.25元

目 录

-
- 1 美善说与整一说 ——中国先秦与
 古代希腊音乐美学思想比较 孙星群
- 26 中国民歌研究百年 [荷]施聂姐 徐康荣译
-
- 45 音乐的魅力 [美]格拉夫 叶琼芳译
- 57 从文学名作到钢琴名作 王少华
-
- 72 西方民族音乐学近十年研究倾向
 ——系统分类与定量分析 汤亚汀
- 86 民族音乐的采谱 [日]小泉文夫 王耀华译
-
- 93 音乐作品及其演奏 [波]茵加尔登 杨洸译
- 106 钢琴家的素质 赵晓生
-
- 118 我国少年小提琴家
 在世界比赛中大显身手 张世祥
-
- 130 俄罗斯音乐界的“第三流派” 汪启璋
- 136 “后系列”音乐 [德]达尔豪斯 姜丹译
-
- 纪念柴科夫斯基逝世一百周年**
- 139 论俄国和俄国文化 [俄]柴科夫斯基 逸文译
-
- 192 萨迪《早期浪漫主义时期》一书介绍 陆民德

美善说与整一说·

——中国先秦与古代希腊音乐美学思想比较

孙 星 群

中国先秦与古代希腊都是世界文明古国，它们的音乐美学思想存在着差异性，但由于人类活动的历史阶段基本相同，因此，二者又存在着一致性。今天我们比较二者之异同，就是要破中外之见，从各执一端转为全面沟通，从“附益”到以我为主的结合，达到“师而法之，比而齐之，驾而上之”的最终目标。

在比较中，两方的历史、政治、经济、地理、社会、民俗诸方面的异同本文作者已另有文章述之，在此就不赘述。

孔儒及《乐记》的美善说

一、善，“乐”的内容

在先秦，善常常作为美解，因此善与丑相对而成立，它与良、佳、祥等等文字相通。在古代文献上，它包含着好的、好地、美好的、美好地、优秀、贤惠、巧妙、高明、精巧、调和、亲和、亲睦、嘉、褒、赞美、珍惜……等等的蕴义。在《尔雅·释诂》和郝氏义疏《广雅·释诂》里，这些又大部分都被训为“美”。善与美又常常被当作同义词来理解，如《淮南子·脩务训》云：

• 本文系作者1989年10月完成的《中国先秦与古代希腊音乐美学思想之比较》书稿的第六章。上海音乐学院《音乐艺术》1992年第二、三期刊发了第五章：《礼乐中和与中道和谐》。

“君子脩美……”，高注“美，善也。”《荀子·非相》云：“故长短大小善恶形相……，长短大小美恶形相……”，荀子把善、美互训。尽管善可以等于美，但善与美也有深浅程度与字义的区别，乃至不同义，如《荀子·哀公》云：“虽不能遍美者，必有处也。”郝懿行曰：“美，善义同而有浅深”。再如《墨子·非儒上》的“务善则美”句，善与美是不同义的。

在孔子儒家及《乐记》中，善、美有相通之处，其涵义也多有不同，这里就取其善——内容、美——形式这个角度析之。

善，美之实也，是美之形式的充盈内实。

对于内容与形式，孔子说过：

“质胜文则野，文胜质则史，文质彬彬，然后君子。”^①

文，犹质也；质，犹文也。虎豹之尊，犹犬羊之尊。”^②

这说明内容与形式孰者过度都不好，只有文与质相杂、适均，损其有余，补之不足为好。质胜于文，就好比甘之可以为和，白可以受采；文胜于质，如果到了掩盖质的程度，那么本也就亡了，所以，文与质、形式与内容是同等重要的，二者只有完美的结合，方是尽善又尽美的追求，才是美善的谐和、统一。孔子认识并提出尽善尽美，这在当时美学史，思想史的发展上，是一大进步。

孔子认为《韶》与《武》都是美的，他说：“《韶》，尽美矣”“《武》，尽美矣”^③。它们美在哪里呢？《孔子集语·子观》篇载子曰：“《箫韶》者，舜之遗音也，湿润以和，似南风之至。其为音如寒暑风雨之动物，……是以圣人务其本，乐动声仪。”乐舞《韶》，是用若干管子编成的箫作伴奏的，因此，又称作《箫韶》，它的舞蹈有九次变化，因此又称做《九辨》；它

① 《论语·雍也》

② 《论语·颜渊》

③ 《论语·八佾》

的歌唱有九段唱词，因此又称做《九歌》，形式严整而完美，单纯而有变化，才使得孔子在“齐闻《韶》，三月不知肉味”，还说：“不图为乐之至于斯也！”乐舞《武》的结构有六成，它描写了武王伐纣的整个军事过程，从击鼓召集众人、到出击、灭商，进兵南方袭击淮夷、到周公召公之治、再到六成复缀，及结束的以崇天子，结构严谨，音乐的起伏，舞蹈的热烈、变化，表现出非常高的艺术性和现实性，才为孔子所赞誉。在《论语》的记述中孔子更推崇《韶》，是因为乐舞《韶》“又尽善也”，而乐舞《武》“未尽善也”。“善”何解？孔子认为虞舜继尧致治，武王伐纣救民，这是他们的功劳。然而，虞舜又揖逊天下予夏禹，而武王征诛而得天下，不若揖让而受，其德有异，故乐舞《韶》善，乐舞《武》未尽善。由此看来，孔子虽然提倡“文质彬彬”，要文质二者相互损其有余，补之不足，达到内容与形式的完美结合，然而实际上孔子更注重内容，更注重善，把内容、把善放在第一位。

《乐记》中关于内容“善”的论述是具体的，大致可以分为这样几个方面。

一是“乐”使民和亲，使人立志。有“直以廉”“和以柔”“同民心”（《乐本》）、“善民心”“感人深”^①“感动人之善心”^②“敦和”^③“和乐”^④“和正以广”^⑤的“正声”^⑥；有使“民康乐”使“民刚毅”使“民肃敬”使“民慈爱”^⑦、使人“志意广焉”“容貌庄焉”“进退齐焉”^⑧之雅颂之声；有使“君臣上下”和敬、使“长幼”和顺、使“父子兄弟”和亲、“合和父

① 《乐记·乐施篇》

②③⑥《乐化篇》

④⑧《乐象篇》

⑤ 《魏文侯篇》

⑦ 《乐言》

子君臣、附亲万民”使那些“阳而不散、阴而不密、刚气不怒、柔气不慑”的人“皆安其位而不相夺”^①深入人心的乐；苟使君子“思武臣”“思忠义之臣”让人“廉以立志”的钟、磬、丝、琴、瑟、竹、竽、笙、箫、管、鼓、鼙的乐（《魏文侯》）。

二是“乐”治道、治世、治天下。有“同民心而出治道”“治世之音”“礼乐刑政，四达而不悖”之“王道备矣”^②之乐，有“揖让而治天下”之乐，有能使“暴民不作，诸侯宾服，兵革不试、五刑不用，百姓无患，天子不怒”^③之乐，有“畜至德之光、动四气之和，以著万物之理”^④之乐，有可以使“民乡方”“天下皆宁”^⑤可以“修身及家平均天下”，可以明“贵贱各得其宜”示“尊卑长幼之序”^⑥的“乐”。

三是天地同和之乐。有“天地同和”“万物不失”“百物皆化”^⑦之乐；

四是“功成”之乐（《乐礼》）；

五是得道、观德之“乐”。有“乐得其道”可以“观德”之乐，有“正六律，和五声，弦歌诗颂”之德音。

六是“著其教”之“乐”。有古代学校教育内容“六艺”中的“乐”，有“春夏学干戈（武舞），秋冬学羽籥（文舞）”的“乐”，有“春诵夏弦”的“乐”，有以“乐德”“乐语”“乐舞”“乐礼”教国子的“乐”，有鼓励弟子掌握八音之器，学习鼓瑟、弹琴、吹笙、击磬的“乐”，有让弟子诵可籥、可管、可箫、可歌、可舞之《诗》以立言，同时，还教诲学生辨别正音与淫乐。

① 《乐言》

② 《乐本篇》

③ 《乐论篇》

④⑤ 《乐象篇》

⑥ 《魏文侯篇》

⑦ 《乐论篇》

七是移风易俗之“乐”。有提倡《韶》《武》《关雎》那样“乐而不淫，哀而不伤”的正声、德音、和乐，有使“伦清、耳目聪明、血气和平^①。有“教民平好恶，而反人道之正”^②。“顺正以行其义”^③，乐道制欲的净化之乐，有贬斥郑、卫、宋、齐那样的淫、溺、烦、喬之乱世之音、亡国之者、淫逸之世的主张。

八是娱乐之乐。有“乐者乐也”、“乐，乐其所自生”、“人情之所不能免也”（《乐化篇》）的娱乐之乐。

儒家在《乐记》中关于“善”的论述是全面的。“天地同和”之“乐”，反映了以孔孟为代表的儒家之宇宙观，他们从可见可知的自然现象去推究宇宙本体，《庄子·知北游》中说：“冉有问于仲尼曰：‘未有天地可知耶？’仲尼曰：‘可！古犹今也。’因为往者来者生生不息，续之不断，即“古犹今”，今可知古，可从现实生活与具体现象中知天地，知宇宙，所以孔子把天看作是一种可知可感、流动不息的“理”，这样，“乐”才可使天地同和，如果是老庄从精神中以不可知不可见的“道”为宇宙观，那么，“乐”就无法使不可知不可感的天地同和了。（顺便说一句，孔子的“古犹今”《孟子·梁惠王下》所说：“今之乐由古之乐也”。都是一种逆向认识法。）其他七个内容也是儒家思想的反映。不赘述。

二、美，“乐”的结构

美，声容之盛，是善之完美载体。

美，在我国先秦有内容与形式两种内涵。

就内容而言，它有这样的发展过程：味觉——嗅觉——视觉与触觉——听觉。

①③ 《乐象篇》

② 《乐本篇》

1. 《说文》云：“美，从羊从大”，“甘也”。甘，《说文》“甘部”云：“美也，从口含——”，“甘，美也”。因此，美有甘、苦、芳、苾之义。这是美与味、味觉美的关系。

2. 芳，《说文》“香部”云：“香，芳也”；“艸部”云：“芳，香草也。”芳=美。这是美与嗅觉美的关系。

3. 《孟子·告子上》云：“食、色，性也”。《礼记·礼运》云：“饮食、男女，人之大欲存焉。”饮食，就是上述之味觉。男女之色，简单的说是美与视觉美、触觉美的关系。

上述之味觉美、嗅觉美、触觉美，亦即“食”“色”的渐进发展，它体现了人的本能欲求，是满足人生的官能性需要，因此，是低位的美的内涵。再进一步就是听觉，对美声、歌乐的欲求这就是《孟子·尽心下》所言：“口之于味也，目之于色也，耳之于声也，鼻之于臭也。”因此，听觉，视觉的审美是高位的美的内容。

就形式而言，美是善之完美载体，但又不一定作为善。

现仅就结构这一点来看一下孔子的“美”。我国早在远古原始社会的末期，“乐舞”就有了比较庞大、复杂的结构，如葛天氏之乐是《八阙》，四千多年前虞舜的乐舞《韶》，是有九次变化的《九辩》，也是九段歌辞的《九歌》，皋陶为夏禹所作的《夏籥》也是九成结构。《乐化篇》说“乐不耐无形”，就是对在它之前我们祖先关于“乐”的形式、“乐”的结构的总结和智慧的结晶。

《论语》和《乐记》中有这样三条论述：

《论语·八佾》载：“子语鲁大师乐。曰：‘乐，其可知也。始作，翕如也！从之，纯如也！皦如也！绎如也！以成。’”在孔子时代，周的乐制废缺，乐官散佚，所以孔子才和鲁国的乐官讲音乐，这段话说了音乐结构的“始作”、“从之”（发展）、

“以成”三个部分。

“始作”是乐曲的开头。“从”读“纵”，作为放纵解，《礼记·曲礼上》曰：“欲不可从”，动情之欲不可放纵。本文取吉联抗诸先生“纵”作“发展”的见解。“成”，唐代经学家孔颖达疏曰：“成，犹终也。每一曲终，必变更奏”。^①朱子注为古代乐曲一终为一曲。《书·益稷》曾说：“《箫韶》九成”^②孔子在《八佾》的这段话是说：开头，五音统一而协调；中间，五音清浊高下和谐、清晰、鲜明、主题突出、音调响亮，续而不断，一直到乐曲之一终，收音落调，情韵不匮，余音绕梁，意味隽永，“成”也。这种“始——从——成”的三段结构正如清代刘熙载所归纳、总结的我国“曲一宫之内，无论牌名几何，其篇法不出始、中、终三停”，也就是说，周代乐曲“始”、“从”、“成”三停之结构，一以贯之于我国的整个古代历史，成为我国音乐的主要结构（不说唯一的结构）^③。其次，“和”，作为灵魂，一以贯之于全曲，使得整个曲子统一、协调、和谐、鲜明，连续不断。

“《论语·泰伯》载：子曰：“师挚之始，《关雎》之‘乱’，洋洋乎，盈耳哉。”

孔子自卫返鲁而正乐，当时太师挚初任鲁国之乐官，这段话说了两个问题。一是记述了乐的结构，由“始”至“乱”。古代奏乐，开始叫做“升歌”，由太师演奏。“乱”，“乐之卒章也”。^④卒，终也^⑤。吉联抗引周谷城《古史零记·乱为乐之结》说：乱即麌字，即^⑥字就形、音、义三方面讲，都只好解为

① 《宋书乐志校注》卷一，齐鲁书社1982年版。

② 《辞海》，第1652页。

③ 刘熙载《艺概》，卷四。上海古籍出版社1978年版。

④ 朱子《论语集注》，卷四上海古籍出版社1987年版。

⑤ 卒，终。《诗·邶风·日月》：“畜我不卒”，《史记·周本纪》：“管仲卒受下卿之礼而还”。

结，是结散丝之义，而不是理乱丝之义。上面是手，下面是手，中间是丝，像两手相向把一根一根的散丝搓拢去，决不是把一团乱丝来分开。还说：《关雎》之终结，与师挚之始恰恰对偶成文。二是此言没说中间段“从”的部分，是否就没有结构的中间部分呢？上面说过，“成”是“乐之一终”，可以理解为一段，一终为一成；“乱”乃“乐之卒章”，可以理解为终结的末章，亦即终结的未成、末乐段。那么，在终结的末乐段之前，“始”段之后，当然会有中间部分的二成、三成、四成、五成了，这可以从《乐记·宾牟贾》篇关于《武》结构的描述中得到进一步的分析与论证。孔子与宾牟贾谈论《武》乐时，孔子说：

“且夫，《武》始而北出；再成而灭商；三成而南；四成而南国是疆；五成而分，周公左，召公右；六成复缀，以崇天子。夹振之而驷伐，盛威于中国也。”^①

现引孔子的解释：舞之武也，初自南第一位而北至第二位，故云始而北出也，此是一成。再成，舞者从第二位至第三位，象征灭商矣。三成，舞者从第三位至第四位，极于北而反乎南，象征克殷而南还也。四成，舞者从北头第一位却至第二位，象征伐纣之后，疆理南方之国也。五成，舞者从第二位至第三位乃分为左右，象征周公居左，召公居右。缀，谓南头之初位也。六成，舞者从第三位而复于南之初位，乐至六成而复初位，象征武功而归镐京。四海皆崇武王为天子矣。二人夹舞者而振铎以为节，舞者以戈矛四次击刺，象征伐纣也，象征武王之兵所以盛威于中国也。这里描述了《武》乐和《武》舞的六成结构。第六成《武》舞“复缀”初位，音乐上也应当是复还于“始”，构成了“始成”——二、三、四、五成的“从之”部分——再现始成的“乱”部分，也就是现今所说再现的三段体结构。

^① 《礼记·乐记》

《乐记·乐象篇》也说到“小大相成，终始相生”，是说中间段落“成”有小大的结合，整首曲子有“始”、“终”的呼应。

概言之，“始”——“从”——“成”，“始”——“成”——“乱”，都是乐曲的三段结构，只是说法不同而已，也说明我国早自《乐记》前，音乐就有三段结构，并有论述与总结。

可籥、可管、可箫、可歌、可舞并由孔子亲自删订的《诗经》在音乐上的结构，一段体占三分之二，说明人们重视内容，把丰富的内容融在多段的诗歌中，用一个曲调重复地把它表叙出来，应当说这是符合历史文化发展的背景的。今天甘肃莲花山的“花儿会”和闽东的畲歌会，都还是用一、二个曲调重复演唱不同内容的诗词，把注意力集中在赛歌时的唱词即兴创作上，这是先秦的遗风的保留。

《颂》的一段体不重复，是因为《颂》是宗庙之乐歌，用于祭祀，庄严、肃穆，演唱的速度慢，所以不能太长，不然使人厌倦。《风》是男女言情之歌，可以有多段的、反复的感情交流。大小《雅》是会朝之乐，是朝廷燕飨之乐，宴席时间长，适于畅怀舒唱。

二段体结构的有六十二首，三段体结构的有十三首，多段体结构的有六首，都不如一段体结构的多，但其结构形式丰富多样。首先说明多样、复杂的社会生活和丰富、洋溢的情感，需要有多种曲体结构的“乐”来表现，不然单一的形式无法承受这丰富的感情。其次，说明人们的艺术思维已达到多层次、多角度、多变化的高度，他们有能力创造出对称、均衡、完美、整体的曲体结构，来表达思想内容，与内容达到谐和的统一。

《诗学》的整一说

一、毕达哥拉斯的结构设想

毕达哥拉斯对宇宙的和谐结构、整一结构曾经说过这样的话：“星球的旋转产生了和谐的声音”，为什么“太阳、月亮、许多这样大的星球非常迅速地旋转时，会产生非凡力量的声音？”^①除了见诸毕达哥拉斯的解释外，其实还因为宇宙是一个行之有序、和谐的结构、整一的结构所至。这里已涉及结构的和谐、结构的整一的基本原则。

二、苏格拉底的结构观

柏拉图的老师苏格拉底认为美与善是一致的，和谐与秩序也是与美、与善、与有益一致的，苏格拉底的弟子色诺芬在《经济论》中记述了苏格拉底说的话：“有规则有秩序的动作和歌唱”就是美，“无论什么东西，只要安放整齐，都能有一种美。”^②他还说：“艺术家给当地安排万物，驱使事物的这一部分与其它部分和谐一致，直到他创造出一个规则有序的整体。”^③这个“规则有序的整体”就是结构美。

三、柏拉图的结构说

1. 追求整一是人的本性

柏拉图在《文艺对话集》中借喜剧家阿里斯托芬的口对整一说作了论述，尽管那是一个虚构的传说，实际是古希腊社会和哲学界对整一说原则的普遍认识。阿里斯托芬说宙斯“象截青果做果脯和用头发截鸡蛋一样”“把人截成两半”^④人就到处“寻求配偶”，以“恢复原始的整一性”，“对于那种完整的希冀和追求”^⑤，实际上就是人的本性，从婚姻与生活，从一切事与物的形式与结构，从国家与社会的制度，乃至整个的宇宙，人们都希

① 何乾三编《西方哲学家、文学家、音乐家论音乐》第8页。

② 色诺芬《经济论》商务印书馆1961年版第27页、30页。

③ 柏拉图《高尔吉亚》见〔美〕莫蒂默·艾德勒、查尔斯·范多伦编《西方思想宝库》吉林人民出版社1988年版第1197页。

④⑤ 柏拉图《文艺对话集》人民文学出版社1963年版，第239—240页。

望是“完整一体”①。

2. 乐思必须体现在合法的固定的形式中

这种“完整一体”的结构，在文艺中，在“神圣的歌和舞”中是一种什么样的状态呢？柏拉图认为：“音乐所给的效益和娱乐，……诗人们在舞蹈里，无论在节奏，曲调或歌词哪一方面”，只要“能以任何方法找到一些自然的曲调，他就可以满怀信心地把它们体现在一种固定的合法的形式里。”②

3. 结构的原则

柏拉图在《斐德若篇》中借苏格拉底与斐德若的交谈说：文章的结构有两个法则，一是“统观全体，把和题目有关的纷纭散乱的事项统摄在一个普遍概念下面，得到一个精确的定义”③。这是从文章的立意全局而言的，也是以综合的方法来认识的，二是“顺自然的关节，把全体剖析成各个部分，”④也就是“每篇文章的结构应该象一个有生命的东西，有它所特有的那种身体，有头尾，有中段，有四肢，部分和部分，部分和全体，都要各得其所，完全调和。”⑤这是从细节、部分而言的，也是以分析的方法来认识的。这样就把结构从全体到部分、从立意到细节，都做了剖析，以综合和分析的方法来认识结构问题。有分有合，有居高俯瞰全局，有低首细察局部，对结构的基本原则做了阐述。

“合于艺术的文章既不能太长，也不能太短，要长短适中”。⑥在文章结构中，柏拉图要求文章在收尾时应该有一段‘复述’，不过名称有时不同。”⑦这种“在文章收尾时把全文所说到的提

① 柏拉图《文艺对话集》，人民文学出版社1963年版，第240页。

② 同上，第305—306页。

③ 同上，第152页。

④ 同上，第153页。

⑤ 同上，第150页。

⑥ 同上，第155页。

⑦ 同上，第156页。

要再说一次来提醒听众。”^①的“复述”“总结”，也就是上面所说的“尾”了。柏拉图上面说的虽然是文章，但柏拉图是把文章作为音乐的一部分，所以整个的观点也可以把它与音乐联系起来理解，也看作是音乐的结构观。

四、亚理斯多德的结构说

“整一”的观点贯穿于亚理斯多德的整个哲学观之中，亚理斯多德自身就是一个名符其实的百科学者，对哲学、数学、史学都有精深的研究，著有逻辑学的《工具论》，论述万物运动变化一般规律的《物理学》，重要的科学史和哲学史的《论生灭》，研究认识论和心理学发展史的《论灵魂》，研究人类生活哲学的《尼各马可伦理学》、《政治学》、《形而上学》等，对自然科学的动物学、植物学、生理学和医学，皆有极精湛的见解和丰硕的著述，这说明亚理斯多德从整一观点来探究世界，把自然界的一切现象，社会生活与个人生活的现象，都看作有机的过程，形成的过程，整一的过程。因此，亚理斯多德的结构整一说是他“整一”哲学观的一个部分。

1. 整一说的基本思想

在探索亚理斯多德的整一说之前，我们要看到他关于整一说的基本思想是：一、生命就是物质倾向于定形的努力，万有的生命，都在为具备蕴藏于其中的一定形式而努力，比如，花为具备花的极度完美的形式而努力，树为树的形式，人为人的形式，这个形式要匀称，有秩序并具明确性，正如亚理斯多德在他的《形而上学》一书里所说的：“美的形式是秩序、匀称和明确性”。

二、形式与物质是彼此分不开的，二者不是抽象的概念，而是同

^① 《西方思想宝库》〔美〕莫蒂默·艾德勒、查尔斯·范多伦编，吉林人民出版社1988年版第1275页。