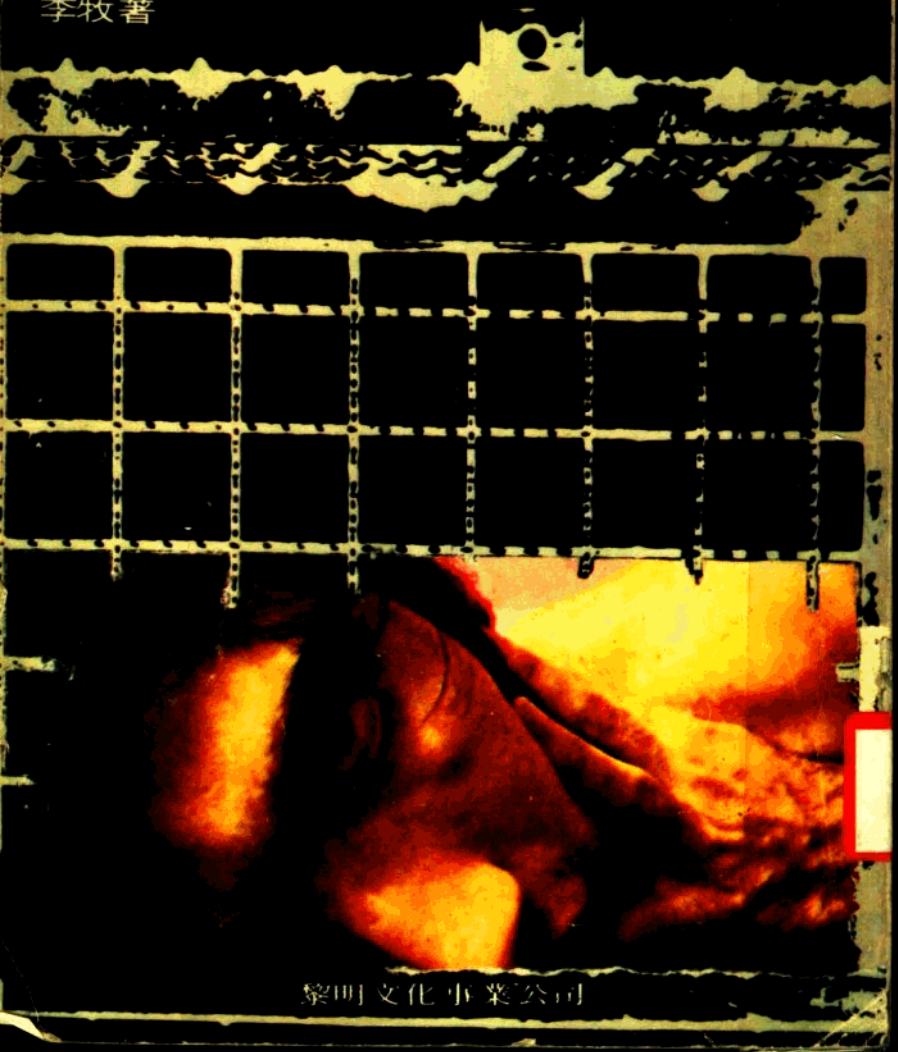


學術叢書

三十年代文藝論

李牧著



黎明文化事業公司

學術叢書

三十年代文藝論

李牧著

翻 有
印 著
必 作
究 權

810 • 6 (24-6)

三十年代文藝論

著 作 者： 李 牧
出 版 者：黎明文化事業股份有限公司
行政院新聞局出版事業登記台字第一八五號
發 行 所：
 台北市基隆路四段一四六號
 台北市重慶南路一段四十九號
 台北市林森南路一〇七號文化大樓
 高雄市五福四路九五號
郵政劃撥帳戶一八〇六一號
印 刷 者：崇文印刷企業有限公司
地 址：台北市泉州街三九號
電 話：3710220 • 3312608
中 華 民 國 六 十 二 年 六 月 初 版
中 華 民 國 六 十 六 年 六 月 再 版
定 價：新台幣伍拾元

►如有缺頁倒裝請寄回換書◀

任 序

「三十年代文藝」這個名詞，在毛共頭子發動其所謂『文化大革命』之時，非常流行。因為三十年代文藝中的親共作家，在當時文壇上甚為活躍，利用文藝替毛共宣傳。及毛共竊據大陸，他們都成了功臣，位居大陸文壇要津。但是好景不常，毛澤東與劉少奇爭權，以『文化大革命』為號召，指他們為劉派文人，一一加以打倒，甚至誅除。於是他們都成罪人了。而『三十年代文藝』之名，遂流行起來。

那時，報紙上所刊關於三十年代文藝的消息很多，有關文章亦不少，而且還有是類書之出版。可見三十年代文藝之重要。『文化大革命』首先清算它和打倒它，亦可證明它底重要。但前述文和書均令人有『語焉不詳』之感，因其未能說明三十年代文藝之種種內容和經過也。而明瞭三十年代文藝，在研究『文化大革命』中、研究共匪禍國史中、研究中國文藝史中，均有重大的意義。

李超宗先生既愛好文藝，又反對毛共，加以致力於學術研究，遂完成了『三十年代文藝論』一書，約二十一萬字，為三十年代文藝之系統的學術著作。對於研究『文化大革命』、共匪禍國史、中國文藝史均有莫大的關係。這是一部有意義的著作。它在反共有歷史性和政治性，在文藝上有歷史性和學術性，值得重視！

今天，不論是反共或文藝，都不能徒然叫口號。即使是宣傳，也要講道理，談事實，具有學術思想底性質。必如此，乃能深入人心，植下基礎，獲得最後勝利。這是我樂於應約為『三十年代文藝論』一

書寫序的原因。

任卓宣

宣
於中華民國六十二年元月
北
市

排除在現社會中湧出的失落和迷失

——三十年代文藝論序

三十年代文藝論，我讀了它好幾遍，覺得是一部很樸實而有可讀性的著作。超宗弟在本書中所提出的有關三十年代文藝許多新的觀點，不但很響亮，而且很正確，有一部分並是現代很多討論三十年代文藝的人沒有提出來的。

三十年代文藝，是我們這一代從事文史研究工作的人曾經親身接觸過的，腦海中記憶猶新。今天在結算這筆總帳時，有不少的人在說：三十年代文藝被共匪滲透了、運用了、操縱了，不論是三十年代文藝的思想路線、政策和作法，都被蘇聯人牽着它走，都受過共匪的控制和掌握。這些分析雖然都是事實，但如果從另外一個角度去看或是在事實中求證，三十年代文藝並不如一般反共文人所說的它被馬列主義者全部壟斷，也不如他們所說三十年代文藝全都是充滿了鬥爭和詆毀人性的文藝，是一種沒有其他成分滲雜的文藝。本書作者對這些問題都提出了他的看法和許多很充實的資料作反證；他並認為那些想法和說法都失之於主觀的論斷，是一種不切實際的假定，錯認了三十年代文藝的真實性。

我們數一數三十年代文藝的歷史，的確有過革命文學、左翼作家聯盟和國防文學……等幾個段落，這些口號也都是在共匪庇翼之下的文藝工作者喊出來的。在三十年代中，蘇聯人對於甘願為他們利用的

文藝工作的人確曾下過「打倒無黨的文學家，打倒超人的文學家」，「共黨的文學事業」要「成爲整個無產階級事業的一部分」的指令，但平心而論，三十年代文藝並不只單純的、片面的發展。在三十年代的所有文藝作品中，有足够的證據證明三十年代文藝並沒有僵持和偏限在某一個黨派之下，也不拘執在階級鬥爭之中。這些很肯定而客觀的商榷，作者在本書中都提出他在資料分析中得出來的論證。作者並說雖然三十年代文藝尚不是一個完全獨立的文藝，但確有它的光明的一面，共匪在三十年代文藝中雖然也有收穫，但也有它的很大失敗的一面。

我們在檢討三十年代文藝中，我以爲每一個現代文藝工作者都要珍視以往的好的一面的成就和慄悚於過去的人爲的缺失，在當前的文藝工作發展方向上作最大的努力；特別是要依照 總統說的「朝向純真和優美方向努力」，以加強文藝創作的時代精神，排除在現社會中湧出的所謂失落、迷失、頹廢和存在主義的逆流。這幾句話想必會爲本書著者在出版本書的前夕要我寫幾句話所同意、所接受。

中華民國六十二年一月二十三日南城李甲序

提要（代序）

論述三十年代的文藝，原是個吃力不討好的工作。此時此地，不但資料蒐集不易，行文着墨，尤感困難。明知如此，何又爲之？實乃基於下述三大理由：

其一：二十世紀的三十年代，是中國近代史上最動亂、最悽慘、最悲痛、最壯麗的一個年代。文藝是時代的反映，也是時代的號角。三十年代的文藝，究竟在這個時代裏展示了些什麼？吹奏了些什麼？

其二：中共曾經在這個年代裏，挖盡了心思，建立了文藝統一戰線。這個「統戰」，不但挽救了中共瀕於覆亡的命運，並且壯大了自己。但是，及至江山已定，毛澤東何以又要轉過頭來連續不斷地清算三十年代的文藝？批鬥三十年代的作家？

其三：在毛共未清算三十年代的文藝與作家之前，反共的文人多投以一種鄙視的目光，或根本避而不談。但及至三十年代的文藝與作家遭受批鬥之後，又何以發出一些讚嘆的語氣，並且大談特談？此何以故？

爲了尋求前述一連串問題的答案，故而下定了研究此一論題的決心。就已獲得的資料，幾番深思，確定了下列寫作之重心：

(一)第一章：此爲一概括性之論述。分就三十年代的歷史背景、時代思潮，以及此一年代的文藝內容與特質，說明三十年代文藝的涵義，及其形成與演變的經過。

(二)第二章：旨在說明中共在三十年代中的文藝統戰。分就中共文藝統戰之涵義，文藝統戰之方式，以觀其文藝統戰之成效。期能作爲爾後對敵展開文化思想作戰之有力借鑑。

(三)第三章：是在敘述三十年代的文藝社團及其活動情形。由中共一手策劃與指使的「左翼作家聯盟」，是一個好戰成性的文藝社團，先後展開與「新月派」、「民族主義文學」、「自由人」或「第三種人」、以及「論語派」等文藝社團戰鬥，企圖獨霸文壇，壟斷文藝。但其最後仍然敵不過抗日民族巨浪的衝激，而隨同其他文藝團體鎔鑄於「全國文藝界抗敵協會」之中。

(四)第四章：重在說明三十年代文藝思想的論爭。此一時期的論爭問題有四，即「自由創作」、「語文改革」、「國防文學」、「民族形式」。而此四者，除「自由創作」之外，餘皆爲左翼內部之爭。但「自由創作」論爭的結果，「左聯」却是大敗而歸。可見三十年代的文藝思想，還是尙自由的。

(五)第五章至第八章：是分就三十年代的主要散文、詩歌、小說、戲劇作品加以分析。惟以此一年代之作品甚多，作者也衆，除簡述創作之經過，指出重要作品之篇目外，對於作品之分析，也只能

採取抽象的方式，略抒己見。

(內)第九章：重在指陳中共爲何要清算和批鬥三十年代的文藝作品與作家，其清算的理論依據如何？歷次的「文藝整風」又如何？一代文人的悲哀下場，不惟見出了三十年代文藝的浩劫，更見出了毛共黨翼對人性的摧殘。

(外)第十章：本章雖名爲「三十年代文藝的客觀評價」，實則此一評價已散見於前述各章之中。此處祇不過作一要點歸納，以說明三十年代文藝有其足以令人稱讚的一面，也有足以令人惋惜的一面。而其自由與人性，不是暴力所能摧毀的。

本論文倉卒成章，加以資料缺乏，學識譾陋，自感未盡理想，疏誤缺失之處，尤在所難免。尙祈各位師長、文壇先進，惠予教正。並向指導本論文之各位

師長、學長、以及協助本論文出版之各位長官摯友，致衷誠的謝意。

李牧

稿成於
民國六十一年端節

PREFACE

Considerable difficulties existed when I wrote this book entitled "A Critical Study of the Chinese Literature in 1930's", because of the limited time as well as the insufficient material. However, the book is worthy of writing because it deals with things which all freedom-loving people should know. To be precise I have three reasons to write it:

1. The 1930's were the most disordered, sorrowful, grievous but the most glorious period in modern Chinese history. Literature is its reflection and representation. We are anxious to know what it has reflected and represented?
2. The Chinese Communists spared no efforts in this period to establish a so-called "Literary United Front." This "United Front" not only saved them from dangers but also strengthened the position of the Chinese Communist. However, when the Chinese Communist regime emerged more stable politically, why did Mao Tse-tung have to liquidate the literature of the 1930's? Especially, why did he have to purge the writers?
3. Before liquidating the writers of the 1930's, together with their works, the Anti-Communist literators generally made contemptuous remarks about them. On the contrary, after the liquidation, they expressed regret for them, and talked much about them. Why?

In order to answer these confusing questions, I decide to write this book and discuss them in ten chapters respectively:

1. Chapter I deals with a general description of the historical background, the ideological current of the age and the literary contents and character. In

addition to the above-mentioned, the literary concentrations and process of formation and development in literature are depicted as well.

2. Chapter II aims at setting forth the Communist Literary United Front in the 1930's. It includes the concept, the measures and the achievement of the Literary United Front. I sincerely hopes that this knowledge will be applied to the cultural and psychological warfare as a powerful weapon against the Chinese Communists.
3. Chapter III tries to sketch the literary societies and activities in the 1930's. "The League of Leftist writers", planned and plotted by the Chinese Communists, was a combatant literary society. It successively and fiercely struggled with the Crescent Society, the Nationalistic Literature Society, the Society of "The Freeman" or "Third man", and The Society of the "Analect of Confucius", etc. It attempted to monopolize the literary world and forestall literary developments. In the long run, it could not resist the national consciousness of the Anti-Japanese aggression, and with other societies, it finally melted into" The Organization of the Chinese writers' Anti-Aggression Association.
4. Chapter IV analyzes the Chinese literary debates in the 1930's. Discussion includes the question of the "Freedom of Literary Activity", the "Language Reform", the "National Defence Literature", and the "National Formation." Except for the question of "Freedom of Literary Creations", the rest are all leftist internal strife. Yet, the debate of the Freedom of Literary Activities caused the disbandment of the League of Leftist writers. As a matter of fact, the

literary idea of the 1930's still put stress on freedom of writing.

5. Chapter V-Ⅷ pays attention to the main prose writings, new-style poems, novels, and dramas in the 1930's. Because of the large number of literary works and writers, I can only talk briefly about the creative process and delineate the outline of the important works. Analyses of works will have to be limited to a few works.
6. Chapter IX attempts to tell the reason why the Chinese Communist had to liquidate and criticize the literary works, and to purge the writers of the 1930's. It attempts to point out the theoretical basis of the liquidation and the result of the literary rectification, and above all, the great griefs of the literary men they had (or have) suffered, incurred by the literary destruction of the 1930's as well as the humiliation to human nature.
7. Last chapter is entitled "An Objective Evaluation of the Literature of the 1930's." Since detailed evaluation has been individually made in the previous chapters, in this part, only favorable and unfavorable commentaries of the literature of the 1930's are discussed. We are convinced that freedom and human nature can not be overridden and extirpated by violence. This is the simple conclusion of the book.

I have tried to discuss the controversial questions objectively and hopes that this book will be of some use in stimulating interest in literary problems in the minds of the generation that must soon face them. Finally, any comments and suggestions on this book will be greatly appreciated.

C. T. LEE
June 1972

「三十年代文藝論」

目錄（附英文目錄）

任序	一
李序	三
提要（代序，附英文序）	一
第一章：三十年代文藝的形成與演變（代「緒論」）	一
第一節：何謂「三十年代文藝」？	一
第二節：歷史背景	五
第三節：時代思潮	八
第四節：內容與特質	一二
第五節：發展與演變	一六

第二章：中共在三十年代中的文藝統戰……………二九

第一節：文藝統戰的涵義……………二九

第二節：文藝統戰的方式……………三三

第三節：文藝統戰的成效……………三九

第三章：三十年代文藝社團及其活動……………五一

第一節：「左翼作家聯盟」……………五一

第二節：「新月」派……………五七

第三節：「民族主義文學」……………六一

第四節：「自由人」……………六三

第五節：「論語」派……………六四

第六節：「左聯」的解體……………六八

第七節：全國文藝界抗敵協會……………六九

附錄：(一)「左聯」文藝理論綱領……………七七

(二)「新月」的態度……………七八

（三）中國著作者爲日軍進攻上海屠殺民衆宣言……………八〇

第四章：三十年代文藝論爭的主題與概況……………八三

第一節：「自由創作」問題……………八三

第二節：「語文改革」問題……………九〇

第三節：「國防文學」問題……………九五

第四節：「民族形式」問題……………一〇一

附 錄：三十年代文藝論爭主要論文篇目表……………一二二

第五章：三十年代主要散文作品的分析……………一二一

第一節：作品的特性……………一二一

第二節：創作的概況……………一二九

第三節：抽樣的分析……………一三八

第六章：三十年代主要新詩作品的分析……………一五二

第一節：作品的源變……………一五二

第二節：詩壇的派別·····	一五八
第三節：抽樣的分析·····	一七二
第七章：三十年代主要小說作品的分析·····	一八六
第一節：發展的過程·····	一八六
第二節：創作的概況·····	一八九
第三節：抽樣的分析·····	二〇一
第八章：三十年代主要戲劇作品的分析·····	二二一
第一節：新劇的發展·····	二二一
第二節：創作的概況·····	二二八
第三節：抽樣的分析·····	二四六
第九章：中共對三十年代文藝的清算·····	二五八
第一節：清算的理論依據·····	二五八
第二節：七次整風的經過·····	二六七