

卫 兴 华

(第三卷)

经 济 学 文 集



经济科学出版社

卫兴华经济学文集

(第三卷)

经济科学出版社

责任编辑：吕萍 于海汛

责任校对：董蔚挺

技术编辑：邱天

卫兴华经济学文集

(第三卷)

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

北京富达印刷厂印刷

海跃装订厂装订

880×1230 32 开 25.625 印张 700000 字

2005 年 9 月第一版 2005 年 9 月第一次印刷

印数：0001—3000 册

ISBN 7-5058-5162-4/F·4432 定价：38.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



作者近照

序言：学术研究简要回顾

党的十一届三中全会以前，我发表的论著，没有为“左”的理论和政策进行过论述和宣传，粉碎“四人帮”以后，有一种在政治理论思想上的“解放”感，积极参与了理论工作中的“拨乱反正”。针对批判“修正主义的唯生产力论”，以及宣传上层建筑决定论、生产关系决定论，我在《光明日报》1978年4月10日和6月19日先后发表了《生产力是社会发展的决定力量》和《略论生产力发展的连续性》，并于1980年在《哲学研究》上发表了《关于生产力的内容和发展生产力的问题》。《关于生产力的内容和发展生产力的问题》一文突破了生产力二要素、三要素的框框和争论，提出生产力多要素论，并且说明：长期以来，“把生产力的内容理解得很狭窄，它的许多因素曾在长时期中被忽视了，致使我国的生产力的发展成为跛足的东西。例如，片面强调人的因素而忽视物的因素；在物的因素中片面强调生产工具的作用而忽视原材料、电力和其他能源等的作用，对于自然资源和生态平衡没有加以很好的保护和利用；强调群众运动，而忽视甚至鄙弃科学技术和科技人员的作用，还不断批判‘技术至上’、‘专家路线’；强调政治的决定作用，而忽视生产组织和经营管理的作用”。

针对所谓社会主义生产关系是“成长着的共产主义与衰亡着的资本主义两种因素的斗争”，为搞“阶级斗争为纲”提供理论根据，我在1978年的《经济研究》第4期发表了《驳所谓社会主义生产关系两因素论》。还曾流行起一种关于“过渡时期”的“新”理论，硬说马克思讲的“过渡时期”，是指从资本主义到共产主义

高级阶段的过渡时期，因而整个社会主义历史阶段都是过渡时期。然后又把列宁讲的过渡时期必然是阶级斗争空前残酷的时期这一类论断，加之于社会主义社会，我在1980年的《教学与研究》第1期发表了《我对马克思“过渡时期”理论的理解》，肯定“过渡时期”只是过渡到共产主义社会第一阶段即社会主义社会的历史时期。

另外，针对在我国长期盛行的“唯成分论”，我在《经济问题》1983年第3期发表了《马克思怎样看待资本家和地主个人》一文，阐述了马克思不要资本家和地主个人对资本主义关系负责的历史唯物主义观点。针对引证列宁关于“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的”论断，也作为搞阶级斗争的理论依据，我在《经济学动态》1982年第3期发表了《怎样理解列宁关于小生产的一个论断？》一文，以澄清对列宁论断的误解和误导。针对为生产而生产，忽视人民物质文化水平的提高，我在《经济研究》1979年第1期发表了《社会主义制度下的物质利益关系》，还先后发表了几篇有关社会主义生产目的的论文，并提出了“社会全部实际需要的满足程度”的计算公式。针对理论界和教科书中多年流行的一个论点：在社会主义社会，劳动之所以还没有成为生活的第一需要，是因为劳动者的觉悟水平还不够高，并且受剥削阶级“好逸恶劳”、轻视劳动思想的影响，我在《光明日报》1978年11月11日发表了《为什么劳动还没有成为生活的第一需要？》一文，指出这是历史唯心主义观点。社会主义社会劳动还没有成为生活的第一需要，是因为“生产力的水平还不够高，从而旧的社会分工还存在，人们还不能获得全面发展，劳动时间还比较长、比较繁重”等。

过去，认为社会主义社会应消灭一切私有制经济，把个体经济也当做资本主义，要完全消灭。我于1980年在《新湘评论》上刊出《关于个体经济存在和发展的若干理论问题》，论述了“允许多种经济成分同时存在的客观依据”。“走社会主义道路，是否就必须不顾现有的经济条件，把国有经济和集体经济以外的其他一切经济成分很快地统统消灭光？极‘左’路线就是这样看和这样做的。

表面上看来，这很‘革命’，走社会主义道路似乎很坚决，但实际上也是拉社会主义的后腿。”传统理论认为社会主义消灭竞争，只有竞赛。改革开放初期，反对在公有制内部开展竞争的思想认识较强烈。我在《经济科学》1980年第1期刊发了《经济体制改革和企业间的竞争问题》一文，提出既然公有制经济要发展商品经济，要进行经济体制改革，“于是合乎逻辑地就提出了企业间的竞争问题。这是我国目前势在必行的经济管理体制改革的客观要求。”

在改革的前期阶段，侧重于从“管理体制”上理解经济体制改革。我在1986年《江西社会科学》第4期刊发的《关于我国经济体制改革的理论问题》一文，则特别强调“实现形式”问题。提出：“社会主义经济体制似不应仅仅归结为一个管理体制问题。社会主义经济体制，首先包括社会主义经济制度运行和实现的具体形式，如公有制的运行和实现形式，按劳分配的运行和实现形式，以及其他社会主义生产关系的运行和实现形式等。”在同期发表的别的论文中，也强调提出：“发展和完善公有制，就需要完善公有制的实现形式。”

社会主义经济体制改革的关键，是怎样正确认识和处理计划调节与市场调节的关系。我与当时攻读博士学位的洪银兴和魏杰在这个问题上发表过系列论文和专著。在《经济研究》1987年第1期发表的《计划调节导向和约束的市场调节》一文中，我们较早地提出“计划调节市场，市场调节企业”的运行机制模式。认为计划与市场是主导与基础的关系，即“以计划调节为主导，以市场调节为基础”。“主导”是导向之意，与“主体”不同。即使在改革前期，理论宣传和经济实践中强调“计划经济为主，市场调节为辅”的体制模式时，我也没有写过论述这种模式的文章。但后来改革的理论与实践发展了，有的学者批判“为主”、“为辅”的模式时，我认为应以历史的观点评价过去，不要简单否定和批判走过来的前期的模式。从已经发展了的新的体制模式来看，原来“为主”、“为辅”的模式显然有很大局限性，但它在传统指令性计划体制上打开了一个缺口，市场取向的改革正是从这里起步的。我

是赞同“市场取向的改革”这一提法的。《光明日报》1990年10月20日发表的我的谈话中，我明确表明“市场取向的改革应当肯定。这是相对于传统体制下排斥市场体制和否定市场调节的作用而言的。”

邓小平同志和党中央提出“计划经济与市场调节相结合”的改革模式后，我是赞同的，并发表过几篇这方面的论文。但我在自己的论著中论述计划经济与市场调节相结合时，把侧重点放在了指导性计划经济上。我在1989年11月24日的《经济日报》发表的访谈文章中说明，在计划经济与市场调节的关系上“不能简单把这两者板块式结合在一起”，主张纵向的“二层次调节论”。“主要用指导性计划调节市场”，市场调节企业。我于1990年1月18日发表在《改革日报》上的论文中提出：“计划经济与市场调节有机结合的主要领域”，是“指导性计划经济中与市场调节相结合的关系”。“这里，计划调节对市场调节起主导作用或导向作用，是高层次的调节，而市场调节则是基础层次的调节”。随后接着说明：“这种调节机制是二层次的纵向结合关系，并不是何者为主何者为辅的关系。计划调节的导向作用，不会把市场调节降为‘为辅’的作用”。

我在发表的论著中，把计划、计划调节、计划经济看做是既相联系，又不等同的概念。同样，把市场、市场调节和市场经济也看做是既相联系又不等同的概念。

我不赞同有市场就有市场调节的论断。也不赞同有商品经济就有市场经济的说法。社会主义国家即使在实行计划经济时期也存在市场，但市场机制的功能不健全，市场难以发挥调节价格、调节供求、调节生产的作用，也就是有市场而没有市场调节。尽管也存在商品经济，但由于市场起不了资源配置作用，也就谈不上市场经济。市场经济应是指市场在资源配置中起基础性作用的商品经济。

改革开放以来，在传统计划经济体制中引入市场调节机制，这包括两种情况：

第一，从原有的公有制内部计划经济中划出一小块，不作计

划，由市场调节，也就是由价值规律自发调节。这种市场调节，是局部范围的市场经济，而且是超越了私有制或资本主义范围的市场经济。邓小平同志1979年11月与外宾谈话时讲：“社会主义为什么不可以搞市场经济”，被广泛理解为，邓小平早在1979年就提出了现在实行的与计划经济对立的社会主义市场经济。其实这里讲的“社会主义的市场经济”，就是指在公有制内部“计划经济为主”条件下“市场调节为辅”的那部分经济。否则就无法理解后来由邓小平领导制定的中央有关文献和多位主要领导人讲话中一再强调中国不能完全实行市场经济的前后“矛盾”了。邓小平的市场经济理论也有个发展过程。

第二，在改革开放过程中，个体经济、私营经济、外资企业等私有制经济发展起来。这种私有制基础上的商品经济，一开始就由市场调节，属于市场经济，而且是典型的市场经济。

邓小平在20世纪90年代初南方讲话后，我国才由局部市场经济转向社会主义市场经济。我在1999年发表于《中国经济问题》第6期的论文《关于社会主义市场经济理论与实践的历史回顾与评析》，系统地分析和论述了我国转向社会主义市场经济体制的曲折和复杂的过程以及邓小平市场经济理论的发展过程。

实行社会主义市场经济体制，事实上也离不开二层次的调节机制，市场经济要求由市场机制调节企业经营活动，即“市场调节企业”；市场经济也离不开政府宏观调控，而宏观调控是有计划地实行的，与“计划调节市场”是一致的。

我认为，在目前实行社会主义市场经济条件下，非公有制经济将成为比重日益扩大的市场经济组成部分。国有独资企业实行市场经济，不可能是典型的和完全意义上的市场经济。因为它难以真正做到自主经营、自负盈亏，实际上是只负盈不负亏，最后破产的损失还是落在了国家和全民身上。关于这个问题，我在《内蒙古财经学院学报》1995年第2期发表的《商品经济与市场经济辨》一文中做过较系统的论述。

社会主义市场经济涵盖的范围是什么？我认为可以有广义与狭

义之分。从狭义的角度讲，社会主义市场经济是指社会主义公有制经济与市场经济相结合的经济。同时，也应明确，既然我国实行公有制为主体，多种所有制共同发展的基本制度，市场经济就不可能按不同所有制割裂为多种市场经济，而应是广义的统一的社会主义市场经济。我在《经济纵横》1993年第3期刊发的《社会主义市场经济与私营经济》一文中讲：“从社会主义市场经济体制的整体来讲，多种经济成分的市场行为，会汇合成统一的市场经济体系。……因而广义的社会主义市场经济概念，首先包括公有制的市场经济，其次也包括非公有制的市场经济。”在北京《阵地》1993年第6期所刊载的《关于建立社会主义市场经济体制问题》一文中，我进一步论述：“市场经济既然是从通过市场调节实现资源配置的角度讲的，那么，这种市场，不管是哪种经济成分参与的，都一样起资源配置的作用。市场机制与市场体系是统一的，不能区分小商品经济市场机制还是资本主义商品经济市场机制，或是社会主义商品经济市场机制。”“公有制经济参与的市场同样调节私有制经济。反过来，私有制经济参与的市场，也调节公有制经济。从这个意义来讲，社会主义市场经济体制，是由公有制为主体的多种经济成分共同构成的。”在这篇论文中，我还论述了市场经济不等于商品经济，也不应把市场经济界定为“高度发展的商品经济”或高度社会化的商品经济的见解，因为我国的商品经济还远远谈不上高度发展和高度社会化。同时，我在其他报刊中还论述了非公有制经济作为社会主义市场经济的先导作用和具体表现。

近几年来，有的学者把“社会主义市场经济”同“社会主义经济”等同起来；把“社会主义初级阶段的基本经济制度”同“社会主义经济制度”等同起来；把“中国特色的社会主义”所包括的全部内容都同“社会主义”等同起来；甚至把社会主义初级阶段同马克思所讲的共产主义的低级阶段等同起来。我不赞同这种等同观点，写过几篇争鸣性文章进行讨论。

在我近些年发表的论著中，还涉及国有企业改革、经济增长与发展、劳动价值理论等问题。

关于国企改革，主张应因地制宜、因企制宜，不要搞一刀切、将一种模式绝对化。主张把改革与管理统一起来，不要忽视管理，许多亏损国企与管理不善有关。管理也要改革和完善，加强和完善管理，应解决激励和约束机制问题。搞好管理是搞好改制、改组、改造的基础与保证。要重视职工的主人翁地位和发挥其主人翁精神。

关于经济增长与发展问题，我不赞同高经济增长率必然伴之以高通胀率的观点，不赞同有人宣传 10% 以上的通胀率可以承受的见解。我在《北京日报》1996 年 1 月 8 日和《经济理论与经济管理》1996 年第 3 期发表的《从世界范围看中国经济增长和增长方式的转换》一文中，提出从世界范围看，经济增长与通货膨胀的关系，有四种不同组合情况。一是高增长率与高通胀率相结合；二是高增长率与低通胀率相结合；三是低增长率与高通胀率相结合；四是低增长率与低通胀率相结合。我国追求超高速度必然会带来诸多弊端，包括高通胀率。论文总结了我国经济增长中片面追求高速度的教训。1953~1995 年的 43 年中，我国年增长率超过 12% 的有 13 年，都是超高速的不正常增长，我国应“由数量扩张型的快速增长方式转为质量效益型的快速增长方式”。文中详细论述了片面追求高速度的诸多弊端，提出应探求我国条件下高增长率与低通胀率的最佳结合点。

关于深化对劳动价值论的认识与研究问题。我在《人民日报》、《高校理论战线》、《经济学动态》、《宏观经济研究》、《南开经济研究》等报刊上发表了多篇论文。主张应坚持和发展马克思的劳动价值论，不赞同通过曲解和错解马克思的观点来否定和批判劳动价值论。主张拓宽生产劳动的范围，重视精神生产劳动日益重要的地位和作用。劳动价值论的某些原理也需要结合经济实践的发展而发展。不赞同用生产要素价值论、供求价值论、效用价值论取代劳动价值论。阐明按劳分配并不是以劳动价值论为理论依据。同理，按生产要素贡献分配，也不是以要素价值论为理论依据。澄清了对劳动价值论的某些误解与错解。

对社会主义初级阶段理论、收入分配理论、马克思主义政治经济学的继承与发展问题等，我在多家报刊上发表过多篇论文进行研究与论述。还提出应重视马克思的财富论的观点，在《人民论坛》2004年第1期发表了《关注马克思的财富论》一文。



2005年8月17日

目 录

一、马克思经济学说研究

马克思的经济学说与当代现实

——纪念马克思逝世 120 周年	3
《资本论》的研究对象、结构和学习的意义	19
《资本论》的研究对象问题	34
《资本论》究竟研究什么？	
——答胡钩同志的商榷	45
《资本论》与当代	
——《〈资本论〉专题研究与讲解》序	59
所用资本和所费资本之间的差额增大怎样成为决定	
积累规模的因素	64
货币的本质规定究竟是什么？	
——评《超越货币本质“一般论”与“特殊论”的对立》	71
为什么劳动还没有成为生活的第一需要？	84
关注马克思主义的财富论	87

二、劳动价值理论研究

深化劳动价值理论研究要有科学的态度与思维方式

——兼与晏智杰教授商榷	95
-------------	----

错解与曲解马克思不是科学的态度与思维方式

——与晏智杰教授商榷之二	117
不要错解与误导十六大精神	
——与晏智杰教授商榷	144
评“效用价值论”与“生产要素价值论”	
——与晏智杰教授等商榷	151
劳动价值论需要创新与发展	168
关于价值创造与价值分配问题不同见解的评析	179
价值决定和两种含义的社会必要劳动时间	189
关于价值决定的两个问题	202

三、社会主义经济与中国特色 社会主义经济问题

不要混同几个不同的经济学概念和原理	213
究竟怎样正确全面认识社会主义经济	223
再论究竟怎样正确认识社会主义经济	246
社会主义经济和有中国特色社会主义	
经济的几个理论问题	268
社会主义经济关系的本质是等量劳动交换吗	282
怎样把握邓小平的社会主义本质论	287
关于公有制为主体是社会主义根本原则的几个问题	302
不要混同“公有制形式”和“公有制实现形式”	315
关于所有制与股份制的联系与区别	
——走出对股份制认识的误区	319
关于个体经济存在和发展的若干理论问题	327

四、商品经济与市场经济

商品经济与市场经济辩	337
社会主义商品经济的几个理论问题	351
社会主义与商品经济	363
关于建立社会主义市场经济体制的几个问题	371
社会主义市场经济呼唤诚信	387
关于提高驾驭社会主义市场经济能力的几个问题	402
经济体制的改革和企业间的竞争问题	411
经济体制改革的重要文献及其理论创新	
——纪念《中共中央关于经济体制改革的决定》发表 20 周年	419
发展社会主义市场经济与尊重劳动	427
准确把握陈云关于计划与市场关系的经济思想	434
评“低头向钱看，抬头向前看”及其他	449
批评错误与错误批评	455

五、经济学和哲学社会科学的 建设与发展问题

继承与发展马克思主义政治经济学	467
政治经济学教材和教学中几个基本理论问题的商榷意见	474
哲学社会科学发展与繁荣的理论思考	490
关于繁荣、发展哲学社会科学的几点思考	507
中国社会主义的自我完善和发展	517
应该重视消费经济学的学科建设	525
几个经济理论是非界限的探讨	529

六、我国收入分配和 利益关系问题

我国现阶段收入分配制度的理论与实际问题.....	539
按贡献参与分配的贡献是指什么.....	557
关于按劳分配理论的一些商榷意见.....	560
谈谈按劳分配和等价交换的关系.....	569
论建立我国个人收入分配的新体制.....	577
关于保护“一切合法的劳动收入和合法的 非劳动收入”问题	585
马克思主义经典作家的“剥削”观与我国现实	594
论社会主义制度下的物质利益关系.....	605
共产党人的富裕观.....	617

七、生产力理论与发展理论

生产力的内容和发展生产力的问题.....	623
生产力是社会发展的决定力量.....	637
论通货膨胀与经济增长.....	643
对党的十六大报告中有关经济问题的理解与思考	650
走信息强国之路.....	662
论经济信息化的实质和影响与我国的应对方式	666
入世与我国企业资本运营.....	680
区域经济协调发展与京张两市合作 ——在京张区域协调发展论坛的发言	692
关于发展文化事业和文化产业的一些思考	698
文化产业市场化与投融资体制的改革	710

社会主义和资本主义产生与发展的差别

- 所引出的理论思考 719
国有企业职工主人翁地位的理论思考 728

八、访谈与报导

- 求真学人卫兴华 吴优优 张道平 737
卫兴华：求知路考 冯丽 745
别无选择
——著名经济学家卫兴华教授访谈录 赵弘 750
理论界讲真话的一名学者
——卫兴华教授从教五十周年有感 田家 763
庆祝卫兴华老师从教五十周年感怀 邬名扬 767
严谨治学 创新理论
——卫兴华教授从教 50 年主要学术成果述评 洪银兴 770
我的读书生涯 796