

武经七书直解





数据加载失败，请稍后重试！

武经七书直解

〔明〕刘 寅/直解
张 实/徐韵真/点校

岳 麓 书 社

点 校 张 实
徐 韵 真
责任编辑 文 正 义
封面设计 许 康 铭

武经七书直解

[明] 刘寅直解

岳麓书社出版发行(长沙市银盆南路 67 号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

1992 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

字数:370,000 印张:16 印数:1—8,800

ISBN7—80520—308—3/E·1

定价:(精)9.00 元 (平)7.00 元

[湘岳 92—2—5/6]

湘新登字 007 号

序

我国是一个泱泱大国，创造了几千年的历史文明，流传下浩如烟海的古代典籍。兵书属于其中的一个重要组成部分。

所谓兵书，乃是古代战争经验的概括和总结。根据史书记载，早在黄帝时代，就发动了对炎帝和蚩尤的全国性战争。其后，战争成为一种经常的、不可避免的社会现象。在历史长河中，民族与民族、国家与国家、集团与集团间的大小战争，不知凡几，充盈着每部史书。于是，一些优秀的军事理论家为着现实的需要，便将各方面的经验综合、归纳，提高到理性的认识，写下了众多的兵学著作。据《汉书·艺文志》著录，就有兵书五十三家，七百九十篇，图四十三卷。据新近出版的《中国兵书知见录》，著录古今各类兵书凡三千三百余部，二万三千五百余卷。其中存世的兵书尚有二千三百余部，一万八千五百余卷。这些是见之于文献典籍的，湮没无闻或毁于人祸兵燹的当还不少。在众多兵书里，《武经七书》是其杰出的代表著作，体现着古代军事理论的精华。

据《续资治通鉴长编》记载，宋神宗元丰三年（公元1080年），下诏校定《孙子》、《吴子》、《六韬》、《司马法》、《三略》、《尉缭子》、《李卫公问对》，颁定为武学经书，即名《武经七书》。朝廷南渡之后，更规定凡武学生都得“习《七书》兵法”，

武举考试以《七书》命题。于是能否谙熟其书，便成为朝廷选拔军事人材的重要准则，和武生取得进身之阶的重要手段。

《武经七书》自宋以后被定为官书，列学官，置博士，地位尊崇。但是七书的作者及成书时代却一直聚讼纷纭，有的经过多少代人的论辩、考证，尤其是近年地下出土文献的印证，基本上有了清晰的眉目；有的还迄无定论，需待进一步的探求和研究。

《孙子》，又称《孙武兵法》，春秋末孙武著。宋代陈振孙《直斋书录解题》云：“世之言兵者，祖孙氏。”是现存最早也最有名的一部兵书。据《史记·孙子吴起列传》记载，孙子“以兵法十三篇见吴王阖闾”，这件史实千载相传，曾无疑问。至宋代始有人怀疑，“孙武事吴阖闾而不见于《左传》，未知其果何人也”（陈振孙《直斋书录解题》）；进而认为其书乃春秋末战国初“山林处士所为”（叶适《习学记言》）。我们认为：孙武在历史上确有其人，《孙子》的思想体系属于孙武也毫无疑问；其书是由孙武草创，再由其门人弟子整理而成；成书时代大概在春秋之末和战国之初；十三篇为其原有，《汉书·艺文志》所云“八十二篇，图九卷”，可能混杂着后人的附益，故为曹操所刊落。

《吴子》亦名《吴子兵法》，战国吴起著。吴起《史记》有传，中称其兵法“世多有”，《吴子》不是伪书的结论当确实成立。然而《史记》没有说明《吴子兵法》篇数，《汉书·艺文志》载云“四十八篇”，《隋书·经籍志》记为“一卷”。今本为一卷，计六篇，篇目与宋代晁公武《郡斋读书志》相合。《四库全书提要》谓“四十八篇”之说，“盖亦如《孙武》之八十二篇，出于附益，非其本书世不传也”。这个结论是符合实际的。

《六韬》，旧本题周吕望撰。望又名尚，姜姓，字子牙。吕

尚初遇周文王，后佐武王灭商纣而有天下，封于齐。早在宋代，武学博士何去非受命整理《武经七书》时，就怀疑它和《李卫公问对》为伪作，其后自宋至明清，屡斥其伪者不绝。吕尚是历史上著名的军事家，然而“古未尝有著述之事”（清章学诚《文史通义·诗教》），此书显系后人依托其名而作，众口一辞，都无疑义。其伪托的时代众说纷纭，莫衷一是。七十年代，银雀山和定县汉墓出土《六韬》和《太公》两种简书，廓清了学者们的某些臆侧，证明其成书时代不会晚于秦汉之际。《太公六韬》始见于《隋书·经籍志》，而为《汉书·艺文志》所不载。有人以为汉志道家类里著录有《太公二百三十七篇》，其中《兵家八十五篇》即为《太公六韬》。二者篇章数不合，不知道是在宋之前遗佚或宋之后刊落，还是本非一书，犹有待进一步研究。

《司马法》，亦称《司马穰苴兵法》，旧题司马穰苴著。《史记》称司马穰苴为齐人，本姓田，景公（《竹书纪年》谓为威王，《战国策》谓为湣王）时为大司马，故称司马穰苴。“齐威王使大夫追论古者司马兵法，而附穰苴于其中，因号曰《司马穰苴兵法》”（《史记·司马穰苴列传》）。那么，隋唐诸志认为《司马法》是穰苴所自撰，就不确切了。今本存五篇，与《汉书·艺文志》记载“一百五十五篇”不合，清代姚际恒等认为《史记》所述《司马法》早已遗佚，今本“为后人伪造无疑”（姚际恒《古今伪书考》）。其实，两汉著作，如史迁《史记》、班固《汉书》，贾逵注《左传》、高诱注《吕览》、郑玄注《周礼》，所引《司马法》都见之今本，其为先秦典籍应无疑义，只是多有散佚罢了。

《三略》，亦名《黄石公三略》，旧本题黄石公撰。黄石公即曾于圯上授张良“一编书”的老人（《史记·留侯世家》）。但

是《史记》明言其书“乃太公兵法”，并没有说属其自撰。而且根据学者多方面考证，《三略》是汉人依托黄石公和张良的故事而成。《四库全书提要》说“盖自汉以来，言兵法者往往以黄石公为名”，这些伪托的书多亡佚不存，唯有此书得以流传，证明它自身的价值不同一班。

《李卫公问对》，旧题唐李靖撰。李靖为唐代开国的功臣，被图像于麟烟阁，封卫国公。此书设为李靖与唐太宗问答的形式，阐述其兵法思想，所以又名《唐太宗李卫公问对》。初，宋代何去非曾怀疑其非李靖原著，后其子何蕊《春渚纪闻》更谓苏轼曾道及是阮逸所伪撰，苏洵曾见其草本。言之凿凿，一时学者颇有从之者。然而宋初即定此书为官书，若说此书是宋人伪托，在事理上似乎难以服人。清代俞正燮《癸巳存稿》高度评价其书说：“《卫公问答》语极审详，真大将言也。”郑瑗《井观琐言》称：“《问对》之书虽伪，然必出于有学识谋略者之手。”这一说法庶几近之。其成书时代当去李靖不远，充分了解其人其事，所以能录以成书。

《武经七书》问世后，由于官方的重视和武生的需要。注家蠡起，历代不衰。有“讲义”、“直解”、“开宗”、“集注”、“汇解”等诸多名色，其专著不下数十余种。其中以宋代施子美《七经讲义》为最早，明代刘寅的《武经七书直解》为最佳，清代朱庸的《武经七书汇解》收录资料最全。刘著的特点是解以字句，参以史实，言简意赅，通俗易懂。他在版本上也做了相当多的校勘工夫，“讹舛者稽而正之，脱误者订而增之”，这在出书以粗制滥造闻名的明代，尤属难能可贵。

中华民族的文化源远流长，对世界文化影响至鉅。以《武经七书》为代表的军事著作，不仅在中国这块土地上发出了灿

烂光辉，而且其影响所及，东至扶桑，西及欧美。外人也不仅运用于军事，而且运用于政治、经济等社会生活的诸多方面，并且取得了相当理想的成绩。现在岳麓书社将它收入《古典名著普及文库》，向广大读者郑重推荐，很有见地，也很有必要。我也乐于见到，它将在广大读者中所发生的影响，以及具体运用中所取得的成就。

是为序。

郭沫若

一九九一年十月

目 录

序一·····	何起鸣(1)
序二·····	李敏(3)
自序·····	刘寅(5)
读兵书法·····	(7)
凡例·····	(9)
引用·····	(11)
武经所载阵图·····	(12)
兵法附录·····	(14)
孙武子·····	(29)
吴子·····	(119)
司马法·····	(159)
唐太宗李卫公问对·····	(203)
尉繚子·····	(279)
黄石公三略·····	(347)
六韬·····	(383)
后记·····	文正义(1)

序 一

万历丙子，予奉命抚贵兼督湖川，故省会无兵，诸酋骄蹇不制，起鸣上白圣天子，俞允建营增兵，特拣阍帅一员兼游击领之，西南称雄镇焉。尝振腕叹曰：“安得谙韬略若孙、吴辈，驱之行间，庶几哉，慰拊（脾）[髀]之思也已。”既檄世胄子弟，遴会举中谙韬略者为师，教之《七书》，昕夕讲解，一时材官接踵而出，视文相埒矣。

（巳）[己] 卯冬，载奉命抚齐。夫齐，非“三军之良，五家之兵”邪？管子作内政，御戎翟，卫诸夏，而诸侯鞭箠使矣。乃予行部，睹六郡材官子弟策肥刺梁，筹之诸家言，什不能一对。大都中原承平日久，人讳言兵，武弁者流偷时恬嬉，鲜自奋于勋名。夫齐鲁，左辅重地，上护陵京，而武不知经，缓急曷赖？予唯是兢兢惧如西南。既殿最其骑射，寻檄其讲读《武经》，而所在鲜蓄是书者。临清兵巡副使贾君携有《直解》一编，出以视予，遂属东昌守梓之，以广其传。无何报竣，乃请予一言，以著之末间。噫，予何言哉！是书间出幻化，即不尽轨于正义，大较战守攻围离合奇正了然指掌矣。《孙》、《吴》、《司马法》、《李卫公问对》斤斤可考；《三略》、《六韬》、《尉缭子》，昔人谓托名著者，吾祖其渊谋石画焉尔，真贗毋论也。

卑卑自营者辄曰：今日四夷解辮纳贡，边吏且释戈卧鼓，即

数子者复出，无所用之，奚借此书为？是不闻之场师乎，所日滋培成（干）〔干〕霄之材者，为异日工师需也。若曹幸遭治世，不以是时究竟筹略，方隅缓急时，有籍令提桴鼓执绥，安能从马上受书耶？昔汉主教骠骑将军学古兵法，将军曰：“顾方略何如耳。”是书也，盖欲习者悟其机于迎刃转圜之间，以储干城腹心之选，匪直资若曹齿颊谭也。嗟乎，喜建竖者，儒吏抵掌乎韬铃，斗藻纒者，武吏饰名于觚管，比皆越俎治矣。文武攻其业，以为国家彪炳中外，庶几答百世之遇。是书可少之哉？

书，凡若干卷；直解，进士刘拱宸著，详具襄城李公叙中；参校订正则副使贾仁元、知府莫与齐也。

万历九年辛巳六月望日赐进士通议大夫巡抚山东都察院右副都御史内江何起鸣序

序 二

曩予奉命巡抚大同，密迹北虏，日亲戎马之事。自恨军旅未学，恒切忧惧，始求孙、吴之书观之，乃知用兵自有法度。将不学而兵不教，其能取胜也难矣。越三载，召为兵部右侍郎，佐理军政，而兵家之书尤不可须臾离也。钦惟皇上锐意治理，文武并用，设武学于都城之内，自公侯而下，咸遣子入学，设官以教之，给廩以养之。月命总兵一员，会兵部文臣，诣武学阅试弓马谋策，岁终次其等第，闻于上，赐楮币有差，而激劝之。无非作养将材，为边方计，以隆千万载无穷之业也。

一日，予与英国张公懋亲临会考，见武生读诵者皆市肆板行，《孙武》旧注间有不明，《吴子》诸书尤多舛谬。张公患之，乃出其家藏拱辰刘先生《武经直解》示予，披阅再四，见其注释详明，引据切当，开卷读之，不待师传而自会其意，诚兵家之宝也。将谋猷梓，以广其传，会余遘疾，赐告归养于乡，而志不果。窃叹此书终无闻于世矣。既而疾瘳，复以左副都御史召命抚巡畿内，提督边关，遂携此书偕往。驻节保定，托守制知府清苑王琮校正。缮写既成，适监察御史赵英来知府事，见其书而悦之，命工刊行，请予序其端。

予惟此书成于刘先生之手，计其时已百年，暨余得之又数载，今始传焉。噫，余退而此书已晦，余进而此书复显，岂非

有数存乎其间耶！余身进退固不足为轻重，而此书之隐显实系之何者？余进也不过守一方一时，才有限而智有穷；此书一出则武弁辕门之家，英豪俊髦之士，朝讲夕读，自然增其知识，长其谋略，名臣良将接踵而出，守边疆于永固，保宗社于无穷矣，虽千百敏乌足为有无哉！此余所以不以身之进也为荣，而以书之显也为幸。

或曰：公以儒发身，当事仁义道德，权谋功利之书奚尚焉？余曰：不然。古人安不忘危难，文、武、成、康之世，犹拳拳以戎兵是诘，矧夷狄奸宄世常有之，不有良将，孰能戡定祸乱而辑宁邦家也哉？是书也，岂徒专为权谋谲诈，顾人用之何如耳。汤、武用之则为仁义之师，孙、吴用之则为谲诈之术，仁义得之愈久而愈昌，诈术取之随得而随失。观之前代，概可考矣。言者唯唯。因并书之，以为学兵者告。

成化二十二年九月中浣赐进士通议大夫都察院左副都御史襄城李敏叙

自序

洪武三十年，岁在丁丑，太祖高皇帝有旨，俾军官子孙讲读武书，通晓者临期试用。寅观《孙武》旧注，数家矛盾不一，学者难于统会。《吴子》以下六书无注，市肆板行者阙误又多，虽尝口授于人，而竟不能晓达其理。于是取其书删繁撮要，断以经传所载先儒之奥旨，质以平日所闻父师之格言，讹舛者稽而正之，脱误者订而增之，幽微者彰而显之，傅会者辨而析之。越明年，稿就。又明年，书成。凡二十五卷，一百一十四篇，总若干万言，题曰《武经直解》。及取儒家诸书先圣先贤之所著述有切于兵法者编为附录，载之于前，以取童蒙讲诵之便，非敢与识者道也。

呜呼，兵岂易言哉！观形势，审虚实，出正奇，定胜负，凡所以禁暴弭乱，安民守国，镇边疆，威四夷者，无越于此也，圣人于是重之。故仁义忠信智勇明决，兵之本也。行伍部曲有节有制，兵之用也。潜谋密运，料敌取胜，兵之机也。一徐一疾，一动一静，一予一夺，一文一武，兵之权也。不有大智，其何能谋？不有深谋，其何能将？不有良将，其何能兵？不有锐兵，其何能武？不有武备，其何能国？欲有智而多谋，善将而能兵，提兵而用武，备武而守国，舍是书何以哉？兵者诡道，是以孙、吴之流专尚诈谋，《司马法》以下数书论仁义节制之兵者，

(问)〔问〕亦有之，在学者推广默识，心融而意会耳。虽然，兵谋师律，儒者罕言；谲诡变诈，圣人不取。仁义节制，其犹大匠之规矩准绳乎？大匠能诲人以规矩准绳，而不能使之巧。寅为此书，但直解经文，而授人以规矩准绳耳。出奇用巧，在临时应变者自为之，非寅所敢预言也。狂斐踰僭，得罪圣门，诚不可免。然于国家戡定祸乱之道，学者修为战守之方，亦或有所小补云。

书中差缪尚多，古人所谓“校书如尘埃风叶，随扫随有”，信哉斯言，博闻君子览者改而正之可也。

洪武戊寅岁律中无射望日戊〔戌〕前辛亥科进士太原
刘寅序

读兵书法

读兵书，要活泼泼地，如珠走盘中，无一定之理。

读兵书，要下手从实做工夫，若只以口诵过，亦济甚事？

读兵书，要将古来名将行过事迹体贴分晓，何人用此而胜，何人不用此而败，庶有益。

读兵法，不可易言之，若易言之则为赵括之谈兵矣。

读兵书，先要识得虚实，后要会用奇正。若不识虚实，虽能用奇正，亦无以制胜。

读兵书，要知变。但知常而不知变，犹刻舟而求剑，何益于事？

读兵书，要知韩信背水陈如何取胜，到得高祖背水陈如何却败了。每事如此较量，方有得。

读兵书，未读时一计不通晓，读了后又只如此，便是不曾读。

读兵书，将“攻其无备，出其不意”两句子细思量。我若无备，敌来必乘我；敌若有备，我如何去攻他？《书》云：“惟事事乃有其备，有备无患。”况用兵乎！

兵书非异端之言，异端之言诬民惑众。兵书是戡定祸乱之道，有国者不可不讲，为将者不可不学。

读兵书，要知甚得是孙、吴权诈之兵，甚得是桓、文节制