

论中介内容心理序蕴

景怀斌著



广东人民出版社

蕴序心理内容中介论

景怀斌 著

广东人民出版社

粤新登字01号

责任编辑：黄彦辉

封面设计：黄未芬

蕴序心理内容中介论

景怀斌 著

◆

广东人民出版社出版发行

中山医科大学印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 11.5印张280,000字

1993年4月第1版 1993年4月第1次印刷

印数1—1,000册

ISBN—7—218—00989—1/C·23

定价7.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与本厂联系调换。

序

心理作为精神现象，是人这个自然实体的必然伴随物。正因为如此，无论东方还是西方，人们很早就对心理现象产生兴趣并进行了各种探讨，中国古典文化就蕴含着丰富的心理学思想。然而，由于社会经济、政治、文化等方面的原因，在心理学成为一门独立的科学并得到蓬勃发展的一百多年间，我国对心理科学的发展贡献不多。近现代的心理学理论基本上是在西方文化基础之上的，是西方文化思想的产物。因而，作为社会主义中国的心理学工作者，正肩负着非常艰巨的任务，这就是以马克思主义为指导思想，从我国的政治、经济、文化出发，建立有中国特色的心理学体系，从而为整个心理科学的发展作出贡献。我国心理学工作者正为实现这个目标而努力探索。景怀斌同志的这本著作，也是这方面探索的一个有意义的尝试。

作者没有拘泥于现有的心理学理论框架，而是以马克思主义为指导，从实际出发，针对西方心理学思想方法上的缺陷，提出了蕴序心理内容中介论的观点，试图从新的角度对心理现象作出解释，形成自己比较系统的看法，然后将自己提出的基本理论用于成就动机研究中，编制了成就动机量表，进行了中国人成就动机大样本的抽样调查，并对结果进行了较中肯的分析总结，揭示了中国人成就动机的状况与特点。这些研究无疑是富有价值的。

作者是一位年轻的心理学工作者，一贯潜心治学，勇于探索，在心理学研究方面成果颇优。希望作者再接再厉，今后有更多的成果问世。

阮镜清

1992年5月

前 言

窃以为，一本学术著作最重要的是有明确的理论出发点、重点及其严密的逻辑线索。

一百多年前，在以牛顿机械主义世界观为代表的时代精神影响下，在当时的哲学、生理学、生物学等科学思想推动下，经过以冯特为代表的早期心理学家的共同努力，心理科学建立起来了。自此，心理学取得了长足进步。

然而，从根本上讲，正是隐含在时代精神之中的还原分析、实证倾向、严格的定量化等给心理学带来了某些令人遗憾的后果：把人的心理当作自然现象来处理，把整体性的心理肢解了，心理学的理论在一定程度上脱离了心理实际，心理学的定量方法为人所忽视的、根本性的缺陷……。

科学追求完美。

本书就是在对上述问题进行探讨的基础上形成的，它试图从另一角度对心理现象作出新的解释。

本书的逻辑线索是：首先，综合分析心理学的理论基础及方法论基础的不足，进而概括阐释当代心理学面临的问题；其次，在此基础上提出蕴序心理内容中介论；最后，把基本理论观点应用到动机、成就动机的具体研究领域。

二

作为一个完整的研究报告，从科研角度讲，要特别注意介绍研究思路 and 主要理论观点如何形成。

1985年，我发表了第一篇学术论文，是关于抱负水平与动机问题的。文章试图回答的是，为什么人们对同一事物有不同的动机？今天看来，文章显得稚嫩，但它却是我后来从中介角度分析心理问题的开端。

1985年夏天，我离开河南大学，到华南师大心理系攻读硕士学位。求学期间，开始思考心理学的方法论问题。最初，接受和欣赏心理学严格的定量方法，但随着学习的深入，我认识到，心理统计学的理论基础——概率论所规定的研究对象（事件）的性质和心理现象的性质有诸多根本性的差异。这使我设想，尽管心理统计学（统计学）有比较严密的结构和体系，但根本上它不尽适用于心理现象的研究。这使我的看法向两方面发展：一是试图找到弥补传统心理统计学方法不足的途径；二是分析心理现象到底有哪些不同于自然现象的性质。我逐步体会到心理有独特的觉知特性。最初在我的硕士毕业论文中，曾借用“灰色”一词来表示，后来我曾试图用组字来表述，考虑到汉字的特点，放弃了这种做法。最后找到“蕴序”一词来指代它。

1988年，我到广东省社会科学院工作，在社科研究的氛围中，有机会从更广泛的范围思考有关问题。1989年，我参加了一个有关青年女性性罪错的研究项目，负责心理学方面的调查。调查中发现，传统的、还原性的心理学理论（体系）难以令人满意地解释此种现象。调查中，我强烈地感受到，个体心理是以整体、观念指向性的方式支配个体行为的。经过反复斟酌，我用“心理内容”一词来表示心理的这种整体观念性。

这样，蕴序心理内容中介论的概念、框架逐步形成了。

在此书完成过程中，也有一些问题使我感到困惑。比如，中西方对世界的认识方式显然有所不同，现代心理学是建立在西方文化、认识方式之上的，那么，在中国文化、认识方式之上有无自成一体的心理学（或其它类似的东西）？它的概念、范畴、逻辑结构、体系怎样？如果没有，用中国传统的概念、范畴、思维方式能否建立起类似现代西方那样的心理科学？现代西方心理学在中国的适应性如何？心理学定量研究有根本性弊端，其根本出路如何？等等。

三

经过8年的努力，在国家社科青年基金资助下，本书终于完成了。其中滋味可谓“甜酸苦辣都尝尽，只为尺牍能示人”。

在本书完成过程中，先后得到了众多前辈、朋友的指点和帮助，他们是：阮镜清、肖前瑛、罗宜存、王丕、朱霁青、莫雷、柳明、郑晨、涂以南、Stanley Sue、Bernard Weiner、Margaret M. Clifford、John G. Nichollis、Theodore A. Chandler、Ross Buck、Diare N. Ruble、Kevin Marjoribanks、Virginia Blankship、Deborah J. Stipek、Andra Kukla、以及我所在单位的领导和同事等等。没有他们的多方帮助，此书是难以顺利完成的。另外，我要特别感谢我的妻子徐素琴的支持和帮助。

本书能够顺利与读者见面，还得力于广东人民出版社编辑的大力支持和辛勤劳动。作者在此谨向他们表示衷心谢意。

最后，我衷心欢迎读者朋友批评、指正。我深感科研永无止境。对科研来讲，只有批评，才有发展。这是我对此书的态度。

景怀斌

于广东省社会科学院

1992. 3. 19

目 录

第一编 当代心理学面临的问题	(1)
引 言 研究的逻辑起点	(1)
第一章 心理学科科研文化行为及其后果	(2)
第一节 心理学科科研文化行为及其表现	(2)
第二节 心理学科科研文化行为的形成与作用	(8)
第三节 心理学科科研文化行为的结果与启示	(17)
第二章 心理统计学的不足和理论缺陷	(23)
第一节 心理统计学的理论体系争议焦点	(24)
第二节 心理统计学的不足及理论缺陷	(31)
第三节 评价、对策及建议	(39)
第三章 当代心理学的若干问题	(44)
第二编 理论探索	(58)
引 言 探索的逻辑基础	(58)
第四章 心理觉知特性及其蕴序机制论	(63)
第一节 心理觉知特性探析	(64)
第二节 心理觉知特性的深层机制——蕴序	(82)
第三节 理论启示	(94)
第五章 心理内容论	(98)
第一节 心理内容的内涵和特征	(101)
第二节 心理内容的发生和发展	(116)

第六章	心理中介论	(131)
第一节	中介与心理中介	(133)
第二节	心理中介过程	(140)
第三节	心理中介转换及其方式	(150)
第七章	蕴序心理内容中介综论	(155)
第一节	蕴序心理内容中介论的发生学阐释	(155)
第二节	蕴序心理内容中介论的应用简析	(173)
第三编	理论应用探索	(207)
引言	理论应用探索的基本点	(207)
第八章	蕴序心理内容中介成就动机论	(210)
第一节	蕴序心理内容中介动机论	(210)
第二节	蕴序心理内容中介成就动机论	(228)
第九章	JPAM 测验的构造与标准化	(258)
第一节	JAPM 测验的构造	(258)
第二节	JPAM 测验的标准化	(265)
第十章	中国人成就动机研究	(285)
第一节	中国人成就动机状况调查	(287)
第二节	中国人成就动机状况成因分析	(319)
参考文献		(328)
索引		(338)
附录一	JPAM 测验	(340)
附录二	ABSTRACT	(344)

第一编 当代心理学面临的问题

引言 研究的逻辑起点

一个公理是：科学研究起源于问题。

当代心理学面临哪些问题？要回答它，就必须从心理现象实际出发，对心理科学赖以建构的理论基础（元理论），心理学家的心理科学观、科研思路和模式，心理学的研究方法等等方面进行认真的考察和分析。

因之，本编首先从心理学科研文化行为入手，分析心理科学理论基础的科学性，辨析心理学家们常规的、共同的心理科学观、科研思路、科研准则等对心理学发展的影响；其次，从心理统计学的理论基础入手，探讨心理统计学的科学性；最后，结合心理现象实际，具体指出当代心理学面临的一些问题。

第一章 心理学科研文化行为及其后果

很少有人提出过这样一些问题：心理学家的科研心理是什么？他们持有什么样的心理科学观？他们共同的心理科学准则是什么？是如何形成的？这些准则对心理学理论体系的发展有什么积极的或消极的影响？已有的心理科研方式为什么会成为传统，并为后人所执行？

概括讲，这些问题可以归结为：心理学家的心理学科研文化行为及其影响是什么？

为了系统地分析研究这些问题，我们首先论述心理学科研文化行为的含义及其表现；其次分析心理学科研文化行为的形成与作用；最后论证心理学科研文化行为对心理学理论体系的影响以及我们从中得到的启发。

第一节 心理学科研文化行为及其表现

任何一门科学的科学家都是一个松散的团体，都有一些团体成员共同遵守的相对规定和准则。物理学家齐曼（1988）称学术科学家是没有宪法、管理规则的共同体。这个共同体围绕其正式机构（如学术团体）和非正式机构而形成，靠成员的成果是否得到别人认可的标准而维持。这个共同体有看不见、但强有力的行为准则。这些相对的准则强有力地制约着团体成员——科学家的行为并影响科学的发展。如大陆漂移说的支持者们在20世纪30年代一直回避发表他们的见解，因为他们担心持这种观点会为人排斥；李森科研究方式带来的苏联遗传学悲剧亦是明显的例证。

尽管心理学发展的历史较短，理论体系还不成熟，但同样存在着齐曼所说的共同体及制约着这一团体的潜在的准则。对此，一些心理学理论家也有零散的论述：查普林和克拉威克（1984）指出，科学的实质是一套规则，任何期望成为一个科学家的人都必须遵守的规则，任何科学包括心理学，与其说是事实的某种编排或一套令人难忘的仪器，不如说是科学家遵循科学竞赛规则的一种态度或意愿。墨菲、柯瓦奇（1982）称，心理学家只有在其目标、概念及方法与心理学的一般规则相一致时，才会被接纳，否则就无法立足。

遗憾的是，心理学迄今未对这些看不见的规则进行定义和分析。心理学家着魔了但不知道魔力来自什么地方和是什么。

在这里，我们把这种现象称为心理学科研文化行为并集中分析它。

一、心理学科研文化行为的内涵

美国心理学家J. R. Kantor曾把一个社会或团体共同遵守某种价值观念和行为准则的现象，称为文化行为。

据此种思路，我们认为，心理学科研文化行为指心理学家在进行心理学研究时所遵循的、为大多数成员共同认可的在心理学科学观、研究方法及程序、研究成果的科学性衡量标准等方面的观念和行为。它是在心理学的历史发展过程中形成的，具有潜在的强制性。

心理学科研文化行为有以下几方面的特性：①共同性，即心理学科研文化行为是心理学家团体大多数成员共同认可的、并被他们自觉当作从事心理学研究的行动准则。如在冯特心理学时代，物理学和生物学的研究方法为当时的心理学家所推崇，不遵循或用此种方法的著作被认为不具备真正的科学性。这是那个时代的共同标准。②综合影响性，即心理学科研文化行为是某个特定时代各种观点综合、有机影响的结果，而不仅仅是某个学派作用的结

果。如当代精神分析学派的心理学家所持有的诸如强调原始本能冲动在心理活动、人格结构中的作用就不构成当代整个心理学的科研文化行为，充其量只能是其本学派的科研文化行为。③潜在性，即心理学科研文化行为的影响是潜在的、不明显的，心理学家甚至没有明确意识到它的作用。如认为定量研究才是最好方法的心理学家并不一定真正意识到他为什么会持有这种观点，为什么他会在研究中不折不扣地执行，为什么会成为他判断别人研究水平高低、质量好坏的标准。④强制性，即心理学科研文化行为对每个成员都有极大的影响，不持有或不具有心理学科研文化行为的心理学家不会顺利地为大家所接受，其成果亦不易为他人认可。我们都不会忘记弗洛伊德精神分析理论刚创立时为人攻击、嘲笑的史实，这就是当时心理学科研文化行为强制性影响的例子。对于今天的心理学家来讲，他的研究若没有实证性材料，就难以发表的情况，也是心理学科研文化行为强制性影响的例子。心理学科研文化行为以无形的作用力强迫其成员遵守它。⑤稳定性，即心理学科研文化行为在相当历史时期内是稳定、不变的。在心理学的百年历史中，一些科研文化行为如物理学的观念迄今仍未变化，仍在起作用。再如测量的观念也是如此。就是说，如同其它文化行为一样，传统的心理学科研文化行为虽不时受到攻击、挑战、批评，但仍在起作用，保持相对稳定，甚至攻击者也不得不遵守。⑥可变性，即从历史发展的角度看，心理学科研文化行为又是可变的。在人类的认识长河中，在不同的历史时期，我们都可以看到那个时代的特征，或时代精神，这就是文化行为变化的例证。心理学科研文化行为也是这样，尽管在一定时期内其主要部分保持不变，但在历史发展中仍有巨变。也许在心理学发展的未来，否定心理统计学就如同相对论、量子力学否定牛顿力学一样成为可能。这对科学来讲，也许是值得庆幸的。

在对心理学科研文化行为的论述过程中，我们强调两个前提：

第一，我们前面所说的心理学科研文化行为，仅限于心理学家在科研过程（如指导思想、方法程序、评价标准等等）中的文化行为，而不是其它如交流、出版等方面的文化行为。第二，我们所说的科研文化行为指心理学家，起码是大多数心理学家共同持有的科研文化行为，而不是个别学派如人本主义、新行为主义等的科研文化行为。

那么，心理学科研文化行为到底有哪些？表现在什么地方呢？

二、心理学科研文化行为的表现

我们认为，心理学科研文化行为表现在这几方面：

1. 实证倾向

在这里，“实证倾向”这个概念并不是像孔德的实证主义哲学、马赫的经验批判主义、罗素的逻辑实证主义、库恩及波普尔的科学哲学等等科学主义哲学流派中的具体的“实证”概念那样，有严格、独特、特指的哲学含义。尽管这些哲学流派对心理学中实证倾向的产生有巨大的影响，但心理学家不是哲学家，他们所用的概念并不严格等同于哲学概念。我们所说的实证倾向指大多数心理学家在进行心理学研究时，有这样一种信念——只有客观调查、实验、能够重复验证的研究才是科学的，而对理性分析始终抱着怀疑态度，并且他们常以上述思想作为评价一个研究是否科学的标准之一。

实证倾向作为心理学的一种根深蒂固的时代精神支配了几乎所有的20世纪的心理学家。查普林、克拉威克在分析心理学的现状时指出：那些把心理学当作自然科学的心理学家完全接受了自然科学关于自然研究对象的假定信条：即自然一元论（把心理当作是自然系谱的一个高级环节，是最复杂的有机化合物，并以还原的观念指导研究）；机械论（以自然科学的定律来解释说明人的行为）；操作主义；决定论（认为发生的一切都有确定的因果关系）。很明显，这都是实证倾向的典型代表。他们又指

出，即使那些不把心理学当成自然科学的心理学家，也像自然科学家那样，利用实验方法，小心地遵循一切科学观察和控制的预防措施，并借助定量或统计方法解释他的研究成果。罗伊斯曾分析指出：20世纪的心理学家在收集经验事实时，曾忽视理论，多年来经验论者都以逻辑实证论指导他们的研究工作……（见查普林，1983，P360）。里查尔克认为，心理学一直处于关于人的经验论、机械论和决定论模式统治之下，这一模式是从亚里士多德那里沿袭下来而由世代后继的经验论者培植而成的（见查普林，1983，P360）。心理学的实证倾向如此盛行，以致在几乎所有的教科书中，在评价诸如精神分析、人本主义等心理学观点时，都有“缺乏实验”、“缺乏统计材料”等依据实证标准所做的评述。

具体说来，实证倾向表现在这几方面：①经典物理学化的心理科学观，即以牛顿物理学为代表的自然科学观看待心理活动和心理现象。心理学家们相信，心理现象如同物理现象那样，遵守确定的因果关系，是完全可以测量、定量处理的，在实验条件下是会重复出现、可以验证的，其规律是“放之四海而皆准”的，如同牛顿力学定律那样处处适用的。在这种物理学化心理科学观指导下，从早期的冯特，中期的华生，到近期的认知心理学家都试图建立起类似物理学那样的心理学科学。②崇尚实验。早期的心理学家几乎都是实验心理学家，这开创了心理学崇尚实验的先河。迄今，不光是简单的心理，如感觉、知觉和记忆可以在实验室里进行研究，甚至复杂的高级心理如从众、服从也可以在实验室里受到严格观察。心理学家们认为只有这样才是科学的研究，其发现才能令人信服。心理学的S—O—R模式得到了充分发展。③重视客观观察和调查。心理学家们认为只有不加入主观推测的客观观察和调查才是可信的。他们信奉这样一条宗旨：“眼见为实”。在这种观念支配下，他们逐步创建了完善的调查理论和方法。④轻视理性思辨分析的作用。尽管近现代西方整个

社会都在怀疑、批评理性思辨的可靠、可信性，但可能没有什么学科像心理学这样走得彻底。心理学家们不相信理性思辨的作用，以致心理学的研究报告充斥着方法描述、图表罗列、数据表述。他们认为只有这样才是科学的。至于理性分析则往往限于就事论事、草草收场。心理学家们有时也会提出理论假设，但这往往限于非此即彼的统计学假设而已，最常用的就是虚无备择式的简单假设。

2. 崇尚数据和统计

对于当代心理学家来说，数据和统计在他们心中占有绝对重要的地位。他们认为数据最能说明问题，统计最具说服力。他们试图用数学改造心理学，把数学用于心理学的各个部分和分支。只要翻开心理学文献，这个特征就再明显不过了，以致苏联心理学家安纳耶夫在论及心理学方法时称：“现代心理学的进展，在很大程度上是同心理学中实验方法和数学方法的发展密切联系着的”，“现代心理学的数学化，将毫无例外地被推广到心理学的各个分支和学科中，在这个意义上讲，在不久的将来，心理学可能成为一门数学科学，如同它现在已经成为一门实验科学一样”（见赵壁如，1983，PP1—2）。鲁宾逊（1988）在批评当代心理学弊端时说：一些心理学家过分崇尚测量，坚信观察的有效性与测量的精确性成正比。

当代心理学家崇尚数据表现在这几方面：①在观念上，他们认为只有数据最科学，最具说服力。他们的潜台词是，让数据去说明吧！②理论的形成与否要靠统计决策来判定。由于统计检验程序的简单可操作性，显著性标准成了理论成立与否的绝对标准。0.05水平成为理论建构的试金石。翻开心理学文献，几乎到处可以见到诸如P值大于或小于0.05水平，理论假设不成立或成立一类的字眼。③重测量。心理学家们认为一切心理研究都可以通过测量来进行；测量可以精确地说明研究对象的规

律、本质。在这些观念的指引下，心理测量学作为心理学的重要分支产生并得到了广泛的应用。

3. 还原分析式的研究模式

现代心理学产生的历史背景和心理学史，塑造了这样一种研究模式(或称心理学科思维方式)：心理学家们习惯于把心理现象整体分解为部分，把主要问题挑选出来构成研究的因变量，给出自变量和控制变量，观察因变量，以观察结果从部分水平去解释处于整体水平的心理现象。虽然心理学界不断有人批评以部分解释整体的倾向和做法，但这种模式仍统治着心理学。我们只要留意一下心理学的研究领域如学习心理、感觉心理、动机心理等等，看一下心理学家如何思考他所研究的问题，就会发现这种倾向是多么明显。查普林和克拉威克指出：由于50年代行为主义的影响，使心理学家们更倾向于分析和还原论。近20年来，由于认知心理学的努力，才使这种状况多少有一些改变。但作为一种研究模式，还原分析式的思维方式仍牢固地支配着心理学家。

总之，心理学家们在心理学研究中的共同观念和研究方式，构成了心理学科文化行为。

那么，上述科研文化行为又是如何形成，如何发生作用呢？

第二节 心理学科文化行为的形成与作用

形成与作用相伴而生，相互影响，在形成中作用，在作用中形成。心理学科文化行为的形成和作用也是这样。

一、心理学科文化行为的形成

心理学科文化行为是在西方文化背景之上，在独特的探究思维方式基础上，在心理学创建时期的时代精神影响下，通过不同时期心理学家的努力而形成的。