

● “求实篇”杂文二集

并非君子国奇闻



华艺出版社

并非君子国奇闻

中国青年报评论部 编

华艺出版社

(京)新登字 124 号

并非君子国奇闻

出版:华艺出版社

印刷:中共中央党校印刷厂印刷

发行:新华书店北京发行所

开本:787×1092 毫米 1/32

印张:8.25

字数:183 千字

版次:1993 年 6 月第一版

印次:1993 年 6 月第一次印刷

印数:15000 册

书号:ISBN7—80039—805—6/I·346

定价:4.80 元

目 录

1. “穷对付”析 东 耳(1)
2. 争争“天下第几”又如何 吴 昊(3)
3. 处妒 谢 云(5)
4. 闲了看,还是看了闲 东 耳(8)
5. 创造生命之绿 舒 展(10)
6. 长短辩 公今度(12)
7. 觉慧会不会变成高老太爷 邵燕祥(14)
8. 谦虚的真与假 四 维(17)
9. 名称的学问 刚 建(19)
10. 说“狂” 洪 瑜(21)
11. 立什么样的志 邵燕祥(23)
12. 两种自立 陈小川(26)
13. “半路出家”也无妨 公今度(29)
14. 勇者不惧 刚 建(31)
15. 幸勿贪机遇 曹宪文(33)

16. 没有豁免权	许锦根(36)
17. 粗识“小气候”	草 萌(38)
18. 且谈兽性	商子雍(40)
19. 两种结论观	牧 惠(43)
20. 标签	邵燕祥(46)
21. “空筐”与年龄	徐城北(48)
22. “苏东坡效应”	罗荣兴(50)
23. 五个男人一根绳子	方 群(53)
24. 为乌鸦鸣不平	牧 惠(55)
25. 论“说过就忘记”	冯英子(58)
26. “口子”须开	田 霖(61)
27. “提法过敏症”	罗荣兴(63)
28. 没意思的炫耀	储瑞耕(66)
29. “一拳打倒四五个”及其他	曹亚瑟(68)
30. 说“揠头”	吴 方(70)
31. 请多说一句	钟 迅(72)
32. 忧“一拳打倒四五个”	楠 客(74)
33. 陶醉与不陶醉	孟 夏(76)
34. 文人不必鄙商	李春林(79)
35. 路正长.....	罗荣兴(81)
36. “官山”难移	吴 方(84)
37. 胸中“数”从何处来	严 青(86)
38. 协会的“优越性”	赵廷鹏(88)
39. 说交换	阿 吾(91)
40. 麻醉剂种种	牧 惠(93)
41. 小有名气之后	丹 赤(96)

42. 关于表扬的“跌价”	宋庆光(98)
43. 论人情的“升值”	雷 克(100)
44. 对歌与对话	吴 昊(103)
45. 女士,请不要给我打电话	令狐锋(105)
46. 床铺的妙用	石佳人(108)
47. 卖茶叶蛋的是与非	公今度(110)
48. 没干亏心事,也怕鬼叫门	商子雍(112)
49. 什么是悲剧	邵燕祥(115)
50. 墙上的蜗牛	老 鹏(118)
51. 流动·寻根·开发	春 塘(120)
52. 干了亏心事,就怕鬼叫门吗?	雷 克(123)
53. 候鸟逐暖式的流动	赵廷鹏(126)
54. 戏演官与官演戏	蒋元明(129)
55. 杞忧:十年后中国无大学	宋庆光(132)
56. 从慈禧爱修园子说起	叶延滨(135)
57. 食物与胃口	苏天生(138)
58. 二鸟在林,不如一鸟在手么?	刘 啸(140)
59. 一字师	梅桑榆(143)
60. 大观园吃喝寒酸相	平 白(145)
61. “集体”咏叹调	许家祥(148)
62. 导演最怕什么?	陈鲁民(150)
63. 由邮寄活人想到的	东方峻(152)
64. 读书与交友	刚 建(154)
65. 乌鸦、喜鹊与吉祥	甲 乙(157)
66. 挫折的意义	米博华(159)
67. $1+1\cdots=2$	张心阳(162)

68. “辨真识假器”随想 苏天生(165)
69. 荒唐产品 唐为忠(167)
70. 不干还算干部? 赵秋立(170)
71. 望父成龙 高子雍(172)
72. 戒“寡” 曹亚瑟(175)
73. 从会动的恐龙想到 杨志怀(178)
74. 文化的背后 徐康宁(181)
75. “能量”的辨正 陆士华(184)
76. 应遣真情上笔端 孙立先(187)
77. 说出书 冷 面(189)
78. 解忧还是添忧 史占旗(192)
79. “清官不受欢迎”论 宋志坚(195)
80. 美国式的幽默 蒋国平(198)
81. 古马也会失前蹄 李 方(200)
82. “偷”的妙用 郭振亚(203)
83. 千字问鼎诺贝尔 张幸温(205)
84. 名人与假货 杨子才(207)
85. 怎一个慢字了得 叶照青(210)
86. 文风杂凑 王乾荣(212)
87. 那何苦呢? 朱博华(215)
88. 防伪正途一说 王锡璋(218)
89. 修家谱杂说 吴 放(221)
90. 读报存疑 李庚辰(224)
91. 化名与逃名 王得后(227)
92. 三封公开信 文时夏(230)
93. 怕当“上帝” 郭庆晨(232)

94. 修改自己 何 东(235)
95. 雷同现象 秦亦秋(238)
96. 何处秋游 吴 方(241)
97. 今年的文案很精彩 张韋温(243)
98. 并非“君子国”的奇闻 郭振亚(246)
99. “大腕”别裁 曹亚瑟(249)
100. 啥都可以卖? 冯日乾(251)

“穷对付”析

● 东 耳

我们的先哲，的确留给我们许多很好的遗训，但勿庸讳言，他们也的确想出了，并且传下了不少歪点子。有些甚至在千百年间统治着人们的头脑，有如缰索。比如，怎样对待贫穷，他们所传授的一些办法，便称不上是什么“办法”，只能叫它做“穷对付”。

“穷对付”的一个法子，叫“安贫乐道”，即穷了不要紧，只要精神充实，仍可以活得十分愉快。典型人物便是颜渊。这位孔门弟子，“一簞食，一瓢饮，在陋巷”，不但吃得很糟，住房条件也很差。但是，“人不堪其忧，回也不改其乐”。穷成那样，还乐什么呢？程子解释道：“簞食陋巷非可乐，盖自有其乐尔。”也就是说，他乐的是“道”，用现在的话说，也算是一种“主义”罢。这种叫人饿着肚子去追求精神生活充实的“主义”，看来吸引力不会大，因为被树为标兵的颜渊，年纪轻轻便夭折了，叫人

怎么去学呢？

“穷对付”的另一法子，叫“均无贫”，即物质匮乏不打紧，只要人人有一份，也就天下太平。因此，孔夫子有言曰：“丘也闻有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安。”他老先生究竟打算怎样来“均”那少得可怜的物质产品，是发票证还是吃大锅饭，于史无征，不敢妄揣，但从此前此后少数人集中了财富，多数人集中了贫困的情况看，孔老先生的平均主义，压根儿就没行通过。

还有一种“法子”，就是老、庄提出的，可以称之为“穷太平”。用他们的话来说，就是“富则多事”；“不见可欲，使民不乱”。那时，他们不懂什么叫修正主义，否则怕也会说“富则修”的。老庄的时代，当然还没有电冰箱、大“彩电”，但那时也已衣有锦，食有鱼，行有车，不让人看见这些东西，人们就会打消享有它的念头吗？除非人类社会回复到茹毛饮血的时代，否则，“不见可欲”只不过是一句空话。老子最后是骑着青牛出函谷关去了，这大约也同他好为言欺人，得不到老百姓的拥护有关。

“穷对付”的法子不能治穷，这是历史早已证明了的。压抑人们追求美好生活的愿望，要人安于贫穷，在封建社会，不过是剥削阶级要被压迫阶级甘于屈辱地位的可恶的说教而已。因此，治国之道，应是富民，而不是穷对付。

(1984年8月11日)

争争“天下第几”又如何

● 吴 昊

“老子天下第一”，过去常常是作为青年人的“罪过”，被批评、指责。其实，人生一世，特别是在“指点江山，激扬文字”的青年时代，有个争“天下第几”的思想或抱负，是不是就一定不好呢？

如果确实不是天下第一，而要称天下第一，狂言海口，不羞于面；大话吓人，实际是草包，那是该挨批评的。有些青年人也确实容易犯这种毛病，即不知天多高、地多厚也！

但青年毕竟是青年，如果人在年轻的时候，就一点抱负没有，一点棱角没有，一点“野心”没有，以少年老成的中庸之道为本，连个要做“天下第几”都不敢想，我以为，较之上述口出狂言者，则是更可悲的。在我们这个古老的国度里，封建守旧势力源远流长，中庸之道世代相传，培养起“小老头”来，很有办法，批评“老子天下第一”时，也是磨拳擦掌，不招自来，而要

扶持、培养一个“天下第几”，却又是那样的一筹莫展。

青年人犹如破土而出的苗，离开母体的雏，能不能长成参天大树、能不能成为千里马，的确是个未知数，但又可以肯定地说，他们当中确有参天大树、千里马。人不同于其他生物，人是有意志的。意志的作用在一个人的成长中，不可小视。就青年人来说，有一个争“天下第几”的意志，比没有要好！提倡青年人有点抱负，比一味地宣传“让三分处事，退一步做人”要好，何况他们当中本来就有些人是未来的“盖世奇才”！

再者，“天下第几”，还有个排列方法问题。如果象正统的观念所主张的那样，以时间顺序为准，从古代排到近代，从近代排到现代，那么不管什么领域，只能有一个第一，列宁就应当永远地写在马克思的后面。在马克思主义领域里，人们只能争第五、第六。其实，大家心里很清楚，在实际生活中，连争老五、老六都是犯忌的。马克思主义的信徒，只能在马克思的后头站队，站得越远越有水平。这本身就是对马克思主义的嘲弄，是用形而上学代替辩证法。事物都是在发展的，而且在其发展过程中总是遵循着否定之否定的规律，学术领域（包括马克思主义领域）何尝不是如此。后人总是在前人的基础上，不断地达到新的水平，既是对前人的补充，又是对前人的否定。青年人的成就肯定要超过前人，代替前人，否定前人，否则，人类就不会前进了。

正是出于这样的考虑，我觉得，让青年人有个争当“天下第几”的思想和抱负，是好事。我们在青年时被剥夺的东西，不能再通过我们来剥夺这一代青年人了。

（1985年2月5日）

处 妒

● 谢 云

妒忌之为错误和有害,是不待言的了。近两三年来,非妒之论,讨妒之檄,疗妒之方,在报刊上已屡见迭出。但社会上的妒忌病并未灭绝,仍在流行。

据圣经故事,夏娃和亚当偷吃了智慧果,上帝耶和華赫然震怒:“既然人已吃了善恶果,那他们就知道善恶真假,聪明得与我相似,倘若再让吃那生命树上的果子,那他们就长生不老了。”于是,便把人逐出了伊甸园。被虔诚的教徒们奉为最仁慈最公平的上帝,原来就是个妒忌鬼。看来,只要世界上还有利害关系的存在,便会有妒忌的心理和行为,所谓“行高于众,人必非之”,实在是一种规律,古今中外,概莫能外。所以,同妒忌斗争只能是个长期的任务。

但纵观历史,横看现实,同为奇才伟行,超俗出众,其所引起的反应、遭遇和结局,却并不尽相同。有的能使别人赞叹之,

钦佩之，学习之；有的开始可能受到别人的妒忌、排斥、攻击，而终于使其折服；也有的始终处于别人妒火的包围之中，弄得焦头烂额。仔细琢磨，此种差别，除客观条件外，主观上亦不无轨迹可求。

西汉贾谊，远见多才之人也，因不见容于周勃、灌婴、东阳侯等元老近臣，终于郁闷自伤，至于夭绝。后世论者，多称而怜之。但苏轼写《贾谊论》劈头便说：“非才之难，所以自用者实难。”他也是同情贾谊的，但以为他“志大而量小，才有余而识不足”，惋惜他不善审时度势，处理好人际关系，胸襟又欠宽阔，结果怀才以歿。苏轼之论是否允当且不说，但他提出了一个善于自用其才的问题，对我们该是有启迪的。

怕招人妒忌而畏首畏尾，不敢充分发挥自己的才能，说应说之话，做应做之事，固然不是当代青年应有的性格，但得理不让人，不善于团结大多数人（包括妒忌、反对过自己的人）共同奋斗，或因初有成绩并得到领导支持，便盛气凌人，再也听不得不同意见，甚至把别人的批评一概视为妒忌，也是不足取的。其结果，只能招致自我孤立，有害于事。

世界是复杂的，其中人际关系尤为复杂。现在我国正处于大变动之中，人们对一些事物的认识不免千差万别。我国人民又长期受到中庸之道的浸染，习惯于“枪打出头鸟”。凡此种种自然令人不快，但这是一个客观存在。我们无法摆脱它，而只有承认它，正视它，妥善地对待它，才能逐步改变它。蔺相如和廉颇的矛盾，实出于廉颇之妒忌，但蔺相如因为处理得好，终于演出了一出“将相和”。其精神在今天似乎仍有可以借鉴之处。

青年同志血气方刚，有一种初生牛犊不怕虎的锐气。尤其

是八十年代的青年，正在摆脱那种谨小慎微、逆来顺受的传统桎梏，形成一种“走自己的路，让人们去说吧”的风格。这是可贵的。如果再增加一些审时度势的能力和恢宏阔大的襟怀，懂得如何更好地自用其才，恐怕那就是如虎添翼了。古人云：世事洞明皆学问，人情练达即文章。只要正确加以理解，还是有价值的。

(1985年2月6日)

闲了看，还是看了闲

● 东 耳

人多了不足为奇，奇的是多而且闲。不论走到哪个大城市，大都可以看到一些似乎无事可做的人涌来涌去，真不知他们何以那样地有闲。闲，并不是人人都能享到的福，必得有不干事而照领工资的外部条件和不耻素餐的内在气质才成。可惜这样“二美”兼具的人偏偏不多。

因为有闲，无所事事，所以什么都想看看。店里的新货、摊上的处理品、大商店的橱窗、墙上的换房招贴、车辆相撞、行人口角，无处不可留连。我想，如果有人恶作剧，蹲在地上看蚂蚁，不用多久，也会里三层、外三层，围得水泄不通的。

其实，与其说因为闲才看，不如说因为看才有闲来得贴切。几乎到处都可以听到这样的说法：“这事儿看不准。”“先看看再说吧。”“不要急，再看看……”

我并不一般地反对慎重，但什么事都只看不干，哪怕中央

已经制定了政策、国家已经颁布了法令，也还总是看，一看就看上一年乃至几年，还谈什么开拓前进呢？有的知识分子要求入党，一看几十年，人死了还没看清。有的青年干部要提拔，看到头发白了还说没看准。这样无休止地看下去，只怕地老天荒也办不成一件事。然而，看的人却因为只是看，并不去干，因此也便十分悠闲了。所以，并非闲了才看，倒是看了才闲的。

若要细论，看，也象文学创作一般可以分为不同的流派与风格，研究起来，煞是有趣。

比如，两个人打秋千，在看客中便有不同的情怀。静静地看上一刻，扭头就走的，是看新鲜，满足了好奇心，也便不再管那技巧与结果。希望看几手绝活儿，也站在边上喝一两声彩，决不打算亲身一试的，是看热闹。等着打秋千的人跌下地来或打起架来，不然就觉得不过瘾的，则是看笑话。

对于改革，又何尝不是如此。等着看笑话的当然只是少数；乐观其成的人中，看新鲜和看热闹的怕也不少。总之，他还只是“观”，并不准备真的干。他希望在改革成功时分沾利益，却决不愿意冒改革的风险，也不愿意承担改革的责任，忍受改革的艰辛。

中国历来的改革之所以常常是虎头蛇尾、很少成效，看客多而苦力少怕是一个原因。然而奇怪的是看客们偏又每每总能享受优惠，成功了利益均沾，失败了与他无关，左右逢源，无往不利，苦力们则往往顶着石臼唱戏，扮演着吃力不讨好的角色。这或许也是看客百代不绝的原因之一罢。

如果真能不给看客以优惠，如果真能大力奖掖苦力，我想，看客是会少起来的。

（1985年3月15日）