

清史知识丛书

清代八股文

邓云乡

《清史知识丛书》向您展示：一代知识的长廊，社会风情的画卷，各式人物的奇闻，斗争风云的变幻。使您：丰富知识，启迪思想，广丰慧智。

文股代權

卷之三

國朝之世，一派祖師的學說，
在於社會上，佔據著最廣大的
地盤，社會上各類的知識分子，
莫不以爲最切實的學問。這就是
所謂實業學問。這學問，是從前
所沒有過的。這學問，是從前所沒
有過的。這學問，是從前所沒有過的。
這學問，是從前所沒有過的。

(京) 新登字156号

清史知识丛书
清代八股文
邓云乡

出版者：中国人民大学出版社
发行者：中国人民大学出版社
(北京海淀路39号 邮码 100872)
印刷者：中国人民大学印刷厂
经销商：新华书店总店北京发行所
开 本：787×960毫米 32开
字 数：154 000
印 张：9.625 插页2
版 次：1994年3月第1版
印 次：1994年3月第1次印刷
册 数：1-2 500
书 号：ISBN7-300-01734-7/K·186
定 价：6.30元

序言

每个民族都有自己的历史，但像中华民族这样具有几千年文明史的民族在世界上却为数不多。每个民族都热爱自己的历史，以自己的历史为荣，而中华民族在尊重、学习自己历史方面，有着独特的传统。千百年来，历史教育一直是我国知识教育的重要内容，上自帝王将相，下至百姓平民，莫不在不同程度上接受历史教育。长期的熏陶，潜移默化，产生了意想不到的凝聚力，即使在我们民族的苦难时期，我们的先人也大都坚守民族气节，以炎黄子孙为荣。

“历史无用”论是不正确的。诚然，历史不能解决穿衣吃饭，不能直接增加物质财富，然而，它却能开拓人们的精神境界，给人们以启迪，使人们温故知新，鉴往知来，在培养爱国主义精神，提高民族的文化素养方面有其独特的意义。从长远的观点看，谁也不应当否认历史在当前四化建设中重要的、持久的作用。

清朝（1644—1911）二百六十八年的历史，在漫长的中国历史上占有特殊的地位。这一时

期，世界和中国发生了许多对后代影响深远的事变。清朝入关定鼎燕京之前四年，即1640年，欧洲的英国发生了克伦威尔领导的资产阶级革命，世界的一部份已进入了资本主义代替封建主义的历史变革，社会生产力迅速发展，科技进步日新月异，而中国却正在进行长达几十年的厮杀，重演历史上反复出现的改朝换代。清王朝取代明王朝统一全国之后，集中注意力于加强国内的统治，闭目不看世界。当它感到外来威胁时，不是奋起直追，寻求富强之道，而是把自己封闭起来，以为这样便可求得安全保障。诚然，当它国力强盛，外国资本主义侵略者的力量尚不足以冲破古老的堡垒时，它是安全的，但它离世界历史发展的潮流却越来越远，越来越落后，尽管它在国内的统治方面取得了相当的成功，但却不能保障王朝的命运，也不能保障民族的安全。历史是无情的，愚昧者必将受到惩罚，厄运悄悄地接近这个巨大而古老的帝国，它的大门终于为外国侵略者的大炮轰开，中华民族的灾难日益深重。许多志士仁人，为了国家的富强，民族的振兴，人民的安乐，努力探索，奋斗牺牲。

辛亥革命时期，革命党人无情地揭露了清朝的腐朽统治。的确，清朝末年，清王朝确实成为历史前进的障碍，不打倒清朝政府，中华民族便

无复苏的希望。但是，一般说来，在革命风暴时期，对前朝历史的剖析，难免偏颇。当暴风雨过去之后，平心静气地探讨一个时代的得失，可能会接近于历史的真实。清朝二百多年的历史，有其重大的失误，也有它成功之处。在中国历史上，没有一个少数民族建立的政权能维持那么长久，论武力，元朝的统治者比清朝的君主更强悍，蒙古骑兵曾经使世界发抖，但元朝君临天下却不足九十年；在中国历史上，没有一个封建王朝能够建立对边疆地区的稳固统治，能够像清朝那样比较妥善地处理同北方各民族的关系；在中国历史上，外戚、宦官、朋党、藩镇割据，像恶性肿瘤一样，造成许多强大王朝肌体衰竭，也造成社会的动荡和人民的苦难，而这些在清代是看不到的，有之也很淡薄，不足以引起政治上的危机；在中国历史上，开国之君及其以后的第二、三代皇帝，一般都能奋发有为，至四、五代（有的更短一些）以后，便大都骄奢昏聩，无所作为，但清朝前期的几乎所有皇帝，却多能图谋远略，勤于治事。可见，清朝的历史既有教训可供汲取，也有经验可供借鉴，熟习这二百多年的风风雨雨，对于了解我国的国情是大有好处的。

近年来，文艺界以清朝历史为题材的小说、戏剧、电影、电视陆续出版和上演，吸引了大量

读者和观众，引起了人们的强烈兴趣，同时也给读者和观众留下了许多问题，历史工作者有义务给予解释和回答。

为普及清史历史知识，增进读者对清代的了解，对我国昨天的了解，我们决定出版《清史知识丛书》。这套丛书既不同于专深的史学专著，亦有别于文艺作品和历史演义。列入丛书的作品，力求具有科学性、知识性、可读性的鲜明特色，内容要依据史实，不随意杜撰。表达要短小精练，新鲜活泼，富于情趣。丛书的选题范围，包括自满族兴起至辛亥革命清朝覆亡为止的有清一代历史，凡重要人物、重大事件、典章制度、边疆民族、社会风俗、学术流派、书画名著、宫廷掌故等等，一人一题或一事一题，每本五、七万字。

早在五十年代，吴晗等老一辈历史学家即着手历史普及工作。在吴晗倡导下，出版了《中国历史小丛书》，在读者中引起巨大反响。以后又有许多普及读物问世。我们不敢企求取得像前辈们那样的成功，但我们愿沿着他们开辟的道路走下去，而且力争在新的时期，有所创新，有所前进。

我们期待着作者的支持，更期待着读者的批评指正。

罗 明

1987年11月

目录

前言	(1)
一、产生的基础	(7)
二、源流和历史	(19)
三、存废争议	(31)
四、科举考试关系之一	(45)
五、科举考试关系之二	(61)
六、八股与私塾教育	(76)
七、八股文教育特征	(91)
八、举例说明	(107)
九、选文六篇	(129)
十、名家名作碎锦	(159)
十一、谈谈作法	(174)
十二、清代八股特征	(191)
十三、八股与古文	(210)
十四、八股与诗	(225)
十五、八股与小说	(241)
十六、八股谈趣	(262)
十七、历史作用试析	(277)
十八、八股的历史负作用	(292)

前言

好像是在前年夏秋之间，忽然收到一封人民大学出版社的来信，约我给“清史知识丛书”写一本小书，只是一个大范围，并未指定具体选题。我匆匆写了一封回信，说是写一本《清代八股文》。当时也未仔细考虑，信发之后，因忙于其他杂事，手头还有写着的书稿，几乎把这事忘了。但后来北京朋友来信告我，说是书的预告已在《读书》杂志上刊登出来，我才着了慌，这才急忙动手准备写了。十几年前，我曾写过一篇近两万字的《八股文三问》，收在论文集《水流云在杂稿》中，虽然去年初已看过清样，可是到现在还未出书。因而我原想一个取巧的办法，把旧文延展开来，或作为书的附录，凑成一本书，岂不省事。但等到动手一写，感到要说的方面较多，实际例子也应该选一些，便于读者参阅理解，这样便决心抛开旧文，不再作偷懒的打算，重新写一本新书了。

说起清代八股文，可以说早已是臭名远扬的了。历史上的争议不说，从本世纪初或上世紀

末，就已被人臭骂了。直到近年报纸上，还有人写文骂它，可以说是骂了已一个多世纪。但这中间却有一些区别，即上世纪末、本世纪初痛骂八股文的，大多是清末的维新派，或民族革命分子，这些人也都是受八股文教育出身的，有的甚至是科举考试两榜出身，进士翰林，他们愤列强之侵凌，痛朝政之腐败，或呼变法维新，或呼排满革命，八股时文、科举制度，被攻击痛骂，均首当其冲。接着清政府废八股、停科举、兴学堂，种种措施，虽未能挽救清朝的灭亡，却也使中国教育制度向前迈进了一步。辛亥革命，五四运动，民族革命继之反帝反封建，自然八股余孽，仍在痛骂之例。《反对党八股》，更使“八股”之名，形如老鼠过街，人人喊打了。这样最早在本世纪初骂八股的人，还知道八股是什么样子。后来到本世纪前期，受过八股教育的就越来越少，只模糊地把八股当成是腐朽空洞的代名词了。因而有《反对党八股》的名文出现。时至今日，本世纪末，连活了一百十岁的前清秀才苏局仙老人也于去年去世了，就是说实际接触过八股文、受过八股文教育的人一个也没有了。对八股文有些模糊印象的人，也十分稀少了。对这一历史事实，在毫无所知的情况下，仍然一再重复维新时期、辛亥、五四时代的论调去骂它，而又不知所

骂者为何物，岂非滑稽。极“左”思潮，对史学观点的影响，长期以来，是十分严重的。万恶的封建社会、万恶的旧社会，反正一边倒，予以臭骂就是了。常常以此代替较为科学客观的分析认识，对已经逝去的历史事物，自然无所谓，反正逝者如斯夫，过去的总是过去了。遗憾的是对于现在和未来，那就造成了许多模糊和错误的历史认识，或使人陷于习惯盲从的思维状态，这是十分遗憾的。

八股文这一经历明清两代，延续了五百年的唯一教育、考试专用文体，五百年来中国知识分子无一不是这一教育制度训练出来的人。在漫长历史时代中的那些名人，那些学者，那些志士仁人，今天尚均予以肯定。而培养他们的却是腐朽不堪，空洞无物的八股文教育，这又该如何解释呢？这是一个十分明显的历史矛盾现象。如果用简单化的谩骂予以否定，自然十分容易，但如果反问一句，如何解释这一矛盾，那该怎么说呢？不能解释八股文教育的作用，就无法理解这五百年中各种人材的成长过程；不理解这些人物，又如何能较清楚地理解这五百来年的历史，尤其是与本世纪衔接接着的这段历史？难道这真是一笔糊涂帐吗？为此我感到有必要客观地以现在观点认识一下这个矛盾。如果是个谜，也应该试着解

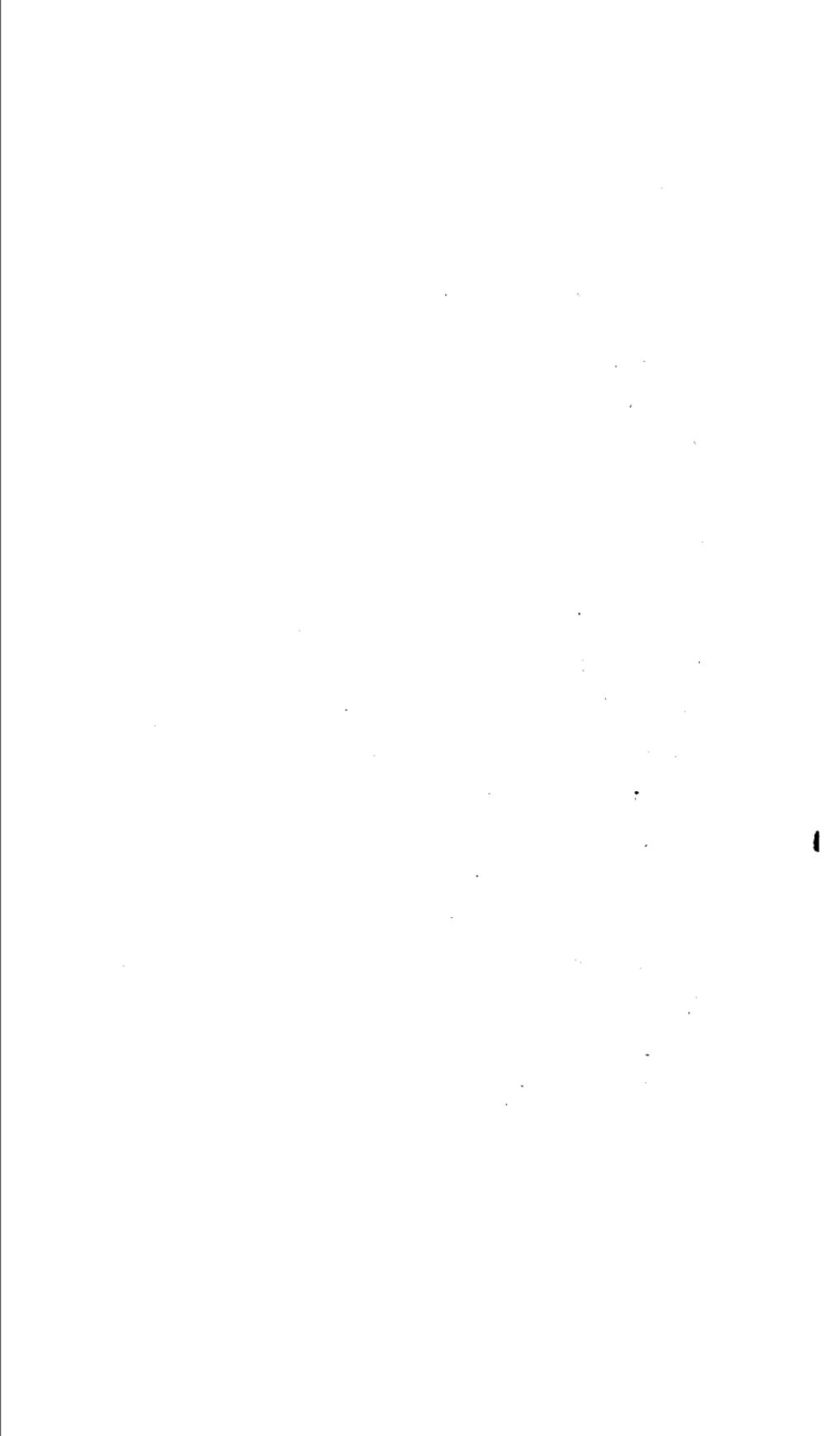
一解，猜一猜。不该满足于糊涂状态，跟着世纪初的人盲目地乱骂。为此我试着写了这本小书。题目似乎是腐朽的，而自认却是一个十分重要的、严肃的课题。

六十年代初曾听知堂老人说过：三十年代初期，北大曾有过开“八股文研究”课的设想。当时虽精于此道的老先生还不少，但能用现代观点分析这一历史制度的人却不多，当时据说找到一位，但不久那位老先生归道山了。这一设想便落了空，后遂无问津者。一晃半个多世纪，近一甲子过去了。现在再谈这个问题，自然要困难多了。真正懂这种文体；学过练过能写完篇八股的老人已经没有了。隔着时代来回顾它、研讨它，总不免隔阂。但虽请教无门，而文献尚在，冷静地阅读一些，思考一下，分析一下，对它的历史作用研讨一下，总是有一些较为清楚的新发现。这次系统地写完这本书，就更感到十几年来的思考没有错。八股文的作用，是在于强化思维能力的严格训练，在范围和条件的严格限制下，训练思维能力的集中性、敏锐性、全面性、辩证性。先天的聪明才智，再加后天的八股文教育对思维能力的特殊严格训练，这样明、清两代八股文科举考试，仍能人材辈出的历史之谜，就完全可以作出科学的解释，可以清楚地理解了。自然，这在

漫长的历史过程中，是不可能用现代观点认识这一问题的。

全书分了十八个题目，尽量全面系统地介绍了清代八股文，并举了各种例子，予以说明。其历史作用，除在各篇中结合实例予以说明外，在《历史作用试析》一篇中，作了总的综合说明。自认是对它有了一点较科学的肤浅认识。也许是“自卖自夸”，但“自夸”也还是自己的本色。非同于人云亦云的盲从也。

对于这一问题的探讨，十几年前同俞平伯老师的通讯中，曾经说到过。俞师回信也曾多次谈起。这些信现已出版，是《俞平伯书信集》。近年同坎培拉澳大利亚国立大学柳存仁教授通讯频繁，去夏承他寄来早年用小楷精录的前人《四书文源流考》等资料多篇，并承华东师大教授苏渊雷丈借到梁章鉅《制艺丛话》、方苞《钦定四书文》等书，俞师哲嗣润民兄又从北京寄来《曲园课孙草》我所缺少的部分，在师友们的热情帮助下，我才完成了这本小书。在此一并感谢。“前言”是在写完第18篇之后才写的，这样既是“前言”，又是后记了。癸酉年元月廿一日完稿于浦西水流云在新屋南窗下。



一、产生的基础

八股文是在中国语言、文字、考试制度等特定的历史条件下萌芽、产生、发展形成的。没有特定的客观条件和历史因素，不可能有八股文。世界上其他语言条件、文字条件的民族和国家，不可能产生八股文。这种说法，好像是笑话，实际是一个很客观的事实。如不去认识它，乍一听好像是说海话，但如仔细结合中国的语言文字特征、传统思维方法特征，历史制度特征等方面认真地思考一下，便会感到这不是说笑话、海话，而是一个很实际的问题了。只有从实际上才能回顾历史上的种种客观事物，用今天的眼光认识它的本质，包括其产生、发展和作用，八股文自然也不例外。

语言、文字是民族形成的主要因素之一，这是从远古先民就形成的。中国汉民语言的特征，是单音词组合的词语，如“我吃饭”、“你走路”，纵然南北各地方言语音有种种不同，差异很大，但语词分子、组合方式基本上是一样的。音调也是单独的、而且都有音调上阴阳上去入五

音的变化，而且口音的不同，并不影响阴阳上去入的音调的变化。如诗韵中山西读平声的字，广东人也照样读平声；山西读入声的字，广东照样念入声，尽管声音差异很大，而调子却一样。现在一般说普通话中没有入声，但严格讲：中原音韵还是有入声的。北京音也有入声，京剧演员在韵白及唱腔中都要把入声读出来。这里先不专门讨论语言音韵问题，因为这是题外话。但先明确这点，却是和八股文的产生大有关系的。

单音词语特征，又有阴阳上去入五音构成抑扬顿挫的音节，这样就使语言在读音上有鲜明的音乐节奏感，节奏的和谐、回荡，听起来好听、读起来有劲，这种语言特征，是产生中国各种诗歌韵文的主要因素之一，也是产生八股文的主要因素之一。八股文是要读出声的，学习八股文，首先在于读书、背书，读八股、背八股，所谓琅琅书声、抑扬顿挫，越读越有劲，像唱歌一样，直接从声音上得感受。这是八股文在声音上的特征之一，也是产生的因素之一。

文字是语言词语的符号，单音词语，就是单音字，在形体上整齐划一。抑扬顿挫的单音词和整齐划一的形体字，这就给语言上、文字上整齐和谐的对仗、对偶准备了自然产生的条件，也给后来的八股文的产生准备了条件。

中国文字里的对仗句式，是在最古老的从无到有的先秦文献中就已大量出现了。而这是因语言和文字特征自然形成的。刘勰《文心雕龙》中《丽辞》篇说：

“唐虞之世，辞未极文，而皋陶赞云：‘罪疑惟轻，功疑惟重。’易陈谟云：‘满招损、谦受益。’岂营俪辞，卒然成对。”

刘勰所举例子，都是《书经》中《大禹谟》篇中的例子，所谓“所营俪辞，卒然成对”，就是说所写这些工整的句子，不是有意写骈体文，而是自然成对。为什么自然成对呢？因为语言文字本身，具备了成对的特征。其实不但刘勰所举“罪疑惟轻”两句成对，其上下文也是对仗的句子。现引此章全文如下：

“皋陶曰：帝德罔愆，临下以简。御众以宽，罚弗及嗣，赏延于世。宥过无大，刑故无小。罪疑惟轻，功疑惟重。与其杀不辜，宁失不经，好生之德，洽于民心。兹用不犯于有司。”

这段话中，“临下”、“御众”、“罚弗”、“赏延”等句，不也是“卒然成对”的吗？这种能够“卒然成对”的语言文字，出自最古老的文献《书经》，而在现代人读来，如“临下以简，御众以宽”的对仗句子，不但好读好记，而且也并不难以理解。这种语言文字特征，