

陈彤著

屈原楚辞艺术辑新



文津出版社

屈原楚辞艺术辑新

陈 形 著

文津出版社

屈原楚辞艺术辑新
QUYUAN CHUCI YISHU JIXIN
陈彤著

*

文津出版社出版

(北京北三环中路6号)

邮政编码:100011

北京出版社总发行

新华书店北京发行所经销

北京协利达印刷厂 印刷

*

850×1168毫米 32开本 12.375印张 350千字

1996年2月第1版 1996年2月第1次印刷

印数1—1200册

ISBN7-80554-267-8 / I · 83

定 价:13.00 元

辑释家简历

陈彤，1930年11月21日生于北京。早年值内、外战争时期，他以少年赤诚，于著名的北京汇文中学投身到地下革命斗争当中。1951年于北京中法大学文学院毕业，又以鸭绿江南战火的需要奔赴东北，参加了抗美援朝工作队。回京后，先后担任北京青年报编委、新华社记者等职。旋转任文学教学工作，历任语文教研室主任、古典文学讲师、副教授、古典文学教研室主任、大学中文系主任、文学教授等。现为中华诗词学会有千首诗词作品的会员、首都师范大学教授，以作品享有一定的知名度；并先后兼任国家教委老干部局古代诗词讲座教授、军委总政老干部学院黄寺分院文学教授、北京逸仙学院国学系主任教授等。

他从事文学史研究、诗词文学创作、文学和文学理论的教学，涉猎精博，对《诗经》、《楚辞》、《唐诗》、《宋词》和古代文献的研究多有创获出新。先后在学术报刊发表《(周颂·噫嘻)之通考》、《九歌·东皇太一》新释、《屈原放逐问题之考辨》、《西京杂记作者之考定》、《读新旧史料关于苏秦生活年代之辨正》、诸子论歌诗、《文心雕龙·定势》要解等精湛论文，颇受时人欢迎，被誉为当代词人、文学家、教育家和社科理论家。拨乱反正后出版的专著，有

《先秦文学探新》(北师大)、《新编学诗指南》(华夏)、《吴三桂与陈圆圆》(燕山)、《中国旅游名胜古代题咏诗词选释》(新闻、合著)等,即将出版的有《现代百家诗钞》、《陈彤诗词五百首》、《两宋名人绝妙词疏》等。

屈原与楚辞

(代序)

屈原是战国后期的伟大爱国者，是中国诗歌史上第一位有诗集传留于世的杰出诗人。“屈平辞赋悬日月，楚王台榭空山丘”（注1）。是的。在《诗经》之后，是他在楚国民歌艺术的基础上，创写出了著名的自叙传式的抒情诗——《离骚》，谱成了具有明显的民族性特征的楚辞的扉页。千百年来，人们都把他创作的这篇长诗视为楚辞的代表作。

—

“屈原者，名平，楚王同姓也”（《史记·屈原列传》）。《离骚》更有“名余曰正则兮，字余曰灵均”之句，可见他本名叫屈平，表字为原，乳名叫正则，又别名为灵均。他生活在楚国较为可靠的年代大约是公元前353年——前278年（注2）。据郦道元《水经注》的引文（注3），屈原的故里在湖北省秭归县。

屈原出身于贵族之家。古籍载云：楚之祖，昆吾也（见《淮南子》），夏伯之后。桀末而南逃，是为华夏嫡传之生民。今人考证屈原之族姓，或言之为“苗黎”、或言之为“越”，所论多所臆测，颇不足取。《史记》谓原“博闻强志”、“娴于辞令”。这是他自幼接受过封建皇族传统的政治文化教育的极好说明。屈原的禀赋刚正，幼有奇伟之志。青年时期，在诸子百家纷起争鸣的现实影响下，他标举“义”、“善”（注4）的主张，曾经写有《橘颂》之诗。诗中，他奋力为“秉德无私”的“后皇嘉树”讴歌，高度赞许尽多无私地贡献于人类的橘树精神，号召人们“置以为像”，迎接新的时代的到来！

屈原是一个“内美”而“自慎”的人。他热爱自己的祖国，重视王族子弟的教育，关怀青年一代的成长（注 5）。楚辞《渔父》篇提到他曾为“三闾大夫”之官。“三闾”者，盖指楚王族屈、景、昭三姓的后代而言，这是一个管教楚国王族子弟的闲散官职。或谓屈原出任“三闾大夫”的时间，当在楚怀王十六年（公元前 313 年）罢去他的“左徒”一职之后。今按《离骚》叙事的顺序可知：屈原担任这一职级较低而声望赫赫的官位，当是他入朝为官不久之事，其时应在接受“左徒”重任之前。（后详）

屈原为官公正廉明。他“明于治乱”（注 6），羡慕“尧舜之耿介”，憎恶“桀纣之猖披”。早在青、壮年之际，他就抱有不顾个人安危而欲一挽狂澜、振兴祖国的坚强信念（注 7）。大约在楚怀王给与他“造为宪令”的任务时，出任过楚国的“左徒”。“左徒”这个官，官阶很高。“入则与王图议国事以出号令，出则接遇宾客应对诸侯”（注 8）。地位仅次于楚之宰相——令尹。屈原是多么想一心为楚国效命，彻底变革旧制以使自己的祖国迅速地强盛起来呀！

但是，此时他的宗国世俗乖巧，国祚沉沦。《离骚》上说：“众皆竞进以贪婪兮，冯不厌乎求索。羌内恕已以量人兮，各兴心而嫉妒”。楚国的朝政日非，一方面表现为“党人之偷乐”，一方面表现为怀王之“信谗而交怒。”熊槐（怀王）、熊横（顷襄王）两代昏王当政害事，根本原因是在于一言兴丧的封建皇权和尸位素餐的卿士制度，这是时代的局限，不是少数个人所能轻意改变的。

据《史记》记载，在屈原“为楚怀王左徒”、“造为宪令”之时，“上官大夫（靳尚）与之同列、争宠，而心害其能……因谗之”，于是“王怒而疏平”。这是后来（约公元前 313 年）屈原被罢去“左徒”之官的直接原因。此后，熊槐在秦使张仪的诱骗和朝臣子兰、靳尚以及南后郑袖的鼓噪下，改变了联齐抗秦的国策，楚国的朝政风雨飘摇益发不可收拾了。

屈原的名作——楚辞《离骚》即作于这样一个“黄钟毁弃，瓦釜

雷鸣”的黯世。

二

○“楚辞”，是我国先秦时代“战国”（公元前 475—前 221 年）后期流行的一种新体诗歌，是富有地域性和民族风格的新时代的歌音。

○“楚辞”的诞生地在当时的楚国。楚始祖为鬻熊，立国于荆州一带（见《左传·昭公十二年》），《竹书纪年》亦有此记载。熊绎受子爵后，楚虽臣服于周，亦时与周发生战争。“春秋”（公元前 770—前 476）年间，北至河南南阳、南及洞庭湖以南、西北至武关（今陕西商县东）、东南到昭关（今安徽含山北），悉为楚国之疆域。这里的人民素有民歌的趣好，而宗教祭祀之风——又称巫风，十分盛行。故史称楚国传统文化是巫官文化，与周室所尊贵的史官文化，有所不同。每当祭祀鬼神之节日，楚民必载歌载舞，甚至饰衣绘面，打情骂俏，尽情娱乐；一或由巫觋（xí，男巫也）为戏，假为勾通人、神，以祈所欲。然而，其所歌之“辞”（今作“词”），悉皆俗鄙，如今多已不传。

○诗以解忧，歌以尽欢；牵涉到人的欢乐、痛苦，牵涉到人的信仰、怀疑，是亦“中声（即‘心声’）之所止（即‘之’）也”（《荀子·劝学》）。楚国民歌的长期的积淀，为“战国”时代新体诗歌——“楚辞”的诞生作好了准备。这是在楚国文化长期积蓄的基础上，所以能产生屈原、宋玉这样的大诗人的特殊历史恩赐。

○屈原楚辞的创作，是在楚国民歌基础上“去粗取精”，吸取了中原文化传统的经验和经验所谱制的成功的诗歌新体。（这一点，可以《九章·橘颂》的四言体式，引为有力的旁证。）它是中原文化精神渗透入楚国诗歌的结晶，即可称作是“巫官文化的最高表现”（范文澜《中国历史简编》），更宜视为南方巫官文化和北方史官文化交融与合流的文学产物。那种以《诗经》为单纯史官文化、以《楚辞》为单纯巫官文化表现的论断，应该说是稍欠平实、有失妥贴的。

对于“楚辞”的解释，有“书名”和“文体”之争。两种说法，实在是各取所需、延为己用。现在看来，过去的这类争论，要亦不必继续了。因为，“楚辞”虽为书之名，亦为诗之体也。

作为先秦时代诞生的一种新诗体，古今学者诠释的着眼点不同，所以也有两种解释。一谓“楚辞”即楚人所著之辞，亦即“书楚语、作楚声、纪楚地、名楚物”之“辞”也（见宋人黄伯思《离骚序》），今人亦有以其道出了“楚辞”的实质和地方特色，而备为尊信者。一谓“楚辞”乃是文人新体诗，亦即华夏诗家熔铸吸收了南方民族的地方文化传统，而精心创制的一种诗歌新体。这种说法，以其宏观的审美观照，正在获得愈来愈广泛的响应。

应该说，“楚辞”是屈原等人，在楚国民歌的基础上所创作的、既具有华夏古典文学优秀传统精神、又充分显示了楚地民族特色的新的文学体裁！

“楚辞”一语，在西汉初年已有流传（见《史记·酷吏列传》）。后因刘向（公元前 77—前 6 年）编辑楚人辞作成集，而最终定书名为《楚辞》。“楚辞”之作，首由屈原举事。他的二十余篇佳制，忧国爱民，艺术优美，境界崇高。其辞正气凛然，群魔丑类闻之丧胆；其情光明磊落，昏君僚臣碍难企及。屈原楚辞，是诗人爱国情感和一腔忠血凝结成的不刊之作。

据《汉书》记载：“严助，……荐买臣。召见，说《春秋》、言《楚辞》，帝甚悦之”（《朱买臣传》）。“宣帝时，修武帝故事，讲论六艺群书，情尽奇异之好。征能为《楚辞》九江被公，召见诵读”（《王褒传》）。可见在西汉时代，屈原楚辞的巨大影响。另一方面，从武、宣尊崇儒术的角度来看，亦可见当时楚辞作为一种专门学问，其学术地位之高，已与六艺并列！

屈原为“楚辞”之祖。其辞的格调纯朴而真粹，其人的性灵方正而忠廉。人称逸响伟辞、卓绝一世，堪为中国古代爱国诗人中的千古绝唱。屈原楚辞中的那种崇高而优美的情感的波澜、敢于蔑视一

切昏佞的流腐的世俗习气、和勇于在祖国文学优良传统的基础上大胆创新的精神，业已成为中华民族献给全人类的宝贵的文化财富。

“楚辞”博得人类声誉之功，应该归于屈原的努力。屈原，是永远值得华人纪念的！

三

一篇橘颂奉中原，三百诗经让祭龛。更赋离骚悬日月，旧衣蝉蜕载诗船。

公元前 311 年(即楚怀王十八年)左右，楚国在丹淅之战中失利，熊槐(怀王)诏屈原使齐再结盟好，遭张仪、郑袖等所坏。及熊槐客死于秦而熊横(襄王)即位，昏暴地放逐屈原，其时屈原已年及花甲。公元前 278 年，秦将破郢(楚之国都，今湖北江陵)，屈原自沉汨罗而死。

屈原的晚年是凄苦的，其伟大的人格是不朽的。其楚辞作品冠绝一代，犹如北冕星座中的“贯索四”，永注史册而不衰！今人为了纪念他，已塑制了一尊铜像(公元 1985 年制)，矗立在他的故乡——湖北秭归。

一九八〇年四月二十一日旧稿
一九九〇年十一月二十一日改订

注：

1. 李白《江上吟》。
2. 详拙作《摄提与娵訾解疑——屈原生年的析释》。
3. 《水经注·江水篇》云：“(秭归)县东北数十里有屈原旧田宅，……县北一百六十里有屈原故宅……曰乐平里。”
4. 《离骚》有“孰非义之可用兮，孰非善而可服”之句。

- 5.《离骚》中“余即滋兰之九畹兮，又树蕙之百亩”以下，即写此。
6. 8. 见《史记·屈原列传》。
- 7.《离骚》有“岂余身之惮殃兮，恐皇舆之败绩”之句。

目 录

屈子颂

屈原与楚辞(代序)..... (1)

第一编 屈原

(一)屈原传论略..... (2)

(二)“摄提”与“娵訾”解疑

——屈原生年之析释 (24)

第二编 离骚

(三)屈原和《离骚》 (36)

(四)《离骚》新诠 (45)

(五)“婵媛”、“婵娟”是人名吗 (98)

(六)金玉其质、芰荷其风

——《离骚》思想艺术之辨析 (101)

(七)关于《离骚》的写作年代 (118)

第三编 天问

(八)《天问》章句和《天问》新考 (126)

(九)《天问》章句新次 (144)

(十)《天问》新绎 (149)

(十一)《天问》几个问题之析说 (224)

(十二)《天问》写作艺术之简括 (229)

(十三)《天问》小跋 (232)

第四编 九歌

(十四)《九歌》卮言 (235)

(十五)《九歌》通绎	(245)
(十六)《九歌》艺术鉴赏	(274)
(十七)《九歌》研究几事	(281)
(十八)《东皇太一》新释等三篇	(300)
(十九)《九歌》小跋	(312)

第五编 九章

(二十)屈原《九章》简述	(315)
(二十一)屈原《九章》篇次先后异说之析定	(318)
(二十二)《橘颂》长吟之要释与绎诗	(325)
(二十三)屈原《抽思》作时、作地之探赜	(329)
(二十四)幽惋动人的“小离骚”——《涉江》	(337)

馀论

(二十五)关于屈原放逐问题之考辨	(347)
(二十六)《楚辞》辑成之疑窦与结论	(358)
(二十七)汉晋唐宋学人说《楚辞》	(361)

[附]

一、屈子《楚辞》字数	(372)
二、《楚辞》书目	(373)
跋	(376)
本书辑释家小传	(380)

第一編 屈原

(一) 屈原传论略

屈原生存在战国时期（公元前 475—前 221）的后半期，时当破碎了的古中国快要统一起来的时代。那个时代，在一定意义上讲又是一个“群星丽天”，新兴的先秦文化最为璀璨繁荣的时代。生活在那个时代里而饱经了社会炎凉教训的屈原本人，随着他的宗国的沉沦，以他那感人肺腑的诗章，深刻地揭示着时代发展的脉搏，而最终成为那个时代文坛当中独放异彩的“明星”。

他是中国诗歌史上第一位有诗集传留于世的杰出的诗人。

一

我国曾是一个诗歌异常繁荣的古国。远在先秦时代就有许多为人们称道的诗人存在，他们的作品辗转传唱于广阔的中原大地。其中一部分“幸运儿”的作品，后来被勒刻在钟鼎、彝器和竹木之上，得以传诸后世。但，不幸的是很多诗作者的姓名未能保留下来。在这一点上，比古代众多的诗人们都要幸运得多的却是战国后期的楚国大诗人屈原。他不仅被保留了作品，而且把姓名刻记在了古代中国人的心上。先秦的诗人中有诗集传至于今的只有他一人。

屈原，名平，字正则，又字灵均^①。他生活于楚国之较为可靠的年代是公元前353年—前278年（此不同于所谓公元前340—278年的说法。详见后）。屈原在青年时期入仕后，曾为朝中一般官吏，及壮年始为左徒（对内图议国事，参与政令起草，对外应对诸侯，办理外交事务，地位仅次于令尹——宰相）。顷襄王（熊横）时期，他被谗放江南，死时已是一位白发苍苍的老人。屈原的存在，载入了我国著名的史籍——《史记》，而《史记》是较为可靠的（不等于没有差错），并不像某些人所说“靠不住”云云。

战国时代，楚国内的显族有三，即昭、景、屈三“皇族”也。屈姓，为楚“王族三姓”之一。其先，与楚祖同宗，皆黄帝有熊氏（又称轩辕氏）、颛顼高阳氏之后。周文王（姬昌）之前，屈氏之先祖季连曾以“芈”（mǐ）为姓；其后，熊绎受周成王（姬诵）之封，至楚，是楚以熊氏为姓相传也。屈原之先熊瑕，于楚武王（熊通）时受封于屈地，乃以其地为姓氏矣。

春秋时代，屈氏族姓的地位比较显赫，当时仅可考的人物就有屈瑕、屈重、屈完、屈御寇、屈朱、屈荡、屈到、屈建、屈生、屈巫、屈狐庸、屈荡（此乃屈建同时人）、屈申、屈罢、屈春、屈庐、屈子闾、屈子荡、屈弗忌等，其中做过莫敖之官（一说相当于司空）的有屈瑕、屈重、屈到、屈建、屈荡、屈生……。到了战国时代，特别是屈原诞生的楚宣王时代，由于“三姓”中的昭、景二姓当朝，屈氏的权势已经降而不及。但是，从屈原能够在朝担任“三闾大夫”（负责管教楚王同姓宗亲贵族子弟之官）和“左徒”之职来看，屈氏的地位显然略高于其他一般族姓。

屈原的存在本来是无庸置疑的。然而，随着中国近代史的建立而产生的一种非古的虚无主义思潮（不是指批判过时的封建腐朽的思想制度的革命思潮）的影响，数十年前就发生过否认屈原

^① 有人认为屈平为本名，屈原是他的表字；有人认为正则、灵均是解释其名的意义；有人认为他小名正则，小字灵均。此处就一般而言，不拟争辩。

的存在，和不承认中国历史上曾经有过屈原这样一位诗人的怪论
（顺便提一句，不久前发表了《中国科学技术史》的英国学者李约瑟，对疑古派学者持吹捧态度）！

怀疑论者是廖季平和胡适等。

提出怀疑屈原作《离骚》的第一个人，是近代的廖季平。廖季平著有《楚辞新解》一书，书中认为《史记·屈原贾生列传》的记载，有着事实前后的矛盾，既不能拿来证明屈原出处的事迹，也不能拿来证明屈原作《离骚》的时代。这样看来，问题本来就是蹊跷的了。如果认为司马迁的《史记》对屈原的记载是不实之词，那么屈原及其作品的存在岂不根本成了问题？！然而说来好笑，中国太大了，到处发生无独有偶的事情。在这种疑古、非古的虚无主义的吵闹声（注意：不是说对古代社会和人事作科学的研究和坚持批判继承的态度）中，胡适又站出来发言了。他大言不惭地说：“屈原是谁？这个问题是没有人发过问的，我现在不但要问屈原是什么人，并且要问屈原这个人究竟有没有。为什么我要疑心呢？因为：第一，《史记》本来不很可靠，而屈原贾生列传尤其不可靠……”

你看：风云突起，两千年来一直被人们“奉为圭臬”的东西，廖季平和胡适竟要大喝一声宣为大谬不然而视为垃圾了！然而，廖、胡二公所提出来的疑问是多余的，从根本上来说是不能成立的。屈原的存在不仅是被“据史直书”的伟大史家司马迁写入了史册，而且是为汉代著名的学者、官僚所早已公认了的。证据就是汉初贾谊的《吊屈原赋》和淮南王刘安的《离骚传》……由此可见，屈原的存在不仅真实无误，而且正好说明：任何抹煞他的光辉的尝试，都只能是徒劳的。

近人有姜寅清者，据马骕《春秋经传》及杜注，略事补遗，成屈氏世系如下：