

中国古典
建筑设计
原理分析

李允铎 著

CATHAY'S IDEA — DESIGN THEORY OF CHINESE CLASSICAL ARCHITECTURE

华夏意匠

天津大学出版社

华夏意匠



——中国古典建筑设计原理分析

李允铎 著

人类历史上的一些很基本的技术正是从这块土地生长起来的，只要深入发掘，还可能找到更有价值的东西。

——李约瑟：《中国科学技术史》

图书在版编目(CIP)数据

华夏意匠:中国古典建筑设计原理分析/李允铎著.

—天津:天津大学出版社,2005.5

ISBN 7-5618-1902-1

I. 华... II. 李... III. 古建筑—建筑设计—研究
—中国 IV. TU2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 039578 号

版权合同:天津市版权局著作权合同登记图字第 02-2003-2 号

本书中文简体字版由香港广角镜出版有限公司授权天津大学出版社独家出版

出版发行 天津大学出版社
出版人 杨风和
地址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)
网址 www.tjup.com
电话 发行部:022-27403647 邮购部:022-27402742
印刷 北京佳信达艺术印刷有限公司
经销 全国各地新华书店
开本 210mm × 285mm
印张 28.25
字数 920 千
版次 2005 年 5 月第 1 版
印次 2005 年 5 月第 2 次
印数 1 001—4 000
定价 100.00 元(平装)

序言

中国建筑学会建筑历史学术委员会副主任

华南工学院建筑工程系教授……………龙庆忠

中国建筑学会建筑历史学术委员会委员

华南工学院建筑工程系建筑历史教研室主任副教授……………陆元鼎

我小时候在私塾读到《论语》上的“不知生，焉知死”，不明它的意义，后来听到农民在夜校念到昔时贤文上的“观今宜鉴古，无古不成今”，才悟到事物在发生、发展过程中是有所发生、有所发展、有所消亡的。同时，消亡了的东西，又部分地寄存在后来再生产的东西中。不管你怎么分类，那些共通的与特殊的东西总会貌似地存在着。

学习、研究和编写建筑史的，好像是“知死”，实际上是在“知生”。因为“死”了的东西不仅包含着它“生”的时候那种活泼生气，而且会影响或推动人们去再生产。这就是“知生”的必要和所以。同时，“死”或消亡的东西，又是再生产而来的。这消亡的东西，也会去再生产而延续下去。这是“无古不成今”的道理。若要“观今”之延续和再生产，最好的办法就是去“鉴古”，了解历史上的规律，吸取历史上的经验教训，那就可保证顺利地延续下去和善于再生产。

中国古建筑是古今都在东亚地区，由东亚人民产生的。它是一种赏心悦目的视觉艺术和清静环境，是古代养目、养心、养身、遂生的具体表现。它既具有几何构成又有模式表达和逻辑组成。这是出乎今西方人意料之外的。

这可能由于古代中原地区是得天独厚的温带地区，即所谓“华夏地区”。同时又南有热带、亚热带地区，北有寒带地区，西北有戈壁、沙漠，东南有黄海、东海、太平洋、南海，西南有崇山峻岭，东北有白山黑水，所谓“人杰地灵物华天宝之地”。不过，这里有地震，有台风，有风沙，有寒流，有大风雪，有洪水水患。这些地理气候等因素可能是使中国古建筑长期少变的主要原因。

另外，社会生产力和生产关系、科学技术、哲学艺术的发展才是促进中国古建筑从原始社会制经夏制、殷制、周制、春秋战国制、秦制、西汉制、东汉制、三国魏蜀吴制、两晋南北朝各地制、隋唐制、五代十国各地制、宋、辽、金制、元制到明制、清制及各地区制，这是中国古建筑主流。这主流在历代传到四裔、四海就又成了各种与当地人民建筑相融合的风格。

还有本土产生过儒教、道教，东汉前后有西域的西王母、南亚的佛教、西亚的波斯教、伊斯兰教、景教、摩尼教，中国形成一个亚洲宗教汇集之地。特别是儒教、佛教的影响最为深远、广泛。不过，这些影响似乎只影响到人的精神，而很少如同欧洲基督教、天主教之教堂建筑受影响之大，及南亚受伊斯兰教影响之大。也就是说，外来宗教建筑传到中国来，到后来都中国化了。

还有内战、外患之多，也促进了建筑材料、施工、建筑政策的发展，特别随着火攻、水攻战术的发展，建筑又受到多次破坏、烧失、拆迁重建之灾难，但较之西欧各国之迄今分裂，我国幸而早在秦代就形成全国统一，汉代也长期

统一。以后，虽有三国、两晋、南北朝的分裂，到隋、唐又告统一。此后，又有五代、十国、宋、辽、金、西夏的分裂，但到元、明、清又告统一。这里要注意的是中国在历史上虽有分裂但建筑上的风格仍属统一。

由上面各种条件而论，我国是以汉族为主，各民族共同形成的建筑历史，是一件光辉的成就。而这，是经过与自然斗争即与寒暑风雪、地震台风、大沙暴、大洪水、大寒流做斗争，同时又要与内战外患中之火攻、水攻战术进攻的社会灾害做斗争，再加上科学技术、艺术、宗教、哲学等意识形态上的斗争，终于还是完成了本东亚地区的天文、地理、气象气候，山、河、湖、海等所应发生的建筑内容和其相应的形式和形式中的精神。

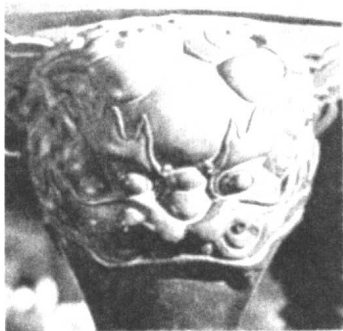
今允铄先生于编完《李研山书画集》后于1975年根据其建筑设计经验，从设计角度来著述一本探讨中国古典建筑的设计理论的书，名之曰《华夏意匠》。这是一本新体裁、新方法的著作。现在有这本著作出现，我看是会达到那种从设计角度要求学以致用为目的的了。本书最可贵之处，是在用现代建筑的观点和理论分析中国古典建筑设计问题，并希望能够较为系统地全面地解决对中国古典建筑的认识和评价问题。允铄先生在本书中尽量引用中外古今有关文献著述以供讨论。同时他希望表达自己对建筑设计多年来积累的意见和体会，并对前人的有关著述中某些问题做出了一些讨论或提出不同论点，来请读者予以指正。这是符合百家争鸣的。本书又对中国古建筑术语作了注释，也会方便读者去阅读古籍；又特为读者做出提要，列于页边，这在题目章节分明外又添一提要，是方便人们去查阅的。本书插图丰富，排版醒目，是一本图文并茂的著作。特此推荐。

龙非了（龙庆忠） 1980年2月7日

中国位于亚洲东南部，土地辽阔，历史悠久，建筑遗产极为丰富。数千年来，中国建筑随着社会发展与建筑实践经验的不断积累，在城镇规划、平面布局、建筑类型、艺术处理以及构造、装修、家具、色彩等方面，久已树立一套具有民族特点的艺术理论与缜密完整的营造方法，从而形成东方建筑的一大体系，在世界建筑史中占有灿烂辉煌之一页。如北京的故宫、天坛，山西应县的木塔，江南的园林……既属中华民族优秀建筑遗产，亦为世界建筑文化艺术宝库的珍品。

有关介绍中国古典建筑特征及其光辉成就的书籍，近年出版问世者尚不多，且往往偏重于营造及历史文献考据。而建筑师李君允铄所著《华夏意匠》，则是一部较系统地论述中国古代建筑优秀遗产的知识性书籍。著者从建筑设计角度出发，对中国古典建筑的分类、设计原理与营造方法诸方面，均一一予以较全面介绍，并运用中外建筑对比方法进行分析，阐述其相互影响与渊源异同，立论有据，图文并茂，并有提示标题附于正文之侧，新颖醒目，对研究和热爱中华古典建筑的广大读者而言，李君新著乃一部有益之参考书也。

陆元鼎 1980年2月18日



目 录

卷首语

第一章 基本问题的讨论

中国·传统·建筑	11
中国文化和中国建筑	17
中国建筑和西方建筑	23
木结构发展的历史原因	29
建筑思想和政策	35
影响形制的特殊因素	39

第二章 总释

中国的文字和建筑	47
名词和术语的变迁	52
建筑物的类型和名称	57
“门堂之制”及其他	63
台观的发展和意向	69

第三章 分类概述

建筑物的性格和分类	77
住宅和房屋功能的演变	82
宫殿和宫城	90
礼制建筑	100
佛寺·浮屠及其他	106
商业建筑的集中和分散	115
古代为科技及工业服务的建筑物	121

第四章 平面

建筑平面的构成	129
单座建筑的平面	134
建筑群平面	140
典型的平面制式	146
布局的组织和程序的安排	151

第五章 立面

建筑立面的构图	161
立面构图的组织和展开	167
台基	173
屋身	179
屋顶	185

第六章 结构与构造

结构·构造的设计	195
结构原则的演变	202
材料的选择和标准的制定	209
构件的形制	216
屋面的构造和屋面的曲线	221

第七章 主要构件的形制

柱和柱础	229
斗拱	236
雀替·驼峰和隔架	243
栏杆	251
槛框和隔扇	258

第八章 色彩·装饰及“内檐装修”

色彩的由来	267
装饰和彩画	275
天花和藻井	283
门窗	289
隔断	295

第九章 园林建筑

设计思想和意念	305
历史的基础	310
构图的原则	317
园的构成元素	322
“园群”的组织	329

第十章 房屋以外的建筑物

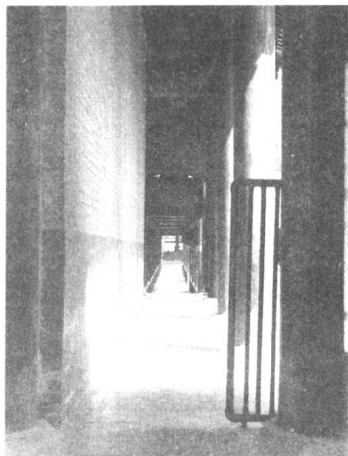
非房屋建筑	339
城墙和城楼	344
桥及“桥屋”	351
“塔庙”及“塔坟”	358
陵堂与墓室	366

第十一章 城市规划

古代的城市和规划	377
都城的盛衰和兴亡	383
城市形状的产生和变迁	390
城市的内容和组织	396
道路网和城市的布局	402

第十二章 设计·施工·研究和著述

建筑师和城市规划家	411
古代的建筑设计工作	416
古代的建筑施工工作	423
古代有关建筑的研究和著述	428
近代有关中国古典建筑的研究和著述	434
发展的终结和传统的继承	443



卷首语

中国古代有关建筑的著述是非常稀少的。也许，这种状况已成为一种“传统”，至少也会成为影响后世的一种因素。事实的确如此，近代中国较为有价值的建筑学术或技术的专著同样未见丰富，大半个世纪以来仍然是寥寥无几，屈指可数。面对这样的事实，令人不得不发出如此的感叹：中国的建筑论著与中国人在建筑实践上有过的伟大成就和贡献竟然是那么毫不相称！

诚然，我们可以在各个方面找出极多的理由来说明中国古今建筑著述之所以稀少，各个时代有各自不同的情况，但是不管具体的条件如何，总的来说历代的社会似乎都没有存在过积极的、产生出版建筑著述的力量。即使到了今日，建筑业已成为比任何时候更重要的经济活动，可是我们仍然未见有较多的研究建筑的书籍，尤其在设计理论上显得更为薄弱。

在学术文化的立场上，写作和出版本书的意义首先在于填补这一个应该填补的空白。

“华夏”指的是古代的中国，“意匠”可作建筑的设计意念，《华夏意匠》意即“古代中国的建筑设计意念”。用这样的书名好像比较“简而雅”，可惜就是不那么通俗。

这是一本意欲用现代建筑的观点和理论来分析中国古典建筑设计问题的书。论述这一类专题要涉及的学术范围非常之广，除了直接相关的艺术和科技之外，无论历史、哲学、文学、政治、宗教等等也无一不与之有关，因此下起笔来就会自然而然地带来较为浓厚的学术意味。

笔者并不打算令这本书成为一本极为严肃的、枯燥的、语言无味的学究式之作，相反地力求取材和行文都能够生动活泼一些，尽量注意使它能够引起阅读的兴趣。为了方便更多人容易阅读，较为偏僻、少见的名词和术语都做出详细的解释或者注释，相信它同时也可能成为一本文化和技术基础知识的传播性读物。

全书的内容当然能够给那些意欲模仿中国传统形式的设计者们提供足够的参考资料和设计论据，不过更主要的目的却是希望能够较为系统和全面地解决对中国古典建筑的认识和评价问题，由此达到建立一个较为合乎实际、恰如其分的价值观念。在这个意义和目的上，就是设想它将会负起一定的历史文化任务。当然，这只不过是一种个人的意愿，借此而自我鼓励去完成这一件颇不容易完成的工作而已。其实，限于笔者的学识和能力，眼高手低在所难免，它绝不会真的成为那么成功的作品。

虽然，本书大量地引用中外古今有关的文献和著述，但是，它绝不只是一本“述而不作”的东西，其实它的精神和重点还是放在一个“论”字上。坦白地说，写作本书另一动机就是希望同时表达自己对建筑设计多年来积累的意见

和体会。本着“独立思考”的精神，书中也对中外著名的学者如梁思成、刘敦桢、刘致平、李约瑟、伊东忠太等人有关的著述当中的某些问题都做出了一些讨论，或者提出不同的论点。当然，在这许许多多的大胆地畅抒己见当中肯定存在着不少的错误或者偏见，不当之处希望高明人士能不吝指正。

两位审阅过原稿的建筑师都提出过这样的意见：它应成为一本建筑师或美术设计师都应存有的工具书，以便碰到有关问题时可以随时查阅。于是，为了方便查阅，特地在内文之外添加了“提要”。

从年轻的时候开始，我就一直盼望能看到一本较为完整和系统地论述中国古典建筑的著作，而且心里老是觉得总会有人正在为此事而努力。当然，写这样的一本书，当时自己是想也不敢想的，只是预计教过我“中国建筑”这门课程的梁思成教授、龙庆忠教授等专家迟早会出版这一类的著述。1957年，刘致平教授编著了一本《中国建筑类型及结构》，可算属于这一类的书籍，但是似乎并不是自己想像中的那一个类型。

时间一下子就过去了二三十年，中国近代的建筑著述并不如预想中那么丰富。不知何故，我常常会想起或者可以以自己的力量来达到看到自己所盼望看到的作品的愿望。

1957年，我在欧洲参观了不少著名的西方古典建筑物，虽然它们大部分早在书本中熟悉，相见之下仍然还有另一番感受。回来之后曾以比较东西方建筑作为话题，写了一些游记在《广角镜》上面发表。也许是出于一时的兴奋，与该刊编辑部工作人员交谈时，我提及有过写一本有关中国古典建筑问题的书之设想，不料竟然得到他们的赞同和支持。他们不但让我将其资料室可供参考的书籍都搬回去，而且时相询问。于是“一时戏言”就成了“骑虎难下”之势。

平心而论，假如没有他们的督促和鼓励，这本书稿相信是不可能完成的。此外，取得一些专业人士的协助也是十分重要的事情，陈洪业建筑师供给我历年收藏得来的中外有关中国建筑的图籍，其中且包括了30年代中国营造学社的出版物，今日来说就是十分难得和珍贵的资料了。美术史家潘业先生给我提供了他数十年来珍藏的有关中国建筑的史料和典籍，因而很快就使我手上的参考资料达到近乎完善的地步。假如没有他们提供的珍贵资料，这本书即使能够写成，内容肯定也会是十分苍白的。

开始的时候，应该使用什么体裁问题使我伤透了脑筋，想了又想，写了又写，在摸索的过程中真不知浪费了几许笔墨和纸张。几个月过去了，结果还是难于下笔，其后，终于从李约瑟的《中国科学技术史》一书中得到了启发。为了学习他的治学方法和文风，我首先将他的原著第四卷第三分册房屋工程部分小心地译成了中文^①，做完了这项工作之后似乎由此而得到了一种突破，体裁问

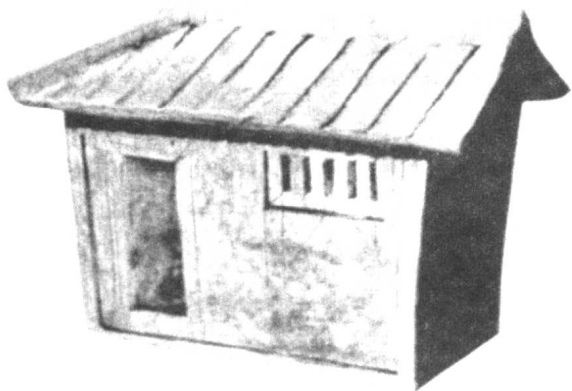


题似觉已经迎刃而解，思想好像突然开朗起来，结果这样才可以振笔直书下去。

1976年的夏天，初稿终于完成了。当稿件交给出版社提意见的时候，自己很快就将它全盘否定，因为愈看愈觉得错误百出，无一是处，结果在秋天之后又重新从头至尾改写了一次。这一改写却把原来的规模扩大了，从十多万字变成了三十万字，也许是经过初稿写作之后，对要论及的问题有了更多的见解和体会。重写的工作量虽然较大，但是写起来就不像最初那样难于下笔，到了1977年的春天便再次脱稿。接着的工作就是大量绘制和选择插图，一本完善的建筑著作中的插图肯定应该占较大的比重。

本来计划可在1978年出书，因为广泛地征求有关学者、专家们的意见后进行了一些必要的修订，原定的计划就推迟了。“版面”的印刷设计本来已经做好了，因为添加便于查阅的“提要”又非重新来一次不可。幸而这是一本没有时间限制的作品。

1978年中秋节 著者



① 该书的中译本1975年时只出版了第一卷，至今为止原著的第四卷第三分册尚未见有译本出现。

简短的说明和致谢

按照原定的写作计划，本来还准备编写“参考书目”、“索引”、“中国建筑史大事年表”等附录的。开始的时候，认为有了这些内容，全书会显得更为完善一些；后来，考虑到这本书并不能算是一本纯粹“学术性的研究论文”，多添枝节反而不美，因而就省却了。

有关的参考文献、著述，在行文中涉及或引述的都在注释中说明了。外文著作有译本者，引文均以译本文字为准，无译本者则由著者译出，在注释中则仍用英文列出书名及页码，以示与有译本的译文有别。这是一个责任问题，因此必须在此交待清楚。

全书共有图版577项，其中一项有数幅，大概连同装饰性插图约有600幅。专门为本书绘制的插图或图解共有75幅。至于照片方面，其中一部分为吴炳昌先生摄制，这是在他数以百计的国内各地旅行的照片中选出来的。大概有三分之二的图版是取自以往或近年来的中外有关出版物，正如很多类近的书籍一样，借用一些出版物的图片很难一一取得原出版社的同意，尤其是引用那些古籍或者多年以前的图籍。无论如何，在这里必须向所有对本书直接或间接提供一切资料的各个方面，无论个人或团体致以诚恳的谢意。

此外，参加本书初稿校阅及提供意见的有前香港建筑师学会会长李景勋、建筑师陈洪业、城市规划师周爽南、结构工程师陈汉坤等。正如李约瑟在他的《中国科学技术史》第一卷那样说的，本书任何错误和各位朋友无关。由于本书探索的领域涉及许多专业，假使没有他们可贵的批评，本书将会有更多的错误。

在另一方面，为了慎重起见，有关史料问题也曾向一些著名的文史学者和美术史家们请教并听取他们对各种问题的意见。最后，难得的是得到中国建筑学会建筑历史学术委员会副主任龙庆忠教授及华南工学院建工系建筑历史教研室主任陆元鼎先生为全书作了一次全面的审阅。业师龙老已届八十高龄，花了数月时间逐字逐句代为校正，并且亲笔为序。感激之情实在远非简单的道谢可以表达。龙、陆二位教授都是国内目前这方面有数的专家，如果说这本书没有出现可笑的错误，那么应该是和他们热情和负责地斧正所分不开的。

最后，有关本书的美术设计，承蒙留英美术设计家吴基泉先生、叶桂开先生与蒋任强先生提供宝贵意见，特此致谢。

第一章

基本问题的讨论

- 中国 • 传统 • 建筑
- 中国文化和中国建筑
- 中国建筑和西方建筑
- 木结构发展的历史原因
- 建筑思想和政策
- 影响形制的特殊因素



中国现存最早的木结构建筑物——重建于唐德宗建中三年（公元782年）的山西五台山南禅寺大殿。（丁垚 摄）

中国·传统·建筑

在建筑学术和建筑历史的研究或者著述上，大体上流行着这样一种分类方法，即将世界建筑分成两大部分：一部分称为“西方建筑”，以欧洲建筑作为中心，将埃及和西亚古代的建筑作为历史的前期，现代建筑看作发展的结果；另一部分称为“东方建筑”，其中分为三大系，那就是中国建筑、印度建筑和回教建筑。

在前一个时期，就是说19世纪末至20世纪初的时候，在欧洲人的心目中，世界的“中心”和科技历史的“主流”在欧洲，自然，世界建筑的中心和历史的主流也在于西方建筑。他们笔下的建筑史称西方建筑为“历史传统的”，东方建筑为“非历史传统的”^①。日本的建筑学者曾经提出过这个问题，说这是由于欧洲人对东方文化艺术的“无知”^②。无论如何，一种除西方的历史传统以外，其他建筑对今日的建筑学术贡献不大的思想至今仍然十分普遍，包括好些东方人也毫不怀疑地将这种看法接受过来。

目前多数人仍然存有建筑发展以欧洲为主流的观念，还很少注意其他建筑体系的历史经验。

近几个世纪以来，西方在建筑上发展很快，做出了很多的努力，取得了极大的成绩和贡献，这实在是无可否认的。但是世界建筑的发展绝不是“只此一家”，或者除此之外便无足轻重。也许是由于近一两个世纪受整个世界历史的影响，前一个时期“中国建筑”不足重视或一无可取的言论和偏见也曾经流行过一时；即使没有偏见，由于资料不足和缺乏深入的认识，或者用西方的建筑观点来套入中国建筑的表面现象，产生出种种误解和不大合乎实际的结论也是无可避免的事实^③。

近年来，这些态度和观点有了显著的改变。西方人对西方以外的世界开始逐渐地有了认识，醒觉到吸取这些知识更有利于今后整个人类的科学和文化的发展。在较新的有关建筑学术和历史的著作中，非西方体系的建筑占据了较多的分量，而且有了前所不同的新的评价。在学术讨论上，东方的例子较多地成为引述和讨论的内容，开始有非此不足以全面概括问题的想法，再不是以前的言必称希腊、罗马的样子了。在建筑历史上，有人重新作过这样的分类：以各种建筑体系所产生的年代为序，将世界上曾经产生过的建筑体系对等地并列起来。目前，越来越多的人已经认识到，要真正地推动整个世界的科学技术和文化艺术往前发展，必须全面地立足于整个人类文明的丰富的长期的实践经验，以及所有伟大的成就上面。

关于西方人对中国的科学技术和文化艺术的认识情况，英国著名的学者李约瑟(Joseph Needham)在他的名著《中国科学技术史》中有过清楚的说明：

“西欧人很自然地会从现代的科学技术来回溯过去，认为科学思想的发展起源于古代地中海各民族的经验 and 成就。我们可以从现有的大量文献中看到希腊和罗马的思想家、数学家、工程师和自然界的观察者们所奠定的基础。一些早期的著作，例如威廉·休厄尔(William Whewell)1837年所著的《归纳法科学发展史》，全都不自觉地透露出，作者们甚至连其他民族在人类认识自然环境的历程中同样有所贡献这一事实也不知道。”^④

“当然，有一些欧洲的学者也早就已经模模糊糊地觉察到，远在欧亚大陆另一极端的这一浩瀚繁荣的文明，至少也和他们自己的文明一样地错综复杂和丰富多彩。”^⑤

虽然，李约瑟说的是科学和技术史，但是同样的思想态度也表现在建筑史上面。在建筑学术研究上，建筑学者们所持的观点和立场很多时候也是与此十分相近的。

其实，我们也不必像日本的伊东忠太^⑥那样过分地埋怨西方人对中国建筑“无知”和抱有“偏见”。事实上，关于这一门学问，东方人自己实在没有做过足够的工作。在历史上，中国并没有将建筑看成是一门独立的学问，因此虽然以古代文献丰富见称却没有流传下多少有关建筑的专业性的著作。在实物上，遗留下来15世纪之前的建筑物已经是屈指可数了，现存最古老的木结构建筑也不过是建于公元782年唐代的山西五台山南禅寺大殿及857年的佛光寺东大殿。总之，15世纪之前的古代建筑，并不像在欧洲尤其在罗马那样，人人都十分容易地到处可见。

现代文明实际上是过去的整个人类文明发展的成果，愈往高发展愈要求各种文化更为广泛的交流。

在中国的学术传统上，建筑的技术和艺术并没有形成一门独立存在的学问。

¶ Quomodo Gog et Magog exeūtes de
caspye mōribus obtinent terrā Israhel



“阻隔沟通东西方之间的围墙已经被打开了”——一幅西方古代书籍的插图。原文的标题为：“哥格与麦哥终于将亚历山大的闸门打开而沟通世界”。哥格与麦哥 (Gog and Magog) 这两个名字源于伊朗的谈及未来世界的文学作品《亚波加里斯》(Apocalypse) 中的人物：西方古代相传亚历山大大帝把极北和极东的疆土关闭起来。总的来说，欧洲人和中国人一样，他们也有来自于古代的以自己作为世界的中心的传统。

¶ In nouissimis vero temporibus secundū Ezechie-
lis prophetiam que dicit. In nouissimo die consumma-
tiōis mundi erūt Gog et Magog in terram Israhel: q̄
sunt gentes et reges quos reclusit Alexandr̄ magnus
in finibus acutlonio et in finibus septentrionis Gog
et Magog Mosach et Thubal et Anog et Ageg et

前一个时期中国对古代建筑的研究重点在于其所表现出来的形式和风格，较少对其设计作实质性的探索。

很不幸，在半个乃至一个世纪之前，面对西方的近代较为迅速发展的科学技术以及文化艺术，中国一些学者似乎多少失去了一些自信心，某些前辈专家也许或多或少地受到前一时代的“欧洲中心论”的影响，不自觉地认定现代科学和文化全部源自西方。在整理和研究文化学术遗产或者说“国粹”的时候，充其量只是说保存和发扬民族文化，或者希望中国人按照中国原有的道路走下去，很少考虑整个现代的科学技术和文化艺术和传统的中国文化学术之间可能会产生什么关系。在建筑这一门学问上，在思想上曾经产生过十分混乱的状态，曾经有过一个时期，基于一种浓厚的热爱民族文化的感情或者爱国主义的意识，一再地提倡对传统的形式继承的问题，于是，形式和风格的模仿就成为了理论工作的一个重心，较少人去注意深入设计原则的探讨、技术上的科学分析。很多人把兴趣放在搜集古代建筑的装饰图案上，而不是着手于对中国建筑问题作通盘的研究和分析。