

【苏南历史与社会丛书】

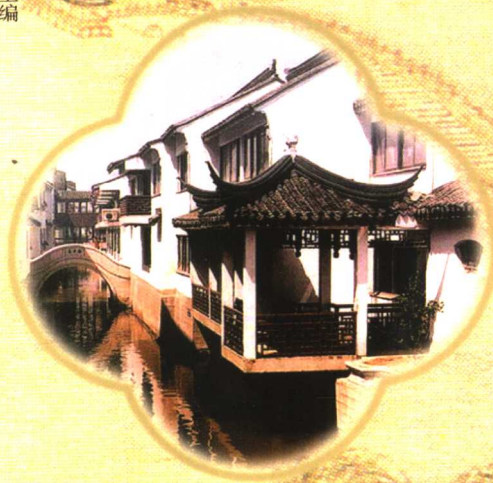
王卫平 王国平 主编

吴文化与

江南社会研究

王卫平 著

群言出版社



苏州大学“211”立项课题

“区域(苏南)经济与社会发展”标志性成果

【苏南历史与社会丛书】王卫平 王国平 主编

吴文化与

江南社会研究

王卫平 著



群言出版社

SC7-72/04

图书在版编目 (CIP) 数据

吴文化与江南社会研究/王卫平著.

—北京: 群言出版社, 2005.3

ISBN 7-80080-477-1

I. 吴… II. 王… III. 吴文化—研究

IV. K295

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 008225 号

-
- | | |
|------|-----------------------------------|
| 责任编辑 | 闻立鼎 |
| 责任校对 | 辛志海 |
| 封面设计 | 美信书装设计工作室 |
| 出版发行 | 群言出版社 |
| 地 址 | 北京东城区东厂胡同北巷 1 号 |
| 邮政编码 | 100006 |
| 联系电话 | (010) 65263345 65265404 |
| 电子信箱 | qunyancbs: dem@xinhuanet.com |
| 印 刷 | 中国人民武装警察部队印刷厂 |
| 经 销 | 全国新华书店 |
| 版 次 | 2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷 |
| 开 本 | 850×1168 1/32 |
| 印 张 | 12.625 |
| 字 数 | 300 千字 |
| 印 数 | 1~3000 册 |
| 书 号 | ISBN 7-80080-477-1 |
| 定 价 | 22.80 元 |
-

[版权所有, 侵权必究]

如有缺页、倒页、脱页等印装质量问题, 请寄回本社发行部更换。服务热线: 010-65220236。

《苏南历史与社会》丛书序

长江以南，太湖之滨，钟灵毓秀，人文荟萃，这便是江南地区的核心、众人瞩目的苏南地区。

在行政区划上，现今的苏南地区主要包括苏、锡、常、镇、宁5个大市21个县（市）。面积32953平方公里，占全国总面积的0.34%；人口2165.82万，占全国总人口的1.67%。

苏南地区古称吴地。古代吴地的先民曾经在这块土地上创造了奇迹，展示过辉煌：经济上，从地广人稀、“无积聚而多贫”发展为财富之区、国家财政支柱；文化上，从素为中原士人鄙视的蛮夷之邦，转变为世所公认的人才之乡、文化渊藪。这里山川秀美，风物清嘉，“苏湖熟，天下足”遐迩闻名，“天上天堂，地下苏杭”蜚声海内外。

近代以来，中国的近代化在这里迈出了第一步：工业化于此发轫，城市化在这里翻开新的篇章。新中国成立后，尤其是党的十一届三中全会以来，苏南地区开乡镇企业发展之先河，抢开放型经济发展之先机，立高新技术产业发展之潮头，先后以“苏南模式”的发祥地与改革开放的前沿而引人注目，在当代中国改革开放史上写下了浓墨重彩的一笔。

多年来，苏南地区经济和社会发展一直位居全省乃至全国的前列，所属各县（市）全部名列全国综合实力百强县的行列。2000年，苏南人均国内生产总值达22244元，城镇居民人均可支配收入8406元，农民人均收入4693元，分别高出全

省平均水平的1倍、5倍和4倍。国家统计局最近发布的2004年全国百强县中，苏南地区各县均名列其中，且有6个县位列全国综合发展百强前十名。

这是一块曾经创造过奇迹、正在创造奇迹并且还将创造奇迹的土地。正因为如此，苏南（扩而大之为江南）地区长期以来成为国内外学术界关注的对象，有关研究成为学术热点与焦点。

苏州大学是国家“211”工程重点建设的高校之一。在开展苏南区域社会经济研究方面，苏州大学具有得天独厚的区位优势、学科优势和学术优势。多年来，为了体现“繁荣学术，服务地方”的办学宗旨，突出地方特色，苏州大学在“211”重点研究课题中列有“区域（苏南）经济与社会发展”建设项目。经过“九五”期间的努力，我校文科各院系在本项目的研究工作中取得了较好的成绩，承揽各级各类科研项目54个，出版了各类著作313部，其中列入“苏南发展研究丛书”的有36部，发表相关论文2147篇，获各种奖励128项，以优秀的成绩通过了验收。“十五”期间，“区域（苏南）经济与社会发展”继续得到立项，研究工作进一步深入。苏州大学社会学院团结历史学、社会学等学科力量，承担了“苏南社会发展研究”与“苏南社会经济史研究”的子课题，围绕苏南区域社会变迁、苏南模式、城市化、苏南经济开发与现代化历史进程等专题开展专门研究。为了集中展示有关的研究成果，我们编辑出版了“苏南历史与社会”研究丛书。希望这套丛书的出版，能够对繁荣哲学社会科学的研究有所助益，能够对苏南地区经济、文化的协调发展和社会的进步起到推动促进作用。

王卫平

2004年11月

前言

吴文化是中华民族文化的重要组成部分。自 20 世纪 30 年代以卫聚贤先生为代表的一批学者提倡吴越文化研究以来，吴文化研究几起几落，至 80 年代中期以后才步入平稳发展阶段。在此过程中，概念的不确定性，使系统的吴文化研究始终面临困惑，这是该项研究难以与楚文化研究、徽州文化研究并驾齐驱、等量齐观的重要原因。尽管如此，不应否认的是，迄今为止的吴文化研究已取得相当可观的成绩。笔者适逢其会，20 年来在构建吴文化研究体系方面做了一些工作，尽了自己的绵薄之力。

1993 年 10 月，笔者有幸得到日本国文部省奖学金的支助，前往自成体系、中国历史文化研究积累深厚的国立广岛大学访问、留学，在著名学者寺地遵教授的指导下，从事江南城市史、社会史的研究。自此开阔了研究视野，拓宽了研究口径，由范围相对狭小的吴地走向较为广阔的江南区域，从地方史研究走向区域社会史研究。

为了反映 20 年来自己所走过的学术之路，笔者将有关吴文化史与江南区域社会研究的论文结集出版。

自然，这里所收的仅是我的部分研究成果。20 年来，我先后师从过吴奈夫、董蔡时、寺地遵诸位教授，也从段本洛、陈学文、曾田三郎、夫马进等先生处受益匪浅，先后涉足方志学、吴文化史、江南城市史、中国社会史等研究领域，除出版

《明清时期城市史研究：以苏州为中心》（人民出版社 1999 年）、《苏州史记（古代）》（苏州大学出版社 1999 年）、《伍子胥》（古吴轩出版社 2004 年）等著作外，还在国内外刊物发表了各类论文百余篇。然而，不管时间跨度多长、研究方向如何游移，江南区域始终是我关注的重点。不仅因为我生于斯长于斯，更是因为我深切地感到，了解江南区域历史文化是理解中国历史的关键，江南区域历史文化可以为中国社会的未来发展提供历史的参照。

本书的内容大致包括以下几个方面：

第一部分“吴国的崛起与盛衰”。句吴是江南地区出现的最早的奴隶制国家之一，是后世吴文化赖以成立的基石。从商代末年太伯、仲雍南奔“荆蛮”建立句吴国，到春秋末年吴国为越国所灭，吴国总共存在了大约 600 年时间。由于年代久远，史料缺乏，有关吴国历史的许多问题已经是很难说得清楚了。本书第一部分由 7 篇论文组成，分别探讨了句吴立国、民族构成、疆域变迁、兵学成就、重要人物活动以及吴国在东南地区开发史上的作用与影响等问题，涉及了吴国史的方方面面，俾使读者对吴国的历史有一个较为全面的认识和正确的评价。

第二部分“吴文化流变与特征”。这一部分由 4 篇论文组成，较为全面、系统地分析、考察了吴文化的基本特征及其演变。吴文化是一个动态的流程，在长期的历史发展过程中，吴文化不断吸取、融摄外来文化，并加以创造、提炼，从而形成更高层次的文化形态。作为中华民族文化的一个有机组成部分，吴文化一方面与其他区域文化存在着共同点，另一方面又保持着自身的特色。其从崇尚武力转变为尚文重教，从性格刚烈转变为民性柔软，给人们留下了极为深刻的印象。而这一切是与吴文化的开放性紧密相关的。

第三部分“社会风气与社会问题”。任何一种传统文化，总是精华与糟粕共存的。吴文化中并不都是优秀的、积极的文化因素，也有一些不好的东西，如吴人好赌、尚奢、信堪舆之说等，从而导致严重的社会问题。本组所收7篇文章，从不同的角度反映了明清时期吴地较为突出的社会风气与思潮，揭示吴地（江南地区）社会问题产生的原因、危害及官府（国家）与社会的应对之策。

第四部分“城市与市场”。明清时期，江南地区商品经济发展迅速，工商业发达，在此基础上城镇勃兴，市场繁荣。本组4篇论文，主要考察了江南地区城市经济发展、城市化水平以及市场体系问题，认为：苏州不仅是江南区域的经济中心，且已成为全国的经济中心；江南地区的城市化水平超越其他地区，可以说是全国最高的；江南地区大体上形成了以苏州为心脏，各府、州、县城为骨架，星罗棋布的市镇为筋络的城镇群体和市场体系。

第五部分“荒政与社会救济”。尽管明清以来江南地区经济发达，城镇繁荣，人民生活水平相对较高，但也存在着不少生活无着的社会弱势群体，尤其在灾荒之年，贫困人户更多。为此，江南地区的地方官府与民间社会极为重视，想方设法予以物质救济。本组3篇论文，从不同的角度分别考察了江南地区粮食仓储的兴废情况、以市镇为中心的乡村社会救济以及林则徐任江苏巡抚时所施行的荒政之策。至于明清时期以国家或社会为主体开展的广泛的社会救济情况，笔者将在即将出版的《明清时期传统社会保障体系研究》一书中深论，在此未作进一步展开。

江南是一块宝地。自古以来，这里不但地灵水柔，风物清嘉，亦且经济发达，城市繁华，更兼人才辈出，文化璀璨。吴依软语、小桥流水、古城名镇、园林戏曲……曾经迷倒了多少

文人墨客！厚重的历史积淀，丰富的文化资源，独特的文化样式，又吸引了如此众多的专家学者。江南区域历史文化的研究固已取得了不凡的成果，、但这块宝藏还等待着更多的人去挖掘。

目 录

《苏南历史与社会》丛书序	(1)
--------------------	-------

前 言	(1)
-----------	-------

第一编 吴国的崛起与盛衰	(1)
--------------------	-------

I. “勾吴”立国与吴、越民族的分合	(1)
--------------------------	-------

II. 寿梦以前吴国史探讨	(13)
---------------------	--------

III. 吴国在东南开发史上的地位	(24)
-------------------------	--------

IV. 论吴国的兵学成就	(39)
--------------------	--------

V. 试论伍子胥与吴国的强盛	(52)
----------------------	--------

VI. 实事求是地评价伯嚭	(64)
---------------------	--------

VII. 子贡游说及其后果考辨	(71)
-----------------------	--------

第二编 吴文化流变与特征	(84)
--------------------	--------

I. 古代越族的“文身断发”与图腾崇拜	(84)
---------------------------	--------

II. 吴文化的基本特征	(92)
--------------------	--------

III. 吴国以后吴文化的发展与演变	(123)
--------------------------	---------

IV. 吴地商业文化论纲	(141)
--------------------	---------

第三编 社会风气与社会问题	(192)
I. 明清时期江南地区的奢侈风气及其评价	(192)
II. 明清时期江南地区的重商思潮	(211)
III. 清代吴地赌风述论	(222)
IV. “削鼻班”事件及其有关问题	(234)
V. 清代江南地区社会问题研究： 以逼醮、抢醮为例	(243)
VI. 清代江南地区社会问题研究：以停棺不葬 为例	(255)
VII. 太平天国时期太湖地区枪匪研究	(267)
第四编 城市与市场	(285)
I. 明清时期苏州城市经济功能的增强	(285)
II. 明清时期江南地区的城市化及其局限	(298)
III. 明清时期江南地区的市场体系	(316)
IV. 明清时期苏州的母亲们：日常生活、 地位与作用	(335)
第五编 荒政与社会救济	(348)
I. 清代江南地区的乡村社会救济 ——以市镇为中心的考察	(348)
II. 清代社仓的兴废及其原因 ——以江南地区为中心的考察	(368)
III. 林则徐的荒政思想与实践 ——以江苏省为中心的考察	(381)

第一编 吴国的崛起与盛衰

I. “勾吴”立国与吴、越民族的分合

—

关于“勾吴”的建国，因为史料有限，仿佛雾中看花，一直看不分明。近年来，考古资料的发掘、发现，非但没有解开这个谜团，似乎反而增加了歧异，以致如今学术界存在着较大的分歧。如有勾吴建国无锡梅里说，有建国镇江丹徒说，有建国陕西宝鸡附近说等，各执已见，各有依据。要解开这个谜底，求得问题的解决，我们认为应从“勾吴”的含义入手。

“勾吴”的含义，历来说法不一，有人说是地名，如《史记·吴太伯世家》刘宋裴骃《集解》引宋忠语：“勾吴，太伯始所居地名”；有人认为吴是国号，而“勾”则为夷语之发声，如颜师古《汉书·地理志注》称：“勾音钩，夷俗语之发声也，亦犹越为于越也”。《左传·宣公八年》唐孔颖达《正义》亦说：“句吴，勾或为工，夷言发声也”；东汉赵晔《吴越春秋·吴太伯传》把吴之得名归因于太伯欲让位于其弟仲雍：“古公卒，太伯、仲雍归。赴丧毕，还荆蛮。国民君而事之，自号勾吴。吴人或问：‘何像而为勾吴’？太伯曰：‘吾以伯长居国，绝嗣者也。其当有封者，吴仲也，故自号为勾吴。

非其方乎’？荆蛮义之，从而归之者千有余家，共立以为勾吴。”上述种种，难定一是。随着考古工作的开展，吴国带有铭文的青铜器物常有出土，这为我们理解“勾吴”的含义提供了第一手资料。

根据铜器铭文，勾吴又可称为工𢇛、攻敌、攻吴、勾敌、邗、禺邗等，而文献载籍表明，勾吴还可称吴、干、吴干等。𢇛、敌、吴三字同声相假，禺与吴、𢇛、敌乃一音之转，也可相通；勾、工、攻、干、邗均为同音异译。由勾吴可倒书为吴干、禺邗、又可单称为干、邗可证，“勾”决非夷俗语之发声，而应该是一个实词。考《管子·小问》：“昔者吴、干战，未𡗗不得入军门，国子撻其齿，遂入，为干国多”。表明“勾”（干、邗）是一个部族和国家的名称。

至于“吴”的取名，虽然有人说它起源于“鱼”，或者如《吴越春秋》的说法，均有牵强附会之嫌。据近人柳诒征、顾颉刚的研究，应是得自陕西吴山，其意义正如顾颉刚所说：“太伯、仲雍的南征，为了不忘其本，随处以‘吴’自标，表示他们是由西北迁出的一族”^①。

“勾吴”之所以取名，应与干国的历史有关。由《管子·小问》的记载可知，吴、干本是敌对国家。那么干与吴又是如何纠缠到一起的呢？近代以来的学者一致认为：干为吴灭，吴迁于干地，故称干或干吴连称，犹如韩灭郑徙都之，韩哀侯遂称郑哀侯一样^②。这种说法似成定论。但细细推敲，颇令人困惑，因为“勾吴”国号的出现与吴灭干的时间并不一致。

勾吴称号产生在商朝末年太伯、仲雍南奔建国的时候。而

① 顾颉刚：《奄和蒲姑的南迁》，载《文史》第31辑。

② 郭沫若：《吴王寿梦之戈》；陈梦家：《禺邗王壶考释》；童书业：《春秋末吴越国都辨疑》等文。

吴灭干的时间，郭沫若先生根据《管子·小问》的记载断言是在春秋初年，似也未必。《管子·小问》谓：“昔者吴、干战，未此不得入军门，国子撻其齿，遂入，为干国多”。尹注：“战功曰多，言于干战，国子功多也”。可见此次吴、干战役非常激烈，以致干国未成年的男子都踊跃参战，并立下很大功劳。干国既胜，自然未灭。据《路史》和《丹铅录》所引《韩非子·难二》记载：“蹇叔处干而干灭，处秦而秦霸，非蹇叔愚于干而智于秦也，此有君与无臣也”。干叔到秦国任上大夫的时间在秦穆公五年即公元前655年，由此推算，干国灭亡的时间约在秦穆公上台前后，其时约当春秋中期。但郭沫若先生认为这节史料并不可靠，因为《吕氏春秋》、《史记》等所引蹇叔均作百里奚，干均作虞。古书互相转抄，笔误自是难免。但仅此似难以断定《路史》等所引必然错误，更何况据王重民先生考证，百里奚即蹇叔。如果取慎重的态度，我们觉得干国亡于春秋中期偏早是可能的。所以，“勾吴”称号的出现早于吴灭干的时间约四百年。如果“勾吴”之名确由吴灭干而来，这个时间差的矛盾难以解决。

因此，综合各种背景资料，我们认为：“勾吴”名号虽与干国有关，但并非一定因吴灭干而来。太伯、仲雍带了一支周人武装打败了干国，驱走了干人，霸占了干人的故土。然而干国并未灭亡，而是迁徙到了太湖东部地区，至今苏南地区仍有不少带有句、干字的地名，如茅山附近的句容，苏州境内的干遂、干溪、大干山、小干山，松江县干山等，从地名学角度考察，这些地名无疑反映了干人生活的遗迹，尤其是《越绝书·记吴地传》的一则记载：“马安溪上干城者，越干王之城也，去县七十里”。这说明干国政权确实迁到了太湖东岸。据商志譚、魏嵩山两位先生的实地调查，认为：“干城当在今昆山县北约二公里处的马鞍山即今名玉峰山附近，与《读史方

《舆纪要》卷24记：昆山，本名马鞍山，距‘（苏州）府东七十里’相符合。至于在今苏州境内有干隧、干溪，在越城附近有大长干、小长干，七子山之南有大干山、小干山和干山（又名天马山）。今松江县还有干山，据宋代大中祥符年间所修纂《旧图经》曰：‘有干姓者居此。《圆智寺纪》云：山后皆干姓所有’。故以干山为名（嘉庆《大清一统志》卷82）。这一切当是干族所居的遗迹，而越干王城可能是干国都邑所在”^①。

“勾吴”既因吴人征服干人而来，则干人故地便是勾吴立国所在。那么，干人故居何地呢？据《左传》记载，哀公九年（公元前486年），“吴城邗，沟通江淮”。杜预注：“于邗江筑城穿沟，东北通射阳湖，西北至末口入淮，通粮道也，今广陵邗江是。”又据《说文·邑部》：“邗，国名，今属临淮”，可见，邗（勾、干）地在今扬州一带。既然如此，太伯、仲雍南奔立国之地，似也不会离此太远。

文献记载和考古发掘表明，与扬州隔江相望的镇江丹徒地区是吴国的早期政治中心。

先看文献材料。据《世本八种》张澍集补注本称：“熟移丹徒勾吴”。熟，即太伯之弟仲雍。《世本》为汉初古籍，是最早具体指明太伯、仲雍南奔建国地望的史书，较之于后人的比附更为可信^②。同治《上元江宁两县志》卷二也说：“周武王有天下，封周章于其地”。须知，从东汉以后，史家几乎一致认定吴国早期中心在今无锡梅里，而同治《上元江宁两县

① 江苏省吴文化研究会编：《吴文化研究论文集》第11页，中山大学出版社，1988。

② 关于后人的比附，可参见叶文宪：《从太伯奔吴到越徙琅琊的考古学考察》，载《苏州铁道师范学院学报》1987年第3期。

志》的编纂者竟敢冒天下之大不韪，把今南京地区说成是周章所封之地，必有所据。何况，“宜侯矢簋”的出土使之得到了证实。

再看考古发现。根据南京博物院、镇江博物馆等单位近年来的考古普查，发现宁镇地区广泛分布着吴文化的遗存。据不完全统计，从 50 年代以来陆续发现出土的随葬有青铜器的西周至春秋晚期的墓葬已近百座，主要包括丹徒大港烟墩山、磨盘墩、母子墩、粮山石穴墓、北山顶、江宁陶吴镇、仪征破山口、溧水乌山一、二号墓等等。其中仪征破山口和丹徒烟墩山二座墓葬最能说明问题。仪征破山口曾在 1930 年出土过一批西周青铜器，1959 年南京博物院到破山口作一次挖掘，又出土一批西周青铜器，并知道出土处是一个“长方竖穴土坑古墓”，系中原墓制；现存的青铜器，从形制，花纹以及制作手法上看，可能都是西周早期的产品^①。与丹徒和皖南屯溪的西周墓相比，仪征破山口的墓制与遗物都更接近周文化原貌，年代可能更早，因此有人推测“仪征或其附近可能是周人南下的初到之地”^②。在烟墩山墓葬中出土了一件带有铭文的“宜侯矢簋”，共有铭文 118 字，根据已为多数学者所接受的著名考古学家和古文字学家唐兰先生的看法，此器为西周康王时所作，记述了康王改封虞侯矢于宜地为侯的经过；证之于《史记·吴太伯世家》的记载，宜侯矢即是太伯四世孙周章；宜的地望在今丹徒一带。但无论是虞或宜，正如李学勤先生所指出的：“簋铭的虞侯徙封于宜，可能和申伯改封到谢一样，移

① 尹焕章：《仪征破山口发掘出土铜器纪略》，载《文物》1960 年 4 期，王志敏等：《介绍江苏仪征过去发现的几件西周青铜器》，《文物参考资料》1956 年第 12 期

② 董楚平：《吴越文化新探》第 148 页，浙江人民出版社，1988。

动未必很远”^①。

由此可见，干国故土是在以扬州为中心的宁镇扬地区，而这正是太伯、仲雍南奔以及周章所封之地。这段史实与前文所述“勾吴”名号的由来完全一致。

二

“勾吴”因吴人征服干人而来，那么干为何族呢？学术界比较一致的观点，既然史书中“干越”常可连称，则干当是百越一支。但如果仔细地检索文献材料，并且与考古发现结合起来进行研究，这种说法是值得商榷的。

根据为学术界普遍接受的徐旭生先生的观点，中国古代的部族大致可分为华夏、东夷、苗蛮三大集团，东方沿海地带是东夷集团所居的地域，尽管他说“现在江苏运河以东地带，地势下湿沮洳，未见得有居民，就是有，也必然很少，所以在古代没有在那一带建国的痕迹。”^② ①但仍把这块地区划入东夷的活动范围。如果这种划分能够成立，很明显江苏的宁镇扬一带应属于夷人的居留地。

考古发掘材料表明，宁镇地区和太湖地区的新石器时代文化分属于两种不同的类型，各有自己的来源和发展序列。继之而后发展起来的早期青铜文化（宁镇地区为湖熟文化，太湖地区是马桥文化）区别也十分明显。结合考古、文献资料和民俗传承情况，一些学者指出宁镇地区的土著居民应属于东夷族的一支。尤其董楚平先生明确断言：“湖熟文化的主人应该是淮夷族的一支，宁镇地区本是淮夷人的聚居地”^③。其论据

① 李学勤：《宜侯矢簋与吴国》，《文物》1985年第7期。

② 徐旭生：《中国古史的传说时代》第56页。

③ 董楚平：《吴越文化新探》第165页。