

公厕管理·技术·文化丛书

# 厕所文化漫论

主编 胥传阳

CESUO WENHUA MANLUN

冯肃伟 章益国 张东苏 编著

同济大学出版社

公厕管理·技术·文化丛书

# 厕所文化漫论

冯肃伟 章益国 张东苏 编著

同济大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

厕所文化漫论/冯肃伟,章益国,张东苏编著. —上海:同济大学出版社,2005.4

ISBN 7-5608-3027-7

I. 厕... II. ①冯... ②章... ③张... III. 城市公共设施—卫生间—管理 IV. TU993.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第023324号

公厕管理·技术·文化丛书

### 厕所文化漫论

冯肃伟 章益国 张东苏 编著

责任编辑 王建中 责任校对 徐春莲 封面设计 李志云

出 版  
发 行

同济大学出版社

(上海四平路1239号 邮编200092 电话021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 同济大学印刷厂印刷

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 7.125

字 数 205000

印 数 1—5100

版 次 2005年4月第1版 2005年4月第1次印刷

书 号 ISBN 7-5608-3027-7/TU·591

定 价 16.00元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换

## 序

在主流社会的互动中,对食物和饮料的谈论已成为一种文化艺术形式。我们会用大量时间来谈论咖啡、茶、酒、蔬菜、肉类、鱼、水果,以及烹饪的方式、外观、餐具、陶器,甚至餐馆的氛围。但不幸的是,文化上的忌讳使人们不去谈吃喝完毕之后所要发生的事。谈论厕所被认为是不礼貌的,厕所这个主题在很大程度上被忽视。有关中国厕所的论著也很少见到,因此在公厕文明的教育上有着很大的开发潜力。

近年来先后在新加坡、汉城、台北和北京举行的历次世界厕所峰会,以及在上海举办的世界公厕论坛和世界厕所博览会,将厕所带上了世界舞台。世界各国的媒体也进行了全球性的报导。厕所最终成了主流讨论的话题。

世界厕所组织非常感谢上海市市容环境卫生管理局组织编写了这套丛书。尤其使我印象深刻的是该丛书融入了关于厕所问题的多方面研究所达到的深度,这些研究涵盖了厕所的历史、设计、建造,以及适应使用功能需求、卫生要求和当地人们的认知习惯,并符合政策导向、环境卫生、公众教育要求的厕所保洁、维护和管理,从覆盖范围来说,这些研究确实是综合性的。

随着中国持续、快速的经济增长,中国人民将不断地享受到生活质量和物质利益的迅速改善,同时人们对更高质量的厕所设施的期望也与日俱增。

厕所是使人放松、振奋和感到享受的圣地。我们必须关注所有公共厕所设施的更新改造,使人们的生活质量不断提高。一个好的厕所环境体现了对于使用者的尊重,反过来,使用者

也会尊重它,这样,人们的举止也相应地变得越来越文明。

这套丛书提供的知识,对于正在开展的厕所教育并填补相应的空白是重要的一环。我深信这些知识将继续增强人们的厕所意识,并形成更有效的机制,以创造更好的公共厕所提供给人们。

最后,对作者在撰写这部杰作中体现的全心奉献和热忱表示祝贺!

世界厕所组织创立人

Jack Sim

(沈锐华)

## 前 言

现代化进程正使城市建设和管理面临着日益增多的社会矛盾,诸如交通的、市政的、环境的等。而当与社会经济发展密切相关的城市大型基础设施建设已全面摆上城市建设日程时,那些同市民日常生活出行息息相关的问题也引起了普遍的关注,城市公共厕所建设就是其中之一。不难发现,这个一度被视作不登大雅之堂的话题,眼下已频频见诸于报刊荧屏。道理显而易见,这是老百姓关心的问题。

公厕起源于人类的聚居、城市的产生和社会的进化。公厕的建设和发展,在一定程度上保证了人们社会活动的正常开展,促使了城镇环境的整洁卫生,推动了社会公德的提高和彰显,可见,城市公厕也是体现人类文明发展进程的一个小小缩影。

公厕是一个重要的城市基础设施。由于历史原因,长期被理解为须由政府建设管理并仅是向人们提供方便的场所,因此,在规划布局、建筑设计、建设资金等方面都受到忽略和限制。随着城市社会经济的发展和文明程度的提高,公厕的内涵、功能、形象等都在发生深刻变化,人们对它的要求已不再是单纯满足生理排泄的需要,而应是具备社会、服务、文化等多种功能的城市公共基础设施,它以合理布局、整洁卫生和完善服务,来体现一座城市对公众的细微体贴和人文关怀。

公厕是城市建筑和环境体系中不可或缺的一个细节。公厕建筑设计美观、和谐与否,对城市整体建筑将产生直接的影响,它以其独特的服务功能所体现的建筑风格以及为城市可能增添的建筑细节美,正日益受到人们的关注和重视。同时,通过公厕

的传递效应又反映和折射了城市的文明细节。公厕不仅是环境需要的产物,也是人类文明进程的重要产物,如果公厕规划、建筑设计能充分体现和包含以人为本的理念及人道主义精神,及其使用过程中表现出的较高的公众文明素养,无疑将使一座城市更具亲和力和文明魅力。

从现代公厕建设来看,城市公厕已溶入了多学科、多专业的知识劳动,成为人类文化追求和技术发展综合作用的成果。在这方面,与一些发达国家和先进城市相比,我们应该承认自己的差距,这种差距是多方面的。

为了迎接 2005 年世界公厕论坛在上海召开,上海市市容环境卫生管理局组织了一批理论研究工作者和专业管理工作,借鉴国内外的研究成果,总结国内部分城市的管理实践和经验,历时一年,编撰完成了这套《公厕管理·技术·文化丛书》,丛书共分三册,分别为《公厕管理概论》、《公厕设计通论》和《厕所文化漫论》。尽管近年来公厕问题已引起政府部门和社会公众的普遍关注,相关的研究评论文章并不少见,但从政府公共管理的转型和城市环境建设、景观建设、生态建设、文化建设等多角度地去系统探讨研究公厕建设和管理问题,这在国内尚无先例。

希望这套《公厕管理·技术·文化丛书》的出版,能对各地从事市容环境卫生管理的理论研究者 and 实际工作者有所收益。

感谢本丛书全体编辑人员所付出的努力和作出的贡献。

胥传阳

2005 年 2 月

## 目 录

序

前 言

**第一章 厕所文化序言** ..... (1)

一、为什么我们不谈它？——相近研究的比较 ..... (2)

二、何以“厕所”可以称“文化”？ ..... (6)

三、现有的研究综述 ..... (9)

四、公共厕所的社会文化功能 ..... (15)

五、“厕所文化”与“文明” ..... (16)

**第二章 厕所与中华文明的进程** ..... (19)

一、中华文明的厕所与风俗 ..... (19)

二、便器的历史 ..... (27)

三、擦屁股的历史 ..... (42)

四、厕所里的中国历史 ..... (46)



**第三章 厕所与世界文明的进程** ..... (57)

一、日本厕所的发展 ..... (57)

二、西方的厕所与文明的进程 ..... (62)

三、厕所里的西洋史 ..... (71)

**第四章 如厕生理与心理** ..... (77)

一、心理动力学的人格理论(肛门期理论) ..... (77)

二、梦中的排泄 ..... (82)

三、“站着撒尿和蹲着撒尿”的心理后果 ..... (86)

**第五章 如厕以人为本——特定群体的如厕问题**  
..... (96)

一、如厕、厕所与“平等” ..... (96)

二、女性如厕:女权主义与“女性平等如厕权” ..... (97)

三、特定群体的如厕问题 ..... (111)

**第六章 厕所里的阅读与创作** ..... (130)

一、厕所阅读与厕所创作的特点 ..... (130)

---

二、名人的厕所阅读与创作 .....	(133)
三、厕所广告——厕所里的商机 .....	(138)
四、从 WC 到 WWW. C——厕所网络冲浪 .....	(143)
五、作为“性话语”的厕所创作 .....	(144)

## 第七章 虚构的排泄——文学艺术作品中的如厕

和厕所 .....	(155)
一、文学作品中的如厕和厕所 .....	(156)
二、艺术作品中的如厕和厕所 .....	(187)
注释及参考文献 .....	(200)
附 录 .....	(209)
后 记 .....	(213)

## 第一章 厕所文化序言

道在屎溺

——《庄子·知北游》

问：“如何是佛”？师（云门）：“干屎橛”。

——《五灯会元》卷十五

德国哲人歌德在《诗与真》中不无失望地说过：“凡是值得思考的事情，没有不是被人思考过的，我们必须做的只是试图重新加以思考而已。”中国清代学者章学诚在《文史通义》中感慨：“人同此心，心同此理。宇宙辽阔，故籍纷揉，安能必其所言古人皆未言耶？”美国作家马克·吐温甚至拿出“人类的始祖亚当”调侃道：“当亚当说有个问题他知道从来没有人谈到过时，他太走运了。”

真的是这样吗？

是否还有什么重要的东西，我们谈得很少很少，与它在生活中的地位完全不能相称。它的大部分内容很少被系统地认真地谈论过，没有被“科学”地考察过，但它又是“值得思考的事情”，有吗？

有，就是“厕所文化”的问题。

据新加坡公厕协会的统计，如果以一个人平均每天上厕所6~8次计算，一年大约要上2500次，由此测算，人的一生在厕所里待的时间加起来有3年。那么，我们对厕所的谈论和研究

又有多少呢?<sup>①</sup> 让这本小书稍稍填补一下这个空白吧。

## 一、为什么我们不谈它? ——相近研究的比较

为什么人类的排泄行为和场所及其相关的文化没有得到充分的研究呢?

作为人类生存基础的衣食住行中,食与住都和厕所有着密不可分的关系。关于厕所的东西我们是避讳的。我们吃下的每样东西都会变成屎尿,但我们却装得好像粪便根本不存在一样,各种文化中都有对排泄的禁忌。对上厕所,我们有各种讳语,“如厕”就相对的文雅,“更衣”更是间接含蓄,“大号小号”、“一号”是广泛应用的俗语。这样的禁忌,又是如何形成的呢?

吃喝然后拉撒,是人的基本生物机能。但是显然,人们谈论吃喝比谈论拉撒要多得多。吃喝的东西,除去体内吸收消化外,最后都拉撒出来,“进口”与“出口”成一定比例,与这个比例比较,“谈论吃”和“谈论拉”,那真是不成比例。关于食文化的书,真可以用汗牛充栋来形容。中国人邂逅时的问候语,就是“吃饭了吗?”——但这句话有个场所不宜使用,就是在厕所里偶遇熟人的时候。我们经常会说,“中国人重视进口,忽视出口;重视吃,不重视拉”。有人把这当作厕所文化没有像食文化那样被人频繁谈论的原因,其实这只是现象本身,它不是原因,需要进一步的解释。

同样是下半身的事,性就比排泄被谈论的多得多。性文化与食文化一样,一直是出版界的主题之一。吴稚晖<sup>②</sup>称人生就

---

<sup>①</sup> 这只是说研究与生活不相称,当然不是说完全没有研究,关于厕所文化的研究综述可见下文。

<sup>②</sup> 这位国民党元老关于如厕也有很多妙论,参考本书第二章。

是三件事情：“吃饭、生小孩、招呼朋友”，其实“招呼朋友”的时候，谈论“性与吃”，无疑要占很多时间。性在各种文化中，都是一种禁忌，和如厕一样，性也会被人们用一些隐讳的词汇来替代。但是，同是羞耻之事，一般而言，性毕竟给人们带来快乐，特别，“说性”本身就是一种快乐和发泄；而排泄，虽然憋久了的时候也是一种发泄，但毕竟无法和性的快感相比，谈论“排泄”，更不是快乐而会带来恶感。

下半身的事，不只是“排泄”与“性”。屁股的功能之一是“挨打”，而这一点，也是有研究的。“打屁股”是社会现象，是法律问题，“打屁股”的历史有关法制的进程。<sup>[1]</sup>所以，它进入了人们研究的视野——至少在中文出版物中，比“如厕”更早。

洗澡是洗涤身上表面的污垢，而如厕是排泄体内的废物。同样是卫生间里的事情，洗澡比如厕得到的关注要多得多，公共澡堂也比公共厕所更吃香。洗澡和如厕后的冲水，都是人类用水改变生活的范例，但是，我们有以“水”为主题来书写的沐浴史，厕所却没有这样的待遇。毕竟，如厕有一点比不上沐浴，《欧洲洗浴文化史》一书中称，“洗澡不再属于生活，它已经成为一种艺术”。<sup>[2]</sup>虽然厕所也与艺术有关——我们下文会谈及，但是，“如厕是一门艺术”，这样的命题可能绝大部分人不会认同，这好像不是抬高了“如厕”，而是玷污了“艺术”。毕竟，我们称“厕所”为“文化”，也不是所有人都首肯的。虽然都是驱除污物，洗浴让人想到洁净，排泄却让人想到污物本身。洗澡可引申出两种方式，斋戒洗礼与沐浴修身，它是两种宗教仪式的来源：洗礼和修炼。这些情况，如厕是没有的。

人体的其他排泄物好像都曾经得到过充分研究。如眼泪。哭泣是人类特有的行为，达尔文就曾经指出，没有其他动物会因为感情而流泪。这可能是眼泪的研究多于排泄的原因吧。不过，便后擦屁股也是人类特有行为呢。<sup>[3]</sup>

但在有一点上,眼泪和排泄物确实不同,即:眼泪承载了一定的人类情感。虽然排泄一定情况下也反映人的情绪,例如紧张状态下会大小便失禁,有警察会通过犯罪现场遗留的粪便——罪犯在紧张中留下的——来找出罪犯<sup>[4]</sup>,不过,毕竟一般情况下,排泄只是排泄,不是什么情感反映。而眼泪,据说可以分成“肉体的哭和道德的哭”<sup>[5]</sup>,还有人称情感之泪和润湿眼球的眼泪化学成分不一样。至于排泄物的成分,日本学者及能谦一在1918年《粪便学》一书中有《粪便的成分》一章,情感在其中好像并没有决定性的影响。既然与人类的情感有关,眼泪得到更多的关注不令人意外。

关于吐痰也有研究。吐痰和排泄的一个区别在于,吐痰往往是一个公共场合的行为,它是可以在众目睽睽之下进行的,所以,比之排泄,它与所谓的“文明礼仪”关联更大,而“文明礼仪”,那自然是会被人充分讨论的。<sup>[6]</sup>

人类的排泄物还有:屁。关于屁的研究似乎也要比如厕要多。甚至还有不少有关的网站,如放屁在线、屁博物馆、国际放屁会等等。

屁也是臭的,那么它的待遇为什么要好一点呢?原因可能在于,屁毕竟是一件“让人感到好笑的事情”。研究屁的专著——《尴尬的气味》一书开篇的提问就是:“屁为什么让人感到好笑呢?”让人感觉好笑,自然就会有人研究。

以上的比较,一方面,我们指出,厕所的事情,和上面提到的事情还是有不一样的地方,这可能就是厕所没有被谈论,而上面提到的东西都被谈论过了的原因,但另一方面,我们又要问,以上那些东西都有研究了,厕所也该有啦!

屎尿是不洁之物,这是它们没有得到研究的首要原因。法国病理学家 C. R. Richer(1850—1935年)不只一次指出粪便的污秽和恶臭,令人提不起研究兴趣,这位学者1913年获得诺贝

尔医学奖。也就在这一年,约翰·伯克再版他的《各国粪便学治疗法》时,曾请精神分析学之父西格蒙德·弗洛伊德为其作序,弗洛伊德这样写道:

文明人看到任何使他们过多想起自己动物本源的事物,都会明显地感到局促不安。他们试图模仿《浮士德》最后一幕中的“更完美的天使”,抱怨着说:“我们始终要忍受那尘世的羁绊……”我们已选择脱离困境,这便要靠……否认这困扰我们的“尘世的羁绊”,将它互相隐瞒,对它不闻不问,免得它声称人们对它的关注原本是我们本质的一个有机组成。<sup>[7]</sup>

这是对为什么人类的排泄行为和场所——厕所,及其相关的文化没有得到充分的研究的一个很好解释。

除了尿尿不洁净、它引起人类的动物本源联想两个原因以外,它引起禁忌还有另一个原因。关于禁忌形成的一种人类学理论认为;凡是“边缘性的、模棱两可的东西”,很难归类的引起混乱的东西,容易引起禁忌<sup>[8]</sup>。这种理论认为,如犹太人和伊斯兰教徒以“猪”为禁忌,因为“猪”混淆了《圣经》中的生物分类范畴。这样看来,尿尿也是很难归类的东西,因为它是人体的废弃物,由人体排出,又不属于人体,是人的又不是人的,正是“边缘性的、模棱两可的东西”,很难归类的、引起混乱的东西。所以,人们回避它也就在情理之中了<sup>[9]</sup>。

厕所禁忌的形成,大概就是以上的原因。但学术研究是无禁忌的,“禁忌”本身就可以是学术研究的对象。我们明了了人们不谈厕所的原因,这应该使我们更坦率地直面它。新加坡公厕协会会长说过一句十分经典的话:“人们应该开怀地谈论厕所,就如同谈论食品、健康等话题一样。只有这样,才能提高公众对厕所问题的认识,最终找到解决问题的办法。”<sup>[10]</sup>是的,也许我们是该开始谈论厕所了。

## 二、何以“厕所”可以称“文化”？

本书是从文化角度观察厕所和人类的如厕行为的。厕所是一个特殊建筑类型，它作为建筑“物”本身，涉及技术问题、设备问题，这些是“物”的问题；但此外，它还涉及“人”的问题，而“人化之物”，即所谓的文化。

不少人一听“厕所文化”这种说法，第一反应就是：“厕所”也有文化？真是千奇百怪的“文化”！这不仅仅是一般人的想法，美国文化史学家、哈佛教授巴森就曾经调侃，以前大家都知道“文化”是什么意思，现在大家都不知道文化是什么意思。因为一切都成了文化，如：办公室文化、警察局文化、男人文化、女人文化、老年文化、餐馆文化，还有——厕所文化！<sup>[11]</sup>

“厕所文化”的措辞是否成立，其实关键不在如何认识“厕所”，而在如何定义“文化”。

“文化”的概念是最纷繁复杂、众说纷纭的概念之一。洪堡特说：

“文化”这个词意义实在含混得很，使用起来非得万分小心不可。<sup>[12]</sup>

关于这种含混，人们老爱引用一个事例：美国学者罗伯和克拉孔曾经总结，文化有 160 多种定义。考虑到这是 30 多年前的总结，到今天，文化的定义可能更多。

多定义就是无“定”义。“文化”一词，由于其含义过于丰富，所以多年以来，东西方的学者们，无论是哲学家、社会学家、历史学家还是考古学家，都没能给出一个清晰、统一的定义。“文化”的多个定义之间，呈现有“论”无“争”的态势，也就是说，文化的各个定义其实不是相互排斥而是相互补充的。所以，硬要做出一个十分严格的本质性定义不仅是困难的，而且会破坏



“文化”所固有的丰富性。

但可以以辞源学为入口理解“文化”这个概念。汉语的“文化”一词,最早出现于西汉刘向的《说苑》:“圣人之治天下,先文德而后武力。凡武之兴,为不服也;文化不改,然后加诛。”在古汉语中,“文化”是指“文治和教化”,“以道理开导世人”。现在白话文中使用的“文化”一词,并非直接来自《说苑》所提及的“文化”,而是一个源于拉丁语“cultura”的翻译词汇,用“文化”去对应这个词,最早是日本学者。“cultura”在拉丁语中有耕种、养殖、驯化等涵义。一百多年前,英国学者泰勒(Edward B. Taylor, 1832—1917年),曾经给文化下过这样的定义:“文化是一个包括人在社会中所习得的知识、信仰、美术、道德、法律、风俗,以及任何其他的能力与习惯的整体。”这据说是现代西方学术视野下给文化下的最早定义。现在社会学家对于文化的界定大多与此相似。大体说来,对“文化”的定义有两种思路:

第一种,广义的理解。这种定义是对“文化”宽泛的理解。马林诺夫斯基讲:“文化是个百衲之物”,将文化解释为某一族群所创造的物质成果和精神成果的总和,认为文化是一个社会生活方式的整体,集中体现为一组传统的器物、货品、技术、思想、习惯、价值观念等。例如,阿拉伯文化、玛雅文化、中国文化等。这一文化整体中的某个部分,也可以称之为文化,例如佛教文化、茶文化、诗歌文化、武士文化等。第二种,狭义的理解。弱化“物”的因素,而强调“心”的方面,认为文化实质上是抽象的,是一个族群的精神和气质,是该族群的思维方式、世界观与深层心理结构的呈现。例如,一个人能学会说话的能力是天生的,但他学习某种语言的能力却是由文化决定的。

“文化”是一个“宏大概念”,维特根斯坦等很多学者都说过,“宏大概念”难以定义。坦率说来,对“文化”的定义我们甚至不必太较真。如果就“文化”一词的严谨性较真,反而可能把