

日本对中国的  
文化侵略  
研究丛书

王向远 著

# 日本对中国 的 文化侵略

学者、文化人的侵华战争

昆仑出版社

北京市哲学社会科学“十五”规划重点项目

王向远 著

日本对中国<sup>的</sup>  
文化侵略

学者、文化人的侵华战争

昆仑出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

日本对中国的文化侵略——学者、文化人的侵华战争/王向远著. - 北京: 昆仑出版社, 2005

ISBN 7-80040-777-2

(日本对中国的文化侵略研究丛书)

I. 日… II. 王… III. 日本—文化侵略—中国 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 026574 号

## 书 名: 日本对中国的文化侵略

---

作 者: 王向远

责任编辑: 张良村

责任校对: 马 涛

出版发行: 昆仑出版社

社 址: 北京市地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 66531659

E-mail: jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京飞达印刷有限责任公司

开 本: A5

字 数: 290 千字

印 张: 12.5

版 次: 2005 年 6 月第 1 版

印 次: 2005 年 6 月北京第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-80040-777-2/G·141

定 价: 22.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

# 目 录

前 言 ..... (1)

第一章 数百年前日本民间文化人的侵华迷梦 ..... (19)

日本人觊觎中国，由来已久。16世纪大将军丰臣秀吉发动侵朝战争，扬言其目的是“直捣大明国”。在民间文人中，最早通过文艺的形式表达侵华意念的是17世纪日本著名戏剧家近松门左卫门，他在《国姓爷合战》中让日本人占领了南京。而最早系统全面地提出侵华方案的，是19世纪初的布衣学者佐藤信渊。他在《宇内混同秘策》中主张以神道教来“宇内混同”（统一世界），设计出了一个周密的入侵和占领中国的“秘策”，提出日本要先攻取满洲，然后“经略”整个中国。他甚至连日本各地方政府的作战分工和出兵顺序都设计好了。随后，被后人称为幕末维新志士的吉田松阴则又提出了“垦虾夷，收琉球，取朝鲜，拉满洲，压支那，临印度”的狂妄设想。

一、1715年一部侵华戏剧的上演及其轰动 ..... (20)

二、1823年一位民间学者提出惊人的侵华方案 ..... (25)

三、幕末维新志士吉田松阴等人的祸华之心 ..... (37)

**第二章 日本近代化的设计师福泽谕吉如何设计侵华** ..... (41)

明治维新后，日本进入了一个新的历史时期，日本的侵华理论也呈现出了新的表现形态。即由此前的“纸上谈兵”——在书斋里提出侵略主张和实施方略，演变为侵华理论与侵华战争的互动。其中，被称为“日本近代最重要的启蒙思想家”的私塾先生与民间报人福泽谕吉，可以称得上是日本第一位军国主义理论家。他在近二十年的时间里，写了四十多篇鼓吹侵华的文章，把日本“文明开化”的近代化进程与侵略中国密切联系起来，公开鼓吹弱肉强食的强盗哲学。他提出的侵占朝鲜、吞并台湾、再占领东北三省并最终将日本国旗插在北京城头的一系列侵略构想，其后辈全都付诸了行动。

- 一、对中国的蔑视、嫉妒与垂涎 ..... (41)
- 二、日本近代第一位军国主义理论家 ..... (47)
- 三、“日清战争是文明与野蛮的战争” ..... (54)

**第三章 “大日本膨胀论”与“支那分割论”** ..... (61)

甲午战争期间，现代著名的军国主义御用文人德富苏峰提出了“大日本膨胀论”，提出大日本人口要膨胀，国土也要膨胀。为此他极力主张对中国开战，提出了“防御于北方，展开于南方”的思路，即把中国北方纳入日本版图，然后再继续南下，占领台湾。此后半个世纪的日本侵华史表明，日本正是按照这个基本思路进行侵略扩张的。稍后，以中岛端和酒卷贞一

郎为代表的一些日本文人，面对辛亥革命前后中国历史和社会不可避免的巨大动荡和混乱，幸灾乐祸，蠢蠢欲动，怀着吞并中国的狼子野心，通过学术著作的方式，大肆宣扬“支那分割论”，鼓吹日本要“保全”中国，实则是要日本独占中国。

- 一、“大日本”往哪里“膨胀”？…………… (61)
- 二、“支那分割论”…………… (71)
- 三、“支那必死”，日本最有资格分得“遗产”…………… (77)

#### 第四章 从“合邦”、“一体”到“大亚细亚主义”…………… (85)

除了赤裸裸的侵华主张之外，日本还有一种具有“怀柔形态”、也更虚伪的侵华理论。它与上述的武力犯华论相反相成，形成了日本侵略中国的软硬两种理论形态。他们打着“兴亚”、“振亚”或者“亚细亚”等旗号，提出了“大东合邦”、“亚细亚是一体”乃至“大亚细亚主义”之类的口号和主张。其中，樽井藤吉的“大东合邦论”主张以日本为盟主在东亚建立“大东国”，其用心就是要中国成为日本的附属国。而小寺谦吉的长达一千二百多页的《大亚细亚主义论》则集大亚细亚理论之大成，其核心是要中国放弃主权，任由日本来“改造”中国，最终是日本独霸中国和亚洲，可见，所谓“大亚细亚主义”实际上等于“大日本主义”。

- 一、“大东合邦”，中国则成为日本的卫星国…………… (86)
- 二、《大亚细亚主义论》：大亚细亚主义理论的集大成  
…………… (91)

三、处置中国的关键词：“保全”、“指导”、“改造”  
..... (98)

第五章 “新秩序”、“皇化圈”与天皇制法西斯主义侵华  
理论的烂熟 ..... (107)

20世纪20年代前后，在已有的侵华理论基础上，日本思想界出现了把侵华纳入整个“国家改造”计划和世界战略体系中的成熟的、有日本特色的天皇制法西斯主义理论，其标志就是北一辉的《日本改造法案大纲》，他进一步发展了由日本单独吞并中国的构想。北一辉的思想继承人大川周明在《大东亚新秩序》等一系列著作中，鼓吹只有日本才能拯救中国和亚洲，“亚细亚新秩序”就是由日本来确定的亚洲秩序；井上哲次郎主张要以日本之“道”取代孙中山的三民主义，作为中国的指导思想；桑原玉市等人则更主张将中国加以“皇化”，竟至提出了“大日本的天皇就是世界的天皇”的惊人论断。

一、北一辉：日本“有发动战争的权力” ..... (108)

二、大川周明：要由日本来确立“亚细亚新秩序”  
..... (110)

三、日本之“道”就是中国之“道”，“大日本的天皇就是世界的天皇” ..... (117)

第六章 “东洋史”、“支那史”研究中的侵华图谋 ..... (126)

甲午中日战争以后，随着日本侵华国策的逐步实施，对中

国历史的研究日益成为一门显学。其中也有一些不受时局左右的纯学术研究，但更有不少学者自觉自愿地服务于侵华。他们极力在历史研究中寻找侵略的理论根据，将日本对华侵略合法化，并且为侵华献计献策，此类所谓的“东洋史”、“支那史”研究事实上构成了日本对华文化侵略的一个重要方式和途径，有的学者甚至在各个不同的历史时期充当了日本军国主义文化侵略的前锋。这一切，都在日本“支那史”、“东洋史”的主要代表人物，如内藤湖南、白鸟库吉、桑原鹭藏、服部宇之吉、矢野仁一、有高岩、秋泽修二等人身上，不同程度地体现出来。

- 一、中国“领土过大”论和“国防不必要”论…… (126)
- 二、中国“只是一条蚯蚓” …………… (132)
- 三、“支那史学”、“东洋史学”成为侵华史学 …… (140)

## 第七章 “支那国民性研究”对中国人的丑化及其用心 …………… (154)

在日本侵华和中国抗日的大背景下，日本学术界十分热衷谈论和研究所谓“支那国民性”，其中有不少“研究”者露骨地表现出服务于侵华的险恶用心。他们将人性中一切负面和丑恶的东西都加于中国“国民性”中，说中国人保守、顽固、愚昧、野蛮、肮脏、贪婪、好色、奢侈、懒惰、虚伪、残忍、变态、不团结、势利、排外、服大、非理性、歇斯底里、妄自尊大、盲目乐观、自暴自弃、无国家观念等等，恣意描画自己心目中丑陋的中国人形象，中国及中国人在他们笔下成了堕落的



## 日本对中国的文化侵略

泥潭和罪恶的渊藪。他们断言中国人已经成了一个“老废的民族”，并进而运用这些“结论”来解释中国人民的排日和抗日，为日本的长期占领和奴役寻找根据和对策。

- 一、对中国人的歧视与偏见 ..... (155)
- 二、丑陋的中国人的描画 ..... (157)
- 三、直接为侵华战争服务的“支那国民性研究”  
..... (171)

## 第八章 日本对华“思想宣传战”及其战略战术 ..... (182)

侵华战争中，日本一些学者文人在纳粹德国战争理论的启发下，杜撰出了“思想战”、“宣传战”、“思想宣传战”之类的概念。许多学者、文化人著书立说，对“思想战宣传战”问题做了系统的阐发，提出了对华“思想宣传战”的种种理论、战略和方策，还有许多文化组织与机构也全力投入“思想宣传战”问题的研究，《大陆的思想战》、《大东亚战争的思想战略》之类的书陆续抛出。同时，日本军国当局加强了对国内的思想统制和舆论宣传的控制，出台了一系列有关宣传问题的“大纲”、“纲要”之类的文件，操纵和统制了全国舆论。在官民共同运作下，日本的所有舆论媒体机器都开足马力，对华“思想战”、“宣传战”可谓轰轰烈烈。

- 一、所谓“思想战”、“宣传战”或“思想宣传战”  
..... (183)
- 二、军国主义当局对日本国内的战争舆论统制 ..... (194)

## 三、“思想战”、“宣传战”的全面展开 …………… (205)

## 第九章 日本“对支文化工作”的方案与实施 …………… (211)

如果说日本的“思想宣传战”是军国政府对日本国内战争动员的一种方式 and 手段，那么，所谓“对支文化工作”则是日军在中国占领区对中国人的攻心之战，它着眼于对中国的长期占领与统治，目的在于通过思想文化的渗透来“收揽人心”。为实现这一目的，早在1923年日本就颁布了《对支文化事业特别会计法》，逐步在中国推进他们的“文化事业”。日军全面侵华后，“对支文化工作”大规模展开，一些文人学者着手研究“对支文化工作”的方案，全面论述了“对支文化工作”的思想原则、指导理论和意义价值。一些文化工作特派员也奉命来中国，对知识阶层进行利诱与劝降。而在沦陷区，日军则组成了所谓“宣抚班”，对底层民众进行以奴化为目的的“宣抚”活动。

## 一、“对支文化工作”的由来及其实质…………… (212)

## 二、一份典型的“对支文化工作草案” …………… (216)

三、攻心战：对知识阶层的利诱，对底层民众的  
“宣抚” …………… (227)

## 第十章 日本在华通信报刊及其文化侵略 …………… (241)

日本人在中国土地上操办汉文报刊，对中国进行谣言惑众的侵略性宣传，由来已久。早在1901年，《顺天时报》那样的

## 日本对中国的文化侵略

汉文报纸就无视中国主权，造谣生事，混淆视听，欺骗民众，以搅乱中国为乐事，引起中国读者公愤。稍后，日本几家大的新闻机构也陆续在中国设立了“支局”，其中不乏以压制中国人民的排日抗日舆论、制造亲日舆论为能事者。随着“九·一八”事变后日本占领整个东北和七七事变后全面侵华，日本各新闻通讯社也纷纷尾随而入。他们凭借武力，扫荡、毁坏或占领了中国原有的新闻通讯机构及报馆，建立起日本自己的通讯社、报社和杂志社，并扶植和操控汉奸傀儡政权的宣传媒体，为日本在中国的军事占领和奴化统治制造舆论。

- 一、利用新闻报刊对中国进行文化侵略由来已久 ..... (241)
- 二、七七事变后日本通讯社的大举侵入 ..... (246)
- 三、日本人在华操办的报刊种种 ..... (254)

## 第十一章 在华情报组织、情报搜集与文化间谍活动 ..... (267)

早在中日甲午海战前后，就有不少日本人以旅游、经商、访问等各种形式深入中国各地，尤其是在文化人和学者中，形成了一股中国旅行热，他们有意对中国各方面的情况进行细致的观察、调查和研究。更有一些人怀着觊觎中国的动机，自觉地配合国权扩张和大陆“进出”计划，来中国刺探情报。一些在华的官办或有官方背景的大学、会社等，都积极从事对华情报活动，甚至设立了专门的情报机构。日本国内的官方与民间的组织、新闻社甚至个人，成立了大大小小数量繁多的对华情

报组织、学会、研究会等，搜集并整理出版了大量情报资料，其情报网络覆盖了对中国社会的各个领域和角落，并直接服务于对华侵略占领与殖民统治。

- 一、东亚同文书院与满铁调查部：南北两大情报机关 ..... (268)
- 二、其他形形色色的对华情报组织 ..... (277)
- 三、七七事变后各种对华情报活动的活跃 ..... (285)

## 第十二章 日本文化特务眼中的中国抗日宣传与抗日教育 ..... (292)

在日本侵华战争中，日本的许多文化人——其中不乏为日军服务的文化特务——在中国的前线后方，对抗日教育和抗日宣传问题进行了广泛的情报搜集和调查活动。这些人将他们的调查写成文章乃至专著公开发表，对中国人民当年的排日抗日情况做了大量的记载、评论和分析，一定程度地映照了中国的抗日教育、抗日宣传的情况。但他们却故意否认日本的胡作非为才是引发中国排日抗日的根本原因，肆意颠倒“日本侵华”与“中国抗日”两者之间的因果关系，认为排日抗日是由中国政府的宣传教育及中国人固有的排外倾向所致，从而为日军在中国的侵略活动火上浇油，在推动日本对华侵略中起到了不可忽视的作用。

- 一、东北三省的“排日”与森长次郎的《支那排日谭》 ..... (292)

## 日本对中国的文化侵略

- 二、小松孝彰笔下的中国抗日教育与抗日宣传 …… (297)
- 三、粟屋义纯对中国抗日教育与抗日宣传的研究  
…………… (305)
- 四、小山荣三对中国抗日宣传的调查与分析 …… (312)

## 第十三章 日本在华奴化教育与日语教学的强制推行 …………… (322)

为了长期统治和奴役中国，日本有计划有步骤地在中国推行奴化教育，其主要手段是强制推行日语教育。许多学者著书撰文，提出要吧日语作为“亚洲通用语言”或“亚洲第一语言”。有关机构制定了日语普及方策，明确提出普及日语的“内涵是指导大陆民族使之炼成纯正日本人，外延是青少年的教育和一般民众的教化”。在台湾岛，日本千方百计施以“皇化”教育，日语被作为所谓“国语”推行了五十年，并收到了相当的成效，后果不可小觑；在中国大陆各沦陷区，日本人全面控制了从小学到大学的各级各类学校的教育主权，按照“皇化教育”的理念实施教学，还在一般学校之外开设了大量专门的日语学校，试图通过日语学习推销日本文化，培养中国人的“亲日”情感。

- 一、“日语要作为亚洲通用语言” …… (323)
- 二、在台湾和东北的奴化教育与日语教育 …… (327)
- 三、对中国内地教育的毁灭性破坏与奴化教育的  
实施 …… (334)

## 第十四章 日本对华宗教文化侵略 ..... (349)

宗教作为日本对华文化侵略的重要一翼，发挥了独有的作用。日军所到之处，必有神道教和佛教僧侣紧随其后。其中，在台湾岛的神道教神社有十几座，在东北地区的神社有二百九十多座，在中国大陆的神道教教会组织有六十多个，有日本当代学者把这些建在中国的神社称为“侵略神社”，一针见血地点出了神道教及其神社在日本侵略战争中的作用及功能。日本的佛教也纳入了军国主义体制中，在中国沦陷区建立的寺院、别院、布教所等不下于一百六七十处。大部分佛教宗派都公开宣称支持军国政府侵华国策，许多教派背叛了不杀生的基本戒律，成为鼓吹杀人的宗教。许多佛教上层人士写书撰文，表示支持侵华战争，并为侵略辩护；许多和尚做了从军僧，成为军队一员。

- 一、神道教在中国的登陆与“侵略神社”的设立  
..... (349)
  - 二、佛教成为鼓吹杀人的宗教 ..... (358)
  - 三、佛教及其他日本宗教在沦陷区的宗教侵略 ..... (365)
- 后 记 ..... (379)

## 前 言

—

日本对中国的文化侵略——这是个历史问题，然而作为历史研究，却又是一个新课题。

日本对中国的侵略，有军事入侵、经济掠夺和文化侵略等种种方式。对中国读者而言，关于日本对华军事侵略和经济掠夺的历史材料的整理和介绍，已经较为充分了，现有的关于日本侵华的成百上千的各种专著和各种资料集，几乎全都是以这些问题为中心的。但是，关于日本对中国的文化侵略，却极少有人来进行专门的研究。1927年，《现代评论》杂志第五卷第106号发表了署名“执无”的文章《日本的文化侵略》，算是第一次明确地提出了“日本的文化侵略”问题。1940年，上海商务印书馆出版了著名记者任白涛先生的题为《日本对中国的宣传政策》一书，虽然只是一本五万来字的小册子，但作为日本对华文化侵略问题的专书，应该说是前无古人，而且在此后半个多世纪中也可以说是“后无来者”的。除此之外，迄今为止中国学者对日本文化侵略问题只是在军事侵略、经济掠夺的研究中顺便提到，却没有专门、系统的研究著作。因此，当代中

国读者对这个问题所拥有的知识，与这个问题的严重性是远远不相称的。必须看到，近现代日本对中国的侵略是全方位、多层面的，正如日本的许多侵华理论家所强调的，那不仅是一场军事的战争，而且是一场“文化战”、“思想战”。近代日本对中国的侵略已经不同于15~17世纪倭寇在东南沿海地区的抢劫骚扰，而是以长期占领中国，将中国殖民地化（即所谓“皇化”）为目的。换言之，日本发动战争的目的，不仅是要抗日的中国人的“命”，而且更要中国人的“心”。前者靠刺刀枪炮就能办到，后者却需要利用“文化”这把软刀。因此，在日本侵略中国的整个过程中，“文化侵略”作为侵略的一种方式 and 途径，是与军事侵略、经济掠夺相始终的。不过，人们即使认识到了这一点，在学者们尚未能提供丰富翔实的历史资料并做出系统的分析研究的情况下，要一般人说出日本对华文化侵略的来龙去脉，恐怕有诸多困难。所以可以说日本对华文化侵略问题对中国一般读者来说还是较为陌生的。当然也同时说明，这个问题的研究是迫切和必要的。

现在，本书在日本对华军事入侵和经济掠夺之外，又提出了更深层次的“文化侵略”的话题，我推想这样的题目又会触痛日本一些右翼人士的神经吧。20世纪90年代以来，日本右翼政治大行其道，学术界的右翼化倾向日益明显，一些右翼学者也越来越“跳梁”（猖獗）。他们把正视历史事实的有良心的日本学者的历史观称为“自虐史观”，却不知自己已陷入了变态的“自恋”（narcissism）中。他们恨不得连日本对中国、对亚洲各国的军事侵略和经济掠夺的史实都抹个干净，在谈到中日历史时，讳言“侵略”一词而称之为“进出”。甚至，有人重弹当



年军国主义的老调，说侵华战争是“解放亚洲的战争”，有人称“大东亚战争共荣圈是日本人宝贵的精神财产”，有人说当年的伪满洲国是“世界政治的模范”，有人放言日本对台湾岛的占领与统治是“台湾人的幸福”，有人连铁证如山的南京大屠杀都百般抵赖与掩盖，说那是中国人的“虚构”，需要重新“检证”，更何况软性的“文化侵略”呢？记得几年前我应邀出席北京日本学研究中心举行的中日文学翻译研讨会，会上我顺便提及自己打算写《日本对中国的文化侵略》，与会的一位日本学者立刻做出了反应。他的意思是：“文化”能够“侵略”吗？例如美国的麦当劳是美国文化，现在中国到处都有，中国人吃不吃是中国人的事，难道这也是文化侵略吗？我当即回答说：你举“麦当劳”为例很不恰当。麦当劳当然不是什么美国的文化侵略，而只有以武力胁迫的方式将自己的文化强加于他人的，才是“文化侵略”。例如当年日本人在中国台湾和东北三省，强迫中小学生在每天上课前向日本国旗致敬，遥拜日本的皇宫，强迫中国人学习日语，否则不能升学。请问这是不是“文化侵略”？那位日本教授听罢，不再继续争辩，但我估计他也不会因为我的几句反诘而改变他的看法。我想这位日本教授的思维方式和想法，在日本学者中，不是个别情况，而是有一定的代表性。

“文化侵略”是一种“侵略”。什么是“侵略”？日本出版的种种字典上的解释大体相同。如，岩波书店版《广辞苑》对“侵略”的解释是：“侵入他国，夺取其领土财物”；三省堂版《新明解国语辞典》的解释是：“攻入他国，夺取其领土”；集英社《国语辞典》的解释也是：“以武力侵入他国或他国领地，夺取其土地和财物”；大修馆《明镜国语辞典》的解释是：“某