

臺灣省文獻委員會 編

臺灣省通誌

卷一 土地志
疆域篇上

衆文圖書公司印行

張炳楠監修

李汝和主修

楊錫福原修
王世慶增修及整修

臺灣省通誌

卷一
土地志第一冊
疆域篇

臺灣省文獻委員會編

臺灣省通志

卷一
土地篇

(全二冊) 第一冊

監修 張炳

楠

主修 李汝

和

整修 王世慶

和

出版 臺灣省文獻委員會

臺北市延平南路一一一號
臺北電話：三三〇七四六、二七六九八

印刷 臺灣省政府印刷廠

臺中縣大里鄉中興路一段二八八號
臺中電話：七一八三

中華民國五十九年六月三十日

臺灣省通志卷一土地志疆域篇 目次

第一章 臺灣地名沿革

第一節 地名傳說

- | | |
|-------------|---|
| 第一項 禹貢揚州之域說 | 一 |
| 第二項 岱員說 | 一 |
| 第三項 彫題國說 | 一 |
| 第四項 灘洲說 | 一 |
| 第五項 東鯤人說 | 一 |
| 第六項 夷洲說 | 一 |
| 第七項 流求說 | 一 |
| 第八項 毘舍耶國說 | 一 |
| 第九項 小琉球說 | 一 |
| 第十項 小東島說 | 一 |
| 第十一項 雞籠淡水說 | 一 |
| 第十二項 東番說 | 一 |

卷一 土地志疆域篇

- 第一節 臺灣名稱緣起 ······
 第一項 象形說 ······
 第二項 漳泉人命名說 ······
 第三項 荷人築城說 ······
 第四項 顏鄭開臺說 ······
 第五項 陳第東番記說 ······
 第六項 先住民族部落名稱說 ······

第三節 臺灣名稱演變 ······

- 第一項 明代臺灣名稱 ······
 第二項 顏鄭時期臺灣名稱 ······
 第三項 荷西竊據時期臺灣名稱 ······
 第四項 明鄭時代臺灣名稱 ······
 第五項 清代臺灣名稱 ······
 第六項 日據時期臺灣名稱 ······

第七項 光復後臺灣名稱

七

第二章 方位與面積

八

第一節 臺灣之方位

一三

第二節 臺灣之面積

一三

第三章 本省疆域沿革

一八

第一節 明鄭以前之建置及疆域

一八

第二節 明鄭時代之建置及疆域

一〇

第三節 清代之疆域

一三

第一項 建府時期

一三

第一目 一府三縣時期

一三

第二目 一府四縣二廳時期

一六

第三目 一府四縣三廳時期

三〇

第四目 二府八縣四廳時期

三一

第二項 建省時期

三八

第四節 日據時期之疆域

四五

卷一 土地志疆域篇

臺灣省文獻卷之三

第一項 置縣時期	四五
第一目 三縣一廳時期	四五
第二目 一縣二民政支部一廳時期	四五
第三目 三縣一廳時期	四六
第四目 六縣三廳時期	四七
第五目 三縣四廳時期	五〇
第二項 置廳時期	五三
第一目 二十廳時期	五三
第二目 十二廳時期	五六
第三項 置州時期	六六
第一目 五州二廳時期	六六
第二目 五州三廳時期	七一
第五節 光復後之疆域	七四
第一項 光復後初期	七四
第二項 縣市實施地方自治時期	九二
第四章 各縣市疆域沿革	九八

第一節	臺北縣	附陽明山管理局	九八
第二節	宜蘭縣		一〇一
第三節	桃園縣		一〇五
第四節	新竹縣		一〇七
第五節	苗栗縣		一〇九
第六節	臺中縣		一一一
第七節	彰化縣		一一五
第八節	南投縣		一一九
第九節	雲林縣		一二二
第十節	嘉義縣		一二五
第十一節	臺南縣		二二九
第十二節	高雄縣		二三二
第十三節	屏東縣		二三六
第十四節	臺東縣		二三九
第十五節	花蓮縣		三四一

第十六節	澎湖縣	一四四
第十七節	臺北市	一四六
第十八節	基隆市	一五〇
第十九節	臺中市	一五二
第二十節	臺南市	一五四
第二十一節	高雄市	一五七
第五章 各鄉鎮市區疆域沿革		一六一
第一節	臺北縣各鄉鎮疆域沿革	一六一
附：陽明山管理局各鎮疆域沿革		一六一
第二節	宜蘭縣各市鄉鎮疆域沿革	一九九
第三節	桃園縣各鄉鎮疆域沿革	二二二
第四節	新竹縣各市鄉鎮疆域沿革	二二五
第五節	苗栗縣各鄉鎮疆域沿革	二四一
第六節	臺中縣各鄉鎮疆域沿革	二五四
第七節	彰化縣各市鄉鎮疆域沿革	二七一

第八節	南投縣各鄉鎮疆域沿革	三〇三
第九節	雲林縣各鄉鎮疆域沿革	三一四
第十節	嘉義縣各市鄉鎮疆域沿革	三三一
第十一節	臺南縣各鄉鎮疆域沿革	三五五
第十二節	高雄縣各鄉鎮疆域沿革	三八三
第十三節	屏東縣各市鄉鎮疆域沿革	四〇四
第十四節	臺東縣各鄉鎮疆域沿革	四三一
第十五節	花蓮縣各市鄉鎮疆域沿革	四四〇
第十六節	澎湖縣各鄉鎮疆域沿革	四四九
第十七節	臺北市各區疆域沿革	四五四
第十八節	基隆市各區疆域沿革	四七九
第十九節	臺中市各區疆域沿革	四八六
第二十節	臺南市各區疆域沿革	四九四
第二十一節	高雄市各區疆域沿革	五〇六

臺灣省通志卷一土地志疆域篇

第一章 臺灣地名沿革

第一節 地名傳說

第一項 禹貢揚州之城說

書經夏書禹貢載：「島夷卉服，厥包橘柚錫貢，沿於紅海，達於淮泗。」乾隆十一年范咸重修臺灣府志序莊年作載：「謂閩揚州城，禹貢曰：『淮海惟揚州』是臺地實洪荒渺昧，芒芴爛煌，而在其中。」此依稀想像之辭也。

又有以「島夷」專指臺灣者，然臺灣以外東南海上之日本、琉球、瓊州等之土人，皆可稱爲島夷，此說不免牽強。

更有以特產橘柚謂爲專指臺灣者，實則臺產本自閩粵移栽，而日本等處亦非全無橘柚。總之，若謂夏代大禹時已知有臺灣，則跡近穿鑿矣。

第二項 岱員說

列子湯問篇夏革載：渤海之東，不知幾億萬里，有大壑焉，實爲無底之谷，其下無底，名曰

歸虛。其中有五山焉，一曰岱輿，二曰員嶠，三曰方壺，四曰瀛州，五曰蓬萊云。岱輿員嶠之首字，與臺灣字音略同，故有以之指爲臺灣者。此亦好事者牽強之說也，其辭雖善辯終屬穿鑿。

第三項 彫題國說

山海經之海內南經載：伯盧國、離耳國、彫題國、北朐國，皆在鬱水之南。晉郭璞註離耳國似瓊州島，而彫題國其面點涅畫體爲鱗采，卽鮀人也。蓋與臺灣土番之文身相髣髴焉云，此但云「相髣髴焉」，初未敢確指其卽爲臺灣。

第四項 濳洲說

史記秦始皇紀謂：海中有三神山，名曰蓬萊、方丈、瀛洲，仙人居之云。連橫臺灣通史卷一開闢紀謂：或蓬萊方丈爲日本琉球，而臺灣則瀛洲也云。此亦好事者鑿空之說也。

第五項 東鯷人說

臺灣省通志稿本會纂修卷首中史略傳疑前臺灣省文獻委員會副主任委員林熊祥著謂：臺灣爲神州，在海南端大島。先史事物，渺昧茫蕩。歷按傳疑諸說，當以漢書地理志第八卷下所載：「江南卑濕，丈夫多夭，會稽海外有東鯷人，分爲二十餘國，以歲時來獻見。」爲髣髴。指言臺灣最古之說，而關於東鯷人漢書以外不見他載，殆不足以供考證之資料云。林氏之說信然。

今日之琉球，即爲臺灣矣云。按漢書載東甌人分爲二十餘國，或者總指今之日本琉球臺灣等東方海上諸島國歟？

第六項 夷洲說

林氏臺灣省通志稿史略引三國志孫權傳載：將軍衛溫遣諸葛直以甲士萬人浮海求夷洲及賣洲，賣洲在海中，所在絕遠，不得卒至。但得夷洲，數千人而還。三年此中夷州似指臺灣，爲日本人之持論，并引太平御覽宋李昉等撰所引沈瑩六朝人臨海上志夷州記事爲旁證云。

臺灣大年表前編臺灣經濟新報編，民國二十一年謂：徐福率童男童女移住夷州及賣州。原註夷州卽臺灣，賣州卽菲律賓也云。據本會前主任委員故黃純青先生云：伊東遊日本，曾登熊野山，謁徐福墓，墓碑刻秦徐福之墓。墓之附近，有山曰蓬萊，有村曰秦住，卽秦家村。據此徐福率童男童女是往日本也明矣。臺灣經濟新報之徐福說，多有附和者，何其謬也。

安倍氏臺灣地名研究第二編第一章第四節亦謂：賣州今之瓊州，卽海南島。夷州似指爲臺灣云。又引沈瑩夷州記事爲旁證曰：夷州之風俗如此，雖斷定其爲臺灣，無不可也云。安倍氏根據風俗欲斷定夷州爲臺灣，蓋一日本人不欲言徐福至日本之概念，且沈瑩夷州記初非切實可據之書，其說實不足采。

第七項 流求說

隋書東夷列傳有「流求國傳」，以流求國居海東，當建安郡東，水行五日而至。又所敍山川

卷一 土地志疆域篇

第一章 臺灣地名沿革

人物頗似臺灣情形。宋史亦稱流求，元史則改作瑠求，諸蕃志及文獻通考作琉球，又唐代有稱流虬者。

第八項 毘舍耶國說

黃叔璥著臺灣使槎錄引文獻通考謂：琉球國在泉州之東，有島曰澎湖，烟火相望，水行五日而至。旁有毘舍耶耶那國，語言不通，袒裸肝睢，殆非人類。喜鐵器，臨敵用鏃，鏃以繩十餘丈繩縱，蓋愛其鐵，不忍棄。按澎湖東南，即今臺灣，其情狀相似，殆即毘舍耶也云。

連橫臺灣通史謂：臺海使槎錄謂毘舍耶卽指臺灣，非也。毘舍耶爲呂宋羣島之一，密邇臺灣，其名猶存，故曰其旁也云。

梁嘉彬著「宋代毘舍耶國確在臺灣非在菲律賓考」見臺灣省文獻委員會文獻專刊第二卷第三、四期，斷定宋人所稱毘舍耶，是必現今臺灣云。

如右所述，對於毘舍耶國之位置，議論不一，在臺灣歟？抑在菲律賓歟？不無研究餘地也。

第九項 小琉球說

林氏臺灣省通志稿史略載小琉求之說如左：隋書東夷列傳中流求國傳所載流求敍述較爲具體，似指臺灣，雖異議儘多，尚覺可信。次引流求傳，次引日本人伊能嘉矩夷州流求比較表，次引流求諸說終謂元世祖征日本後，置巡檢司於澎湖，亦未涉及臺灣本島。至明洪武時，因流求中山王阮受冊封始割然稱今琉球爲大琉球，臺灣爲小琉球。蓋自大業迄洪武琉球之混稱，至此

始釐然決定云，信然。

第十項 小東島說

鄭舜功之日本一鑑卷二稱臺灣爲小東島。島卽小琉球，又稱小東。

第十一項 雞籠淡水說

明嘉靖時日本一鑑載有鷄籠淡水之名。又周宋於萬曆十七年，曾稱臺灣爲小番，名鷄籠淡水。

第十二項 東番說

明萬曆三十年，陳第隨沈有容來臺征倭。翌年著東番記，係專爲臺灣而作，是臺灣之實地調查報告。曰：「東番從烈嶼諸澳，乘北風航海一晝夜至彭湖，又一晝夜至加老灣，近矣。」可見當時臺灣被人稱爲東番。

第十三項 雞籠

原名雞籠
今基隆市說

明史所稱鷄籠山卽爲臺灣，蓋其記載包括臺灣全體之事蹟。又蓉州文稿謂：臺灣海中番島，昔人所謂乾坤東港，華嚴婆娑洋世界，名爲鷄籠，明萬曆間，海寇顏思齊，踞有其地云。由此觀之，明萬曆間已有鷄籠地名矣，此外日本一覽已早有鷄籠山之記載。

然鷄籠地名緣起，其說不一，如安倍氏臺灣地名研究第一章第六節謂：

卷一 土地志疆域篇

第一章 臺灣地名沿革

鷄籠山即雞籠山，舊名雞籠頭，今新竹市之地名，係由該地平埔番自呼其氏族之稱，轉而爲地名。又謂鷄籠乃鷄頭籠之略稱云。

按鷄籠地名實源於象形，理由如左：

淡水廳志同治九年，陳培桂修卷二北路山載：鷄籠嶼在廳治東北二百五十里，爲明鄭原書作與日本人交易處，屬大鷄籠之北。按臺灣北部有大鷄籠小鷄籠之山名，大鷄籠即今基隆市，小鷄籠地名大鷄籠，即今臺北縣三芝鄉。端圓尖秀，屹立海中，以象形名之。形容鷄籠此一證也。

我國大陸之地名，有形象鷄籠而得名者，例如輿地志載：鷄籠山在覆舟山之西二百餘步，其狀如鷄籠，因以爲名，此又一證也。

似此，則鷄籠地名之源於象形也明矣。

又安倍氏所謂鷄籠乃鷄頭籠之略稱，按鷄籠通稱爲鷄籠頭，簡稱鷄籠。清光緒元年，雖改鷄籠爲基隆舊名雞籠頭，音略同，至今多有仍舊稱爲鷄籠頭者。又澎湖廳志卷一形勢附考載：至淡水水按今之臺北縣，昔稱淡水縣有鷄籠頭接即今之基隆市，而澎湖亦有鷄籠嶼云。愚意鷄籠頭之頭字義取臺灣頭歟。諺有之曰：頂至三貂尾也。然則安倍氏所謂鷄頭籠略稱爲鷄籠之說，亦不攻自破。

第十四項 北港說

清初顧祖禹著讀史方輿紀要卷九十九福建，五泉州府、晉江縣、彭湖嶼彭湖據原文載謂彭湖爲漳

泉之門戶，而北港卽彭湖之唇齒，失北港，則唇亡齒寒，不特彭湖可慮，漳泉亦可憂也。北港蓋在彭湖之東南，亦謂之臺灣，天啓以後皆爲紅夷所據云。據此則明天啓以前已有指北港爲臺灣者矣。

連橫臺灣通史卷一開闢紀卷二十九顏鄭列傳載：明天啓元年漳州人顏思齊、泉州人鄭芝龍，率其黨羽至臺灣，入北港，築寨以居。漳泉無業之民，亦先後至，凡三千餘人，至者日多，以北港爲互市之口云：是顏鄭開臺灣時亦已有北港名稱矣。

北港位置其說不一，如日人據臺時期臺北帝國大學總長日本人幣原博士建設第一章對北港位置之見解，以下淡水溪與東港溪合流之點，謂之東港_{大幣原博士著南方文化}_{以下簡稱臺}_{東港地名今存}；以鳳山舊志註打鼓港_{今高雄市}曰卽西港，臺大幣原博士根據東港西港方位推定今之安平爲北港云。其實北港位置，不應成爲問題。

按連橫臺灣通史下卷類列傳載：顏鄭開臺，率其黨羽，入北港，築寨以居。又謂顏思齊入諸羅山_{今嘉義打獵，病死諸羅，葬在諸羅，其墓至今猶存云。}據此顏思齊墓在諸羅，可以推定北港位置，在諸羅西海岸，爲漳泉人互市港口，卽今雲林縣北港鎮及嘉義縣新港鄉兩鄉鎮界之北港溪沿岸地區，此一證也。

北港又稱笨港，笨爲閩南人方言，竹器也，移動自由，以利積穀。當時北港爲閩南商人互市之所，置笨於港口，故又稱笨港，港名至今猶存。

總之，連橫臺灣通史所謂顏鄭開臺時入北港者，以此。讀史方輿紀要所謂北港在彭湖東南亦