

2005MBA联考 备考教程

逻辑分册

MBA入学考试命题研究组 编

基本知识

解题技巧

全面精练

独到精辟

重要提示

画龙点睛

真题解析

实战演练

备考全攻 事半功倍



清华大学出版社

2005MBA联考备考教程

逻辑分册

MBA 入学考试命题研究组 编

清华大学出版社

北京

内 容 简 介

MBA 联考综合能力考试逻辑部分测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力,特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。本书第一部分为逻辑基本知识介绍与实例剖析。第二部分为逻辑题八大套路解题分析。逻辑解题有一定的规律性,掌握了逻辑解题的套路,就能大大提高解题的效率。本书第三部分为 5 套模拟试题与详细解析。通过模拟试题的训练,考生可以提高实战能力,并且针对复习进行查漏补缺。本书在最后一部分安排了从 2001 年开始的历年试题与解析。见证历年试题,对于考生把握逻辑考试的脉搏、掌握考试的动态具有不可替代的作用和意义。

本书适用于参加 MBA 入学考试的广大考生,同时也适合于 MPA、GCT-ME 考生自学与辅导之用。

版权所有,翻印必究。

本书封面贴有清华大学出版社激光防伪标签 无标签者不得销售

图书在版编目(CIP)数据

2005MBA 联考备考教程 逻辑分册/MBA 入学考试命题研究组编 —北京 清华大学出版社,2004
ISBN 7 302 08162-X

I 2 II M III 逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 013515 号

出 版 者: 清华大学出版社 地 址: 北京清华大学学研大厦

<http://www.tup.com.cn> 邮 编: 100084

社 总 机: 010-62770175 客户服务: 010-62776969

组稿编辑: 黄娟娟

文稿编辑: 梁云慈

版式设计: 肖 米

印 刷 者: 北京密云胶印厂

装 订 者: 北京市密云县京文制本装订厂

发 行 者: 新华书店总店北京发行所

开 本: 185×260 印张: 19.5 字数: 430 千字

版 次: 2004 年 3 月第 1 版 2004 年 5 月第 2 次印刷

书 号: ISBN 7-302-08162-X/F·752

印 数: 5001~7000

定 价: 33.00 元

本书如存在文字不清、漏印以及缺页、倒页、脱页等印装质量问题,请与清华大学出版社出版部联系调换。联系电话: (010)62770175-3103 或(010)62795704。

编者的话

MBA(Master of Business Administration)是“工商管理硕士”的英文缩写。MBA教育最初起源于美国,现在已逐渐成为美国乃至世界各国管理教育的主流模式。中国加入WTO、中国经济的飞速发展以及经济的全球化给中国带来了无限的机遇和挑战。要使经济得以快速、健康和持续的发展,管理水平一定要相应提高。

1990年,国务院学位委员会正式批准在我国设立MBA学位和试办MBA教育,并于1991年开始招生。MBA是一种专业学位,具有明显不同于普通理论研究型研究生教育的特点。MBA教育的目标是培养务实型的管理人才。我国培养的MBA既要有坚定正确的政治方向,又要具备广博而全面的管理知识。MBA教育注重学生的实践环节,强调学生能力与素质的培养,通过大量的案例教学,培养学生的战略眼光、创造性思维、开拓进取的精神以及强烈的事业心与责任感。

从1997年开始,我国的MBA入学考试开始实行全国MBA入学联考制度,在考试的形式上也有几次重大的变革,尤其是从2003年开始,将语文改为写作,并且将写作、数学和逻辑合并为综合能力考试,考试时间为3个小时,分值为200分。MBA考试的模式已经逐渐趋向成熟,考试也逐渐由考查知识向考查能力过渡。

在MBA入学考试竞争日趋激烈的形势下,为了满足广大MBA考生的迫切需求,我们组织了有丰富教学和MBA辅导培训经验的专家和教授,花费大量的时间精心编写了这套《2005MBA联考备考教程》丛书,以便参加2005年MBA入学考试的考生能在有限的时间内,通过本丛书的学习和实战演练,在MBA的考试中夺得高分,迈进名校MBA的殿堂。

本套丛书的特点如下:

1. 作者阵容强大、辅导经验丰富、深谙命题动态

作者为北京大学、对外经贸大学和北京理工大学等学校的教授和MBA辅导专家,他们都在全国各地的MBA辅导学校的一线亲自辅导广大考生的考前复习,从事了多年的MBA培训和教育工作,有相当丰富的辅导和教学工作经验,深谙MBA的命题规律和动态。

2. 体系明晰、内容凝练、注重实效

《2005MBA 联考备考教程》丛书包括英语、数学、管理、逻辑和写作 5 本分册。该丛书紧扣最新考试大纲，内容凝练，解析精辟。编者结合多年来的辅导经验，诠释 MBA 考试的解题技巧，使广大考生能够在有限的时间之内，正确把握考试要求，紧紧抓住考试的重点环节，高效备考，做到事半功倍。

由于时间仓促，编者的经验和水平有限，不当之处在所难免，欢迎广大读者和专家批评指正。

MBA 入学考试命题研究组

2004 年 2 月

前言

MBA 联考综合能力考试逻辑推理能力测试是参照 GMAT(美国商学院研究生入学考试)设计的,所依据的基本理论是所谓的“批判性思维”(Critical Thinking)。MBA 逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理,而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力,特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。本书编者严格按照大纲的要求,以实用性为第一原则,从临考的可操作性出发,根据考生的实际需要,编写了这本《2005 年 MBA 联考备考教程 逻辑分册》。

本书的架构体系和特色如下:

第一,本书第一部分为逻辑基本知识介绍与实例剖析。用具体的实例讲述大纲规定的考试基本知识与原理,通过相应的实例训练,巩固和提高考生分析问题和解决问题的能力。

第二,本书第二部分为逻辑题八大套路解题分析。逻辑解题有一定的规律性,掌握了逻辑解题的套路,就能大大提高解题的效率。本书提出了逻辑解题八大套路,针对每一种解题套路,选择具有代表性的经典例题进行详细的讲解,告诉考生各种套路的解题技巧,并且对解题中可能出现的解题误区提出了警示,让广大考生能掌握正确的解题方法,提高对于各种干扰选项的鉴别力。

第三,本书第三部分为五套模拟试题与详细解析。通过模拟试题的训练,考生可以提高实战能力,并且针对复习进行查漏补缺,最后赢得高分。

第四,本书在最后一部分安排了从 2001 年开始的历年试题与解析。见证历年试题对于考生把握逻辑考试的脉搏,掌握考试的动态具有不可替代的作用和意义。

中国经济的飞速发展对综合性管理人才产生极大需求,MBA 入学考试的竞争愈来愈激烈。为了让考生能在激烈的竞争中夺得高分,我们倾情推出这本《2005 年 MBA 联考备考教程 逻辑分册》,真诚祝愿您能圆梦!

由于时间仓促,加之作者水平有限,疏漏之处在所难免,诚望读者批评指正。

编 者

2004 年 2 月

目 录

第一部分 逻辑推理基础知识与实例剖析

第一章 推理概念和逻辑基本规律	3
第一节 推理的概念及推理形式	3
第二节 逻辑基本规律与典型逻辑错误	12
第二章 演绎推理	19
第一节 直言判断推理及三段论	19
第二节 复合命题及其推理	28
第三章 归纳推理	39

第二部分 逻辑八大解题套路精讲精练

第四章 直接推导型逻辑套路	47
第五章 加强型逻辑套路	79
第六章 削弱型逻辑套路	87
第七章 对话型逻辑套路	113
第八章 假设型逻辑套路	119
第九章 解释说明型逻辑套路	131
第十章 评价型逻辑套路	145
第十一章 逻辑运算型解题套路	151

第三部分 逻辑模拟试题与解析

全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题一	159
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题一答案与解析	167
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题二	170
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题二答案与解析	178

全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题三	182
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题三答案与解析	190
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题四	193
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题四答案与解析	201
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题五	204
全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑模拟试题五答案与解析	212

第四部分 历年逻辑试题与解析

2001 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	219
2001 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	234
2001 年全国在职攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	243
2001 年全国在职攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	257
2002 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	265
2002 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	280
2003 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题	289
2003 年全国攻读工商管理硕士学位研究生入学考试逻辑试题解析	297

P
Part 1

第一部分

逻辑推理基础知识 与实例剖析

第一章 推理概念和逻辑基本规律

第二章 演绎推理

第三章 归纳推理

GMAT 考试中的批判性推理(Critical Reasoning)与逻辑推理紧密相关。MBA 联考综合能力考试逻辑推理能力测试是参照美国 GMAT 考试设计的,其考试内容与形式与 GMAT 考试有着千丝万缕的联系。从历年 MBA 逻辑考试大纲和考试情况来看,逻辑考试涉猎的内容十分广泛,涉及自然和社会各个领域,但是,逻辑推理试题不测试逻辑学的专业知识,MBA 逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理,而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力,特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。

MBA 入学考试竞争激烈,熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,有助于考生在考场上准确而迅速的解题。

推理概念和逻辑基本规律

第一节 推理的概念及推理形式

一、基本理论

逻辑是关于推理形式有效性的科学,逻辑和批判性思维的研究对象都是推理或论证。批判性思维则重点关注下述问题:给出一个人信念或行动的各种理由,分析、评价一个人自己的或者他人的推理或论证,设计、构造更好的推理和论证。

一、概念

概念是组成命题和推理的基本要素,是思维形式最基本的单位。概念有外延和内涵之分。概念的内涵是指概念所反映的事物的特殊性或者是事物的本质特征;概念的外延是反映在概念中的不同种类的事物。概念之间的关系可以分为相容关系和不相容关系两大类。

概念的相容关系包括:同一关系、从属关系、交叉关系。同一关系是指外延完全重合的两个概念之间的关系;从属关系是指一个概念的外延包含着另一个概念的全部外延的关系;交叉关系是指外延有且只有一部分重合的这样两个概念之间的关系。

二、命题

推理是由命题组成的,推理的前提和结论单独看来都是命题。对命题的不同分析就导致对推理结构的不同分析。

(一) 直言命题

直言命题的分析方法就是对一个命题做主谓式分析,即把它拆分为不同的构成要素:主项、谓项、联项和量项。主项和谓项统称为“词项”,用大写英文字母表示;如果主项表示某一单个对象,则用小写字母表示。联项有“是”和“不是”,量项有“所有”、“有些”。

(二) 复合命题

复合命题的分析方法就是把单个命题看作不再分析的整体,通过命题联结词把它们

组合成为复合命题。在日常语言中,这类联结词有:

- (1) 并且,然后,不但……而且……,虽然……但是……,既不……也不……;
- (2) 或者……或者……,也许……也许……,要么……要么……;
- (3) 如果……那么……,只要……就……,一旦……就……,只有……才……,不……就不……,……除非……;
- (4) 当且仅当,如果……那么……并且只有……才……;
- (5) 并非,并不是。

三、推理

推理是从一个或者一些已知的命题得出新命题的思维过程或思维形式,其中已知的命题是前提,得出的新命题是结论。

下面的推理是由四个命题推出最后的结论:

小鸟有翅膀,
大雁有翅膀,
天鹅有翅膀,
小鸟、大雁、天鹅都是天上飞的动物,
所以,凡是天上飞的动物都有翅膀。

推理通常分为演绎推理和归纳推理。演绎推理一般被说成是从一般到个别的推理,即根据某种一般性原理和个别性例证,得出关于该个别性例证的新结论。归纳推理则被说成是从个别到一般的推理,即从一定数量的个别性事实,抽象、概括出某种一般性原理。但更精确的说法是:演绎推理是必然性推理,即前提真能够确保结论真;归纳推理是或然性推理,前提只对结论提供一定的支持关系,前提真结论不一定真。

推理形式,是指在一个推理中抽掉各个命题的具体内容之后所保留下来的那个模式或框架,或者说,是多个推理中表达不同思维内容的各个命题之间所共同具有的联系形式,由逻辑常项(如命题联结词“或者”、“并且”、“如果,则”、“当且仅当”和“并非”,直言命题中的系词“是”和“不是”,量词“所有”和“有些”等)和逻辑变项(如命题变项 p, q, r, s, t , 词项变项 S, P, M 等)构成。任何一个推理都可以表示为一个“如果前提(成立),那么结论(成立)”的条件命题,只要用“并且”把它的前提(如果有多个前提的话)连接成为一个联言命题,作为该条件命题的前件,把它的结论作为该条件命题的后件。其中逻辑常项代表推理中的结构要素,常项的不同决定了推理形式的不同;变项代表推理中的内容要素,变项由相应的常项替代,就从推理形式得到了具体的推理;对同一个推理形式,做不同的替代,可以得到不同的具体推理。

例如,对推理形式

如果 p 那么 q
 p
 所以, q

中的命题变项 p, q 作不同的代入,可得到下面两个不同的推理:

推理 1:

如果刘时文感冒,则刘时文会发烧;

刘时文确实感冒了,

所以,刘时文会发烧。

推理 2:

如果天下雨则地湿;

天确实在下雨,

所以,地会湿。

MBA 逻辑考试中有一类为“推理结构相似比较型”的考题,要求考生比较几个不同的推理在结构上的相似或者不同。

例 1. 如果学校的财务部门没有人上班,我们的支票就不能入账;我们的支票不能入账,因此,学校的财务部门没有人上班。

请在下列各项中选出与上句推理结构最为相似的一句。

- A. 如果太阳神队主场是在雨中与对手激战,就一定会赢。现在太阳神队主场输了,看来一定不是在雨中进行的比赛。
- B. 如果太阳晒得厉害,李明就不会去游泳。今天太阳晒得果然厉害,因此可以断定,李明一定没有去游泳。
- C. 所有的学生都可以参加这一次的决赛,除非没有通过资格赛的测试。这个学生不能参加决赛,因此他肯定没有通过资格赛的测试。
- D. 倘若是妈妈做的菜,菜里面就一定会放红辣椒。菜里面果然有红辣椒,看来,是妈妈做的菜。
- E. 如果没有特别的原因,公司一般不批准职员们的事假申请。公司批准了职员陈小鹏的事假申请,看来其中一定有一些特别的原因。

5

【解题分析】 题干的推理结构是:如果 P,那么 Q;Q,因此 P。

A 项的结构是:如果 P,那么 Q;非 Q,因此非 P。

B 项的结构是:如果 P,那么 Q;P,因此 Q。

C 项的结构是:P,除非 Q;非 P,因此非 Q。

D 项的结构是:如果 P,那么 Q;Q,因此 P。

E 项的结构是:如果 P,那么 Q;非 Q,因此非 P。

显然,D 项和题干具有相同的结构。所以答案为 D。

例 2. 一切有利于生产力发展的方针政策都是符合人民根本利益的,改革开放有利于生产力的发展,所以改革开放是符合人民根本利益的。

以下哪种推理方式与上面的这段论述最为相似?

- A. 一切行动听指挥是一支军队能够战无不胜的纪律保证。所以,一个企业、一个地区要发展,必须提倡令行禁止、服从大局。
- B. 经过对最近六个月销售的健身器跟踪调查,没有发现一台因质量问题而退货或返修。因此,可以说这批健身器的质量是合格的。
- C. 如果某种产品超过了市场需求,就可能出现滞销现象。“卓群”领带的供应量大大

超过了市场需求,因此,一定会出现滞销现象。

- D. 凡是超越代理人权限所签的合同都是无效的。这份房地产建设合同是超越代理人权限签定的,所以它是无效的。
- E. 我们对一部分实行产权明晰化的企业进行调查,发现企业通过明晰产权都提高了经济效益,没有发现反例。因此我们认为,凡是实行产权明晰化的企业都能提高经济效益。

【解题分析】 题干的推理结构是:所有 M 都是 P;S 是 M。所以 S 是 P。在各选项中,只有 D 项具有和题干相同的结构。所以答案为 D。

例 3. 只有在适当的温度下,鸡蛋才能孵出小鸡来。现在,鸡蛋已经孵出了小鸡,可见温度是适当的。

下述哪个推理结构与上述推理在形式上是相同的?

- A. 如果物体间发生摩擦,那么物体就会生热。物体间已经发生了摩擦,所以物体必然要生热。
- B. 只有年满十八岁的公民,才有选举权。赵某已有选举权,他一定年满十八岁了。
- C. 公民都有劳动的权利。张明是公民,因此,他有劳动的权利。
- D. 我国《刑法》规定:致人重伤的处三年以上七年以下有期徒刑。被告已致人重伤,因此,他应处三年以上七年以下的有期徒刑。
- E. 只有侵害的对象是公共财物的行为,才构成贪污罪,张某侵害的对象不是公共财物,因此,他的行为不构成贪污罪。

【解题分析】 题干和 B 项的推理结构相同,都是:只有 P,才 Q;Q,所以 P。正确答案为 B。

四、对推理或论证的评价尺度

1. 推理形式的有效性

如果一个推理的前提真结论必定为真,则这个推理就是形式上有效的。尽管从假的前提出发也能进行合乎逻辑的推理,其结论可能是真的,也可能是假的。我们考察一个推理 M 是否有效的方法是:先用相应的变项来置换 M 中除逻辑常项之外的其他一切词项,由此得到一个推理形式 M'。然后对 M' 中的变项尽可能做不同解释,看能否得到 M' 的一个特例 N,它有真前提和假结论。如果能够得到 M' 的这样一个特例 N,这就说明 M' 不能保证只从真前提得到真结论,因此 M' 不是一个有效的推理形式,相应地 M 也不是一个有效的推理。通过下面的两个例子,考生可以好好体会一下。

例 4. 如果毛阿敏是歌唱家,那么她会唱歌;毛阿敏会唱歌,所以,她是歌唱家。

例 5. 如果刘欢是中国人,则刘欢生活在地球上;刘欢生活在地球上,所以,刘欢是中国人。

MBA 逻辑考试常常出一种叫做“直接推断型”考题,具体形式有:从题干出发可以推出什么样的结论;或者从题干出发,不可能推出什么样的结论;或者需要补充什么样的前

提,才能使题干中的推理成为逻辑上有效的推理;或者给定一组前提,通过比较复杂的推理步骤,得到某个确定的结果等。

例 6. 过度工作和压力不可避免地导致失眠症。森达公司的所有管理人员都有压力。尽管医生已经提出警告,但大多数的管理人员每周工作仍然超过 60 小时,而其余的管理人员每周仅工作 40 小时。只有每周工作超过 40 小时的员工才能得到一定的奖金。

以上的陈述最强地支持下列哪项结论?

- A. 大多数得到一定奖金的森达公司管理人员患有失眠症。
- B. 森达公司员工的大部分奖金给了管理人员。
- C. 森达公司管理人员比任何别的员工组更易患失眠症。
- D. 没有每周仅仅工作 40 小时的管理人员工作过度。
- E. 森达公司的工作比其他公司的工作压力大。

【解题分析】 我们可以把题干中的三个明显前提列举如下: (1) 过度工作和压力不可避免地导致失眠症; (2) 该公司大多数的管理人员每周工作超过 60 小时,而其余的管理人员每周仅工作 40 小时; (3) 只有每周工作超过 40 小时的员工才能得到一定的奖金。除此之外,还有一个不那么明显的前提: (4) 每周工作超过 60 小时的管理人员,都在过度工作并且承受着压力。我们现在开始推理: 如果该公司的某些管理人员获得了一定的奖金,由(3)和(2)可推出(5)这些管理人员的每周工作时间超过 60 小时;由(4)和(5)可推出(6)这些管理人员在过度工作并承受着压力;再由(1)和(6)可推出(7)这些管理人员不可避免地导致失眠症,也就是得到了选项 A。选项 B、C、E 明显得不到题干的支持。如前所述,题干中可推出(4)每周工作超过 60 小时的管理人员,都在过度工作并且承受着压力,但从(4)得不到(8)“如果管理人员每周工作不超过 60 小时,他就没有工作过度”,而(8)就是选项 D。所以,选项 D 也没有得到题干的支持。所以,正确答案是 A。

2. 前提对结论的支持或反驳程度

MBA 逻辑考试中,围绕前提和结论之间的支持或反驳关系,设计了多种形式的考题,主要有加强前提型和削弱结论型,具体问题则有:“以下哪项如果为真,最能支持题干中的观点?”“以下哪项如果为真,最能削弱题干中的结论?”等。有许多推理或论证尽管不满足保真性,即前提的真不能确保结论的真,但前提却对结论提供一定程度的支持,或者前提对结论构成一定程度的反驳。在上一情形下,前提真与结论真构成正相关,前提是结论的证据;在下一情形下,前提真与结论真构成负相关,前提是结论的反例或反题。这种支持或反驳关系可以用概率论做工具得到精确的量的刻画。证据支持度为 100%是指:如果前提真,则结论必然真,这样的推理是一个形式有效的演绎推理。证据支持度为 50%是指:如果前提真,则结论为真为假的可能性参半,依此类推。一个推理的证据支持度越高,则在前提真实的条件下,推出的结论可靠性越大。一个证据支持度小于 100%、但大于 50%的推理或论证仍然是合理的,并且被广泛而经常地使用。

例 7. 以下两题基于以下共同题干：

气象学家称，当他们设计出能够刻画大气层一切复杂细节的准确数学模型的时候，他们就能作出完全准确的天气预报。这其实是一种似是而非的夸耀，这种夸耀永远无法被证明是错的，因为任意一次天气预报只要有失误，就能在相关的数学模型上找到不准确之处。因此，气象学家的这种宣称是没有意义的。

(1) 以下哪项如果是真的，最能作为驳斥上述观点（即气象学家的宣称没有意义）的依据？

- A. 某些不同寻常的数据结构可以作为准确天气预报的基础，即使确切的原因机制尚不明了。
- B. 随着数学模型的准确性越来越高，天气预报的准确性也越来越高。
- C. 像火山爆发这样的灾难性事件之气象后果的数学模型正在开始构建。
- D. 现代天气预报已达到 85% 的准确率。
- E. 气象学家称，所说的准确的大气数学模型，他们现在尚无力量完成。

【解题分析】 我们完全可以设想：随着数学模型的准确性越来越高，天气预报也就会完全准确。这就是气象学家们的观点。所以，那种认为气象学家的宣称没有意义的观点就是错误的，B 项构成对这后一种观点的反驳。选项 C、D 与题干所问没有关系；选项 E 实际上是支持所要反驳的观点的。选项 A 对所反驳的观点构成轻度质疑，但强度不如 B。所以，正确答案是 B。

8

(2) 除了上述题干提出的质疑以外，以下哪项如果是真的，将对气象学家的宣称提出最严重的质疑？

- A. 地球获取的来自太阳的能量一直受到严密的监测并且被发现不是恒定不变的。
- B. 火山爆发这种矿物燃料的燃烧，以及其他一些自然过程是不能精确量化的。这些自然过程正对大气层结构产生巨大和持续的影响。
- C. 随着最新的大气数学模型的不断改进，数学模型处理复杂细节的能力越来越强，但在处理复杂性细节上哪怕上一个台阶，都意味着要增加一大批计算机。
- D. 要建立大气层的理想的数学模型，首先必须确保在地面和空中巨大数量的网点上源源不断地收集准确的气象数据。
- E. 依据目前的大气层数学模型，大范围的天气预报要比局部性天气预报准确得多。

【解题分析】 选项 A、E 与题干所问不相干；选项 C、D 最多表明：按气象学家所宣称的那样去做，会带来一些具体操作方面的困难，这当然构成质疑，但不值得认真对待，因为假如这样做确实值得的话，这些困难都可以克服。但如果选项 B 为真，就说明气象学家的宣称在原则上是不可能实现的，是一个永远无法得到证实或证伪的空洞的诺言。这是对气象学家的宣称的最严重的质疑。所以，正确答案是 B。

3. 前提和结论的内容相关性

普通的逻辑理论通常不理睬推理中前提和结论在内容上的相关性，但批判性思维和

以它为基础的 MBA 逻辑考试却要顾及前提和结论之间的这种内容相关性,并为此设计了许多要考虑题干和备选答案之间的语义关联的考题。我们通常进行推理时,前提和结论之间总是存在着某种共同的意义内容,使得我们可以由前提想到、推出结论,正是这种共同的意义内容潜在地引导、控制着从前提到结论的思想流程。

例 8. 如今,人们经常讨论职工下岗的问题,但常常弄不清“下岗职工”的准确定义。国家统计局(1997)261 号统计报表的填表说明中对“下岗职工”的说明是:下岗职工是指由于企业的生产和经营状况等原因,已经离开本人的生产和工作岗位,并已不在本单位从事其他工作,但仍与用人单位保留劳动关系的人员。

按照以上划分标准,以下哪项所述的人员可以称为下岗职工?

- A. 赵大大原来在汽车制造厂工作,半年前辞去工作,开了一个汽车修理铺。
- B. 钱二萍原来是某咨询公司的办公室秘书。最近,公司以经营困难为由,解除了她的工作合同,她只能在家做家务。
- C. 张三枫原来在手表厂工作,因长期疾病不能工作,经批准提前办理了退休手续。
- D. 李四喜原来在某服装厂工作,长期请病假。其实他的身体并不坏,目前在家里开了个缝纫部。
- E. 王五伯原来在电视机厂工作,今年 53 岁。去年工厂因产品积压,人员富余,让 50 岁以上的人回家休息,等 55 岁时再办正式退休手续。

【解题分析】 按照题干中所给出的“下岗职工”的定义,赵大大、钱二萍、张三枫、李四喜都不能算作下岗职工,只有王五伯是下岗职工。所以,正确答案是 E。

9

例 9. 环境学家关注保护濒临灭绝的动物的高昂费用,提出应通过评估各种濒临灭绝的动物对人类的价值,以决定保护哪些动物。此法实际不可行,因为,预言一种动物未来的价值是不可能的。评价对人类现在作出间接但很重要贡献的动物的价值也是不可能的。

以下哪项是作者的主要论点?

- A. 保护没有价值的濒临灭绝的动物比保护有潜在价值的动物更重要。
- B. 尽管保护所有濒临灭绝的动物是必需的,但在经济上却是不可行的。
- C. 由于判断动物对人类价值高低的方法并不完善,在此基础上做出的决定也不可靠。
- D. 保护对人类有直接价值的动物远比保护有间接价值的动物重要。
- E. 要评估濒临灭绝的动物对人类是否重要是不可能的。

【解题分析】 对答案的选择完全取决于对题干意义的理解。显然,A、B、D 都不是作者的论点。作者话里的意思包含 C,但他的主要论点不是 C 而是 E;正是因为 E,他才认为环境学家的建议不可行。所以,正确答案是 E。

例 10. 有人说,彻底的无私包含两个含义:第一,无条件地实行为他人服务;第二,拒绝任何他人的服务。

下述哪项是上述观点的逻辑推论?