

李 萍 著

中国 道德 调查

民主与建设出版社

● 卷 首

中国 道德 调查

吴正宪 主编

中国道德调查

李萍 著

民主与建设出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国道德调查/李萍著. 北京: 民主与建设出版社, 2005

ISBN 7-80112-687-4

I. 中… II. 李… III. 道德-社会问题-研究-中国-现代
IV. D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 112282 号

©民主与建设出版社, 2005

责任编辑 高志敏
封面设计 米高企划
出版发行 民主与建设出版社
电 话 (010) 65523123 65523819
社 址 北京市朝外大街吉祥里 208 号
邮 编 100020
印 刷 燕金印刷有限公司
成品尺寸 210mm × 148mm
印 张 9.5
字 数 236 千字
版 次 2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80112-687-4/G · 290
定 价 21.20 元

注: 如有印、装质量问题, 请与出版社联系。

前言

(一)

当前我国公众的道德状况究竟如何？仅仅从感觉出发很难得出令人信服的结论。一些人看到传统道德被抛弃，不知廉耻的人似乎与日俱增，就感叹人心不古、世风日下，并断言我国的总体道德状况“今不如昔”，在“严重滑坡”。还有人看到新的具有合理性和进步意义的道德现象在出现，如志愿者、公益事业、环保活动等，就认为人们的道德愿望在增长，道德自主性在提高，他们更相信我国的总体道德状况在一天天地好起来，在不断地“爬坡”。

其实，上述两种观点都存在极大的缺陷，如果仅仅通过枚举现象来“证明”各自的观点，很容易被同样大量存在的反例驳倒。在道德问题上必须摆脱单纯的经验方法，应当在科学理论的指导下做扎实细致的实证调查，经过严密的分析和经得起推敲的抽象提炼，得出有说服力的结论。

通过实证调查，我们对中国公众道德状况获得了初步了解，根据全部有效问卷的分析，大体可以做出如下总体评估。

(1) 有关理想道德的认识比较统一，常识道德却处于分裂状态。在目前的中国公众中，有关常识道德的内容、表现等存在许多差异和分歧。今日中国社会的理想道德从内容上说主要是以共产主义道德体系为指导的集体主义道德或者受到国家权力机关

和各种社会组织的倡导而推行开的道德，在具体行为上表现为大公无私、公而忘私、自我牺牲等。通过调查我们发现，人们对这样的理想道德大多是认可并接受的，但事实上，很少人愿意身体力行，又在一定程度上表现出知与行的不一致，譬如，在回答如何处理个人与他人关系的问题时，只有少数人选择“先人后己”。常识道德与理想道德的适度分离是恰当的，但距离过大甚至背离则不能不引起我们的高度注意。

(2) 社会道德仍然占据主导地位，但其具体要求应与时俱进。本书采取的立场是：将社会道德理解为有关社会整体或绝大多数成员利益的道德要求，如守法、诚实、公正等都属于社会道德要求；而将个体道德理解为有关个人价值、生活意义和权利义务维护的道德要求，如尊重隐私、勿加害他人等。在中国，真正的社会道德并不充分，充其量只是社会性的道德。

(3) 公共道德水平有待提高。近几十年来的政治运动，特别是近十几年来的市场经济大潮都严重破坏了人与人之间的基本信任，公共领域成了“飞地”，许多人只将道德行为施于自己人或准自己人，而对外人或完全陌生的人冷若冰霜，因此，不少人感叹目前的人际关系“是人与人之间互相利用”，路见不平时，最多人选择“多一事不如少一事，尽快离开”。

(4) 家庭道德在部分保留传统的同时出现了重大变化。家庭越来越被视为私人空间，家庭道德中的个体性内容受到关注，例如，最多人认为“夫妻和睦”是最重要的家庭道德，“孝”的最重要方面是“关心父母的健康和起居”。

(5) 职业道德处于较低水平。多数人把职业仅仅视作“谋生的手段”，鲜有人选择“职业是实现社会名声的手段”。在面对提拔时，最多人把“与领导的关系搞得”好”视为被提拔的最关键因素，不过，在面对工作职责与个人家庭义务时，多数人选择了服从工作职责，这表明人们在重大是非问题面前还是持有正

确的立场，并能够做出符合正确立场的态度表达。

(6) 部分优良传统道德仍然受到人们的承继。我们注意到：多数中国人仍然对孝顺、诚信、爱国等传统道德规范保持敬仰，但也对具体内容作了修正，如人们更倾向于把“孝”理解为关心父母的健康和起居；还有一些传统道德受到人们的反对，如“为富不仁、为仁不富”等。

(7) 对西方道德的接受非常有限，甚至很不理解。我们在调查中发现，不少国人对“西方道德”仍不甚了了，当被问道“西方道德指什么”时，很多人答以“不知道”、“说不清”，可见，西方道德的影响对许多国人而言还只是极其浅层的，甚至只是浮光掠影，以至于“印象”都未及形成。

(二)

影响道德的诸多因素可以大致分成两类：一是个体因素，一是社会因素。通过调查我们发现，个体因素对人们的道德行为（做或不做）将产生直接的、较大的影响，而社会因素则对人们的道德认知（对或不对）产生直接的、较大的影响。

在道德判断上，不少国人不是依据普遍、公开的规范处理事务，不讲原则的“变通”，“子为父隐”式的二元道德立场仍然占据相当大的市场。在中国人的社会中，建立可信赖的关系来自私人之间的交情，这也是中国人建立人际网络的基础。这种私交主义在个人事务、在广泛的社会事务中都有着巨大的影响。讲交情、徇私情、拉关系至今仍然是许多中国人社会生活的一种“义务”。

我们通常说，如何看待利益的问题是道德的核心问题，由此进一步主张不同利益集团由于经济地位的差别和对立必然造成道德上的分歧。在目前的中国社会，在利益与道德之间是不是还存

在这样的线性关系呢？我们在下文的分析中将会指出，仅仅是收入的多少并不直接影响人们的道德，而是控制收入的能力（包括受教育程度、性别、社会地位等）将对个人具有怎样的道德倾向发生着更直接的作用。

在当前我国的社会秩序中，垂直的等级秩序受到高度重视。除了少数人（如政府工作人员、大企业老总）通过追求权力庇护而获得安全感乃至优越感，绝大多数国人对官员和政府机关是避而远之的，这就直接降低了国人对自身能力的预期和改变现状的动力，结果，事实上也就有多数人表现出极低的效能感，对不道德现象麻木不仁，对不道德者退避三舍。因此，许多较少占据社会资源或社会地位较低的人更容易采取道德上的不作为态度。

影响个体道德形成的因素中，年龄是一个重要方面。当然，此处所讲的年龄并非单纯的生理年龄，而是社会年龄，即与社会经历、生活状况、时代变迁等相伴随的年龄因素。我们的调查对象均为 18 周岁 ~ 65 周岁的人，大致可以分成五个年龄段：18 岁 ~ 25 岁、26 岁 ~ 35 岁、36 岁 ~ 45 岁、46 岁 ~ 55 岁和 56 岁 ~ 65 岁。56 岁 ~ 65 岁的人对传统文化留有深刻记忆，在他们的意识中，有两个明显的分区：一个区域是难以割舍的传统教育，另一个区域是不断涌入的各种“新”的社会观念。二者的矛盾显而易见，难以排解。这一年龄层的人是在思想上最为苦恼的一群。46 岁 ~ 55 岁的人对社会保持高度认同，有明确的归属意识。36 岁 ~ 45 岁的人不满意度相对较强，在道德上的反映就是随众，自主意识明显不足。26 岁 ~ 35 岁的人思想比较多样，对社会的认同度低。18 岁 ~ 25 岁的人明显表现出了自我主义倾向，强调个人成就。

自改革开放尤其是建立社会主义市场经济体制以来，由于经济结构的变化、利益关系的多元化、政治主体要求的差异性等等，都使得原来的革命道德体系捉襟见肘，难以从容地应对现实生活

中出现的种种困境与挑战。当然，革命道德或社会主义道德本身也在发生积极的改变。尽管如此，仍然存在以下两个重大问题：一是宣传部门倡导、理论界研究的社会主义道德和普通公众所理解的社会主义道德之间存在差距。这样的差距在有些方面还挺大；另一个是社会主义道德有可能仅仅成为一种显道德或官方所倡导的道德，而真正活跃在人们生活中的道德观念是一种隐道德或民间道德，这样的道德往往是零散的、不成系统的。但这样的道德占据了公众常识道德的主体，而官方所倡导的道德似乎正转变为理想道德，成为表面正确的原则，二者之间的脱节日益严重。这样，影响现实中国社会道德的诸因素中，社会主义道德体系本身也成了—个重要的变量。为此，我们需要准确了解：当前倡导的社会主义道德究竟在多大程度上为人们所身体力行？社会主义道德是否仍然兼具广泛性与高尚性，还是已经完全成为一种高尚性而不具备广泛性的道德了？社会主义道德对人们实际生活中的道德观念和行为方式产生着怎样的影响？

(三)

本调查采取类型抽样的方式，将全国分成发达地区、发展中地区和不发达地区，同时兼顾城乡分布，进行了大致的分层，选取了北京市、山东省、浙江省、辽宁省、湖南省、江西省、贵州省和甘肃省八个地点，其中北京、辽宁、湖南、贵州为城市样本，山东、浙江、江西、甘肃为农村样本。北京确立了3个城区（海淀区、朝阳区、东城区），辽宁选取了本溪市、湖南选取了长沙市，贵州选取了贵阳市。四个农村样本则以县为单位，山东蓬莱市（县级市）、甘肃舟曲县、浙江慈溪市（县级市）、江西德兴市（县级市）。

本书采取实证的方法，以描述当前社会道德状况为基础，通

过全面而准确呈现整理、汇总后的调查资料，对当前我国社会广大居民的道德实践、道德心理及其形成背景作深入具体的考察，说明当前社会道德状况是“怎么样”，展示实际道德的真实状况，通过对资料的正确分析与解释，清楚地认识道德现象。但仅仅描述现象是不够的，本书还要给出解释，以说明当前社会道德状况为什么会发生这样的变化，针对社会道德状况所存在的矛盾和问题给出解释。更进一步地，本书还采取规范研究法，对“应该如何对待道德现状”给出回答，探讨推进道德发展的各种适宜条件，进行预测分析，确立我们社会的道德未来发展的方向，为构建适合于中国社会的道德规范体系提供丰富而翔实的材料。

本调查的核心概念包括：常识道德、理想道德、道德建设。常识道德和理想道德是一对相关范畴，它们静态地再现道德状况的层次差别，为了说明这两个范畴，又引入了三个领域和两个传统。前者是共时态的范畴，包含了社会公德、职业道德、家庭道德；后者是历时态的范畴，分别从中国传统道德和西方传统道德两个方面进行说明。“道德建设”从三个方面切入：一是道德的主体；二是道德建设的社会环境，本书以社会成员间的信任程度和公平制度的设立作为社会环境的两个支柱；三是具体的辅助手段，如法律、奖惩手段、宗教信仰等。

本调查是霍英东青年教师基金“广泛性道德研究”之实证研究部分，意在了解普通中国人在日常生活中如何形成他们的道德。社会调查的对象全部是普通中国人，即各地的城乡居民，并且充分考虑了社会分层，包括男女、城乡居住地、职业、受教育程度等不同成员间的分布。

本次社会调查共发放问卷1 800份，回收1 795份，其中有效问卷为1 617份，整体有效率为89.83%。调查时间始于2003年1月，终于当年7月。问卷分析系统采用的是SPSS10.0版本。

目 录

前 言 /1

第 1 章 正视道德现状 /1

- ☐ 改革开放后道德水平越来越下降了吗？

同意与不同意的比例十分接近 /2

- ☐ 如何对待人我关系：

只有少数人选择“先人后己” /12

- ☐ 个人与集体何者优先：

53% 的人选择“先考虑集体利益，
再考虑个人利益” /19

- ☐ 共产党员能起到道德示范作用吗？

实际状况不容乐观 /25

第 2 章 今日的社会公德 /30

- ☐ 目前人际关系状态：

近 1/5 的人认为“人与人之间互相利用” /31

- ☐ 公共场所的行为要求：公德在哪里 /36

●最重要的社会公德：“在公共场所守秩序” /36

●路见不平怎么办：有最多人选择

“多一事不如少一事，尽快离开” /41

●隐私权：银行设“一米线”是否必要 /47

□ 如何处理知名人士的道德过错：

多数人表现出更大的宽容 /51

□ 你能感受到不公平吗？

只有7.5%的人认为不存在不公平 /57

●不公平现象是否存在：绝大多数人

认为不公平现象确实存在 /58

●不公平的表现：官民差别是

人们最痛切感受到的不公平现象 /62

●不公平现象的成因：主要是

“有关制度不合理” /65

●不公平能够消除多少：只能在有限

程度上消除不公平 /68

第3章 变动中的家庭道德 /72

□ 家庭对子女的道德影响：

绝大多数人认为“很大” /73

□ 最重要的家庭道德：“夫妻和睦” /79

□ “孝”的最重要内容：

“关心父母的健康和起居” /84

第4章 饭碗、职业与道德 /91

□ 职业意味着什么：

“是实现个人价值的手段” /93

□ 工作职责与家庭义务:

面对火灾该如何选择 /99

□ 面对提拔:

最关键的是“与领导的关系搞得” /106

第5章 回首传统道德 /117

□ 有关中国传统道德的总体评价:

肯定者占绝对多数 /119

□ “人的本性都是善良的”: 72%的人同意 /125

□ 仍然有生命力的传统道德:

孝慈、诚信、勤俭 /129

□ 日常生活中的为人处世原则:

赞同积极的和中性的, 反对消极的 /135

● “己所不欲, 勿施于人”: 大多数人赞同 /139

● “得饶人处且饶人”: 只有2.1%的人反对 /140

● “位卑未敢忘忧国”: 绝大多数人认同 /142

● “亲兄弟, 明算账”: 可取还是不可取 /145

● “谋事在人, 成事在天”: 怎样解读 /148

● “枪打出头鸟”: 鼓励平庸 /150

● “为富不仁, 为仁不富”: 说服力不强 /154

● “各人自扫门前雪, 莫管他人

瓦上霜”: 不可取 /156

第6章 面对西方道德 /159

□ 国人印象: 61.7%的人肯定西方道德 /160

□ 西方道德的核心内容:

大多数人选择“自由” /166

□ 西方道德在我国: 思想层面受到更多阻力 /170

- 提前消费观念：多数国人赞成 /171
- 婚前财产公证：存在一定分歧 /175
- AA制付费方式：多数人同意 /178
- 如何看待“个人利益应该优先于社会利益”：
54.9%的人反对 /181

第7章 自律意识与个体道德 /188

- ☐ 你可以替别人做主吗？
应该如何处理亡友的钱 /189
- ☐ 内外之分：私交主义是否可行 /196
- ☐ “他人在场”：还具有约束力吗 /203

第8章 关于信任问题 /210

- ☐ 中国人的信任原点：血缘关系 /211
 - 对家庭成员的信任：最信任家庭成员的是私营企业主 /215
 - 对同事的信任：专业技术人员与私营企业主反差很大 /220
 - 对陌生人的信任：敌意无处不在 /223
- ☐ 朋友对你意味着什么：信任，但与他竞争 /226
 - 什么叫朋友：能够患难与共的人 /228
 - 对朋友的信任：58.5%的人选择“比较信任” /233
 - 朋友与竞争：选择“平等竞争” /236
- ☐ 对媒体的信任度：
 - 电视 > 报纸 > 广播 > 杂志 > 网络 /240
 - 电视在人们心目中的位置：60%以上的人信任 /244
 - 广播在人们心目中的地位：打工者和下岗失业者信任的比例最低 /247

●报纸在人们心目中的地位：学生较多信任报纸 /250

●网络在人们心目中的地位：总体信任度低 /252

第9章 怎样开展道德建设 /256

□ 道德与法律：

已经成家的人又在外边找情人，能用法律制裁吗 /257

□ 道德行为该不该奖励：多数人赞成奖励 /267

□ 道德与宗教：信仰宗教的人比不信仰宗教的人
道德水平更高吗 /273

□ 知与行：在餐馆吃饭可以趁黑不付钱吗 /279

后 记 /286

第 1 章

正视道德现状

普通中国人对目前的道德状况持一种什么态度呢？我们的考察背景是改革开放之后的中国社会，通过对人们有关中国道德调查的总体印象的分析，可以宏观探知公众对道德的感性判断，从而确认日常道德的实际水平以及理想道德的现实性问题。这样的总体印象之形成体现在对如下四个问题的不同回答上：第一，有关改革开放后我国道德水平是否下降的看法。第二，有关如何处理个人与他人关系的行为方式。第三，有关个人利益与集体利益的关系问题。第四，对身边的共产党员的实有和应有道德状况的认识。

改革开放后道德水平越来越下降了吗？

同意与不同意的比例十分接近

在社会变革之际，首先受到冲击的是人们的职业活动方式和经济状况，其次是人们的生活方式随之有所改变，最后人们的价值观（包括道德观）出现缓慢“漂移”。为了深入了解国人对改革开放后所带来的诸多变化的道德确认性质和程度，我们设计了两道高度相关的问题：“有人认为，改革开放以来，我国的道德水平越来越下降了。您同意这种看法吗”和“您认为，道德水平下降的主要原因是什么”。

首先分析一下对改革开放以来我国道德水平变化的回答。统计结果见图1-1。

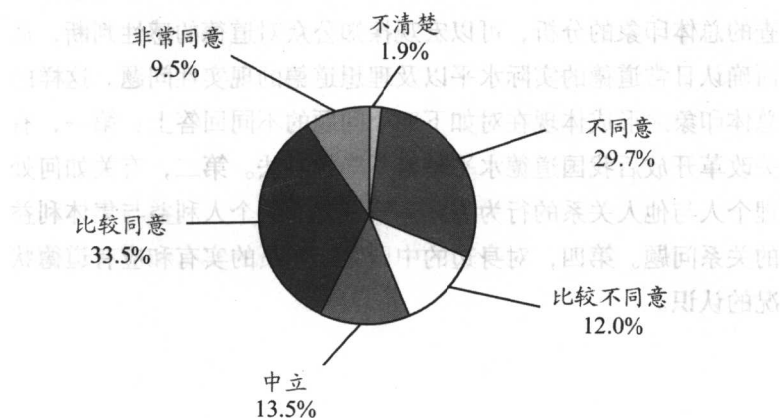


图1-1 是否同意“改革开放以来，我国的道德水平越来越下降”的看法