

近现代中国政治与社会变迁

林家有 主编

宽容与妥协

——章士钊的调和论研究

◆ 郭华清 著

Tolerance and Compromise

天津古籍出版社

近现代中国
政治
与社会变迁



RA770/10
宽容与妥协

——章士钊的调和论研究

Tolerance and Compromise



20028626

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

宽容与妥协:章士钊的调和论研究/郭华清著. —天津:天津古籍出版社,2004.7
(近现代中国政治与社会变迁/林家有主编)
ISBN 7-80696-091-0

I. 宽... II. 郭... III. 章士钊(1881~1973)—
哲学思想—研究 IV. B26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 023038 号

宽容与妥协

——章士钊的调和论研究

郭华清/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

天津新华印刷三厂印刷

全国新华书店经销

开本 787×1092 毫米 1/18 印张 23 插页 2 字数 300000

2004 年 7 月第 1 版 2004 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-80696-091-0

定价:38.00 元

总序

“近现代中国政治与社会变迁”学术研究丛书是广州中山大学“985”研究课题的最终成果，重点是研究近现代中国政治与社会变迁的关系。

政治是一个涵义广泛、内容复杂的概念。本课题将政治作广义的论述，研究视野拓展到近现代中国的政治思想、政治制度和国际环境、对外关系，以及在此基础上的重要政治人物和重大政治事件，将政治与社会结合起来，考察政治与经济的关系、政治对教育和人才培养的影响、政治与社会的稳定和文明进步、政治与对外关系，尤其是对一些重要人物的政治态度和他们的治国理论、方针、手段造成的社会影响，做多角度、多层面的透视，试图用政治社会学的理论和方法就政治与社会的互动关系做新的探索，用社会的稳定、进步、发展和文明的程度来衡量与评论政治思想、主张和政治人物施政的正误。这是一种新的尝试。

近代中国政治是在半殖民地半封建社会政治架构下形成的。以资本帝国主义与封建主义、官僚资本主义作为一方，掌握中国的统治权；以广大的爱国、革命的人民大众和追求进步、追赶时代潮流的各种知识分子作为另一方。两方代表着中国的两种社会势力，反映近代中国的两种前途，他们的政治理念、思想，以及改革中国的主张制约着近代中国的发展路向。近代中国政治是考察近代中国社会转型的中





心内容和基础背景。现代中国的政治权力掌握在广大人民的手里,国家的权力中心是以中国共产党为核心的中央政府,国家集中力量发展经济、文化和教育,使中国社会迅速发展。以往中国近现代史在各方面的研究取得了丰硕成果和显著突破,但是也有不足,比如控制近现代中国社会转型的关键枢纽——政治变迁,对社会影响的研究较为薄弱,有更迫切研究的需要和更高的要求;研究重心有从社会各面向中心回归的发展趋势和从具体研究向整体把握提高的客观要求。既往的政治史研究,着重于讲阶级斗争和革命运动,单向性地解释政治变迁给社会造成的动荡和不安,对经济、文化、教育的影响,在一定程度上限制了近现代中国政治史研究领域的拓展和理论的提高。本课题把近现代中国政治与社会变迁的互动作为基本切入点,在既有微观研究的基础上,建立富于创见和有时代特征的宏观阐释系统,以观察视野的拓展和研究层面的深入为主导,通过宏观和微观相结合的研究和方法的创新,提升研究水平,开辟新的路径。

中国近现代政治史是中国近现代史研究的重要方面,从整体上看,过去的研究兼具成果数量多而缺陷严重的双重特点,可以进一步开发的空間仍然较大。我们中山大学在近现代中国政治思想、政治制度、政治人物和国际关系等方面的研究有良好的传统和优势,在孙中山与近现代中国政治等方面的研究走在国内外学术界的前列,讲求学术规范,长期以来形成求实求真的精神和相互协作的学术风气,在多个方面颇具潜力。参与“近现代中国政治与社会变迁”课题研究的有老一辈的教授、博士生导师,有博士后研究者,其余均是取得博士学位的博士,是一个老中青结合的研究班子,各人就其兴趣和研究所得进行新探索;不少论著是他们的博士学位论文,曾获得答辩委员的良好评价,经过反复修改才拿出来出版示人的作品。他们围绕近现代中国政治与社会的关系,从不同视野和不同角度进行的专题研究各



有特色、各有优长,具有前瞻性和学术性。现在奉献给读者的“近现代中国政治与社会变迁”学术丛书,是他们辛勤劳动的成果,希望这些成果能对人们从新的角度理解政治与社会变迁的关系有所帮助与启迪。当然,我们更期望读者和学术界的批评和指正。

天津古籍出版社在得知我们所从事的研究工作之后,慨然应允,表示将以最快的速度 and 高质量组织出版这套丛书。我们除了对他们的大力支持表示衷心的感谢外,也对他们为出版学术著作、传播精神文明的精神表示我们崇高的敬意和钦佩。

林家有

2003年11月于广州

中山大学近代中国研究中心



目 录

绪论	1
第一章 一个调和论者的生平与心路历程	14
一、一个激进的革命志士	14
二、从激进趋向稳健:调和论萌发的基础	21
三、留英时期:调和论萌芽(1907年~1911年)	24
四、《民立报》时期:调和论基本形成(1912年~1913年)	30
五、调和立国论:调和论成熟的标志(1914年~1918年)	39
六、新旧调和论:指向新文化运动的矛头 (1918年底~1927年)	44
七、藕断丝连的革命情怀	48
八、退出论坛以后的生活(1927年4月后)	53
第二章 章士钊的调和论的涵义	57
一、“调和”释义	57
(一)“调和”在中国文化中的释义	57
(二)从对立统一律看“调和”	59
(三)从系统论看“调和”	65
(四)达成调和的两大方法:同中求异与异中求和	67
二、章士钊的调和哲学	68



(一)调和:多元非线性的差异协同——多种异质元素的和立、和处、 互补、共生、依存	69
(二)调和:二元线性的对立统一——矛盾的对立统一	70
(三)达成调和的两条途径	77
三、“调和”的涵义	78
(一)宽容理念	78
(二)妥协理念	79
(三)“兼两”理念	80
(四)以反求正理念	82
(五)稳健理念	82
(六)承续理念	83
(七)渐变理念	85
(八)循环理念	85
四、调和立国论(1914年~1918年)	87
(一)批判极端主义、激进主义和专制主义	87
(二)自由主义的政治主张:民主与宪政	89
五、新旧调和论(1918年底~1927年):文化保守主义	90
第三章 中西文化对章士钊调和论的影响	91
一、中国传统文化对章士钊调和论的影响	92
(一)章士钊的调和论与中国“和而不同”的理念	92
(二)章士钊的调和论与中国的辩证思维	95
(三)章士钊的调和论与中国的中庸理念	97
(四)章士钊的新旧调和论与中国的循环变易思维	99
二、西方文化对章士钊调和论的影响	100
(一)英国的政治文化对章士钊的影响	101
(二)西方的政治思想对章士钊调和论的影响	110



(三) 西方哲学对章士钊调和论的影响	129
第四章 调和立国论	131
一、民初的政治环境与章士钊调和立国论的提出	131
(一) 极端敌对的党派意识和互为水火的派系斗争	132
(二) 袁世凯的专制独裁	137
(三) 欧事研究会“缓和的改进主义”方针	142
二、对同盟会、国民党的极端主义、激进主义的批评	143
三、对袁世凯专制独裁的批判	149
(一) 条陈时弊, 揭露袁世凯的专制秽行	149
(二) 批驳古德诺, 讨伐“国情论”	157
(三) 指陈筹安会谬误, 揭示君宪制末路	164
四、专制的“自贼性”	167
(一) 史实昭告: 专制必“自贼”	167
(二) 理论揭示: 专制必“自贼”	171
(三) 章士钊的批判专制主义的理论评析	184
五、调和: 立宪政治的本质	192
(一) 章士钊的自由主义思想	192
(二) 调和: 自由主义施行的前提	197
(三) 调和: 立宪政治的本质	199
(四) 国家是调和的组织	203
(五) 政党要具备调和的品格	205
(六) 内阁制: 议会与内阁的调和	209
(七) 联邦制: 中央与地方权力的调和	210
(八) 调和立国的尝试	215
(九) 章士钊的调和立国论的影响	227
(十) 章士钊的调和立国论评析	231



第五章 新旧调和论	242
一、新旧调和论	242
(一) 新旧调和论提出的历史背景	242
(二) 新旧调和论的内容	247
(三) 新旧调和论的发展	250
二、保守主义:新旧调和论的实质	258
(一) 与新文化运动文学主张的对立	258
(二) 回归传统与抵制西方文化:以农立国论的实质	270
三、一场与新旧调和论相关的论争	314
(一) 什么是“调和”	315
(二) 新旧调和是否可能	316
(三) 调和是否可取	317
(四) 中西文化能否调和	318
(五) “新思想”是什么	318
四、新旧调和论的评析	319
(一) 渐变理念的误区	319
(二) 循环理念的误区	322
(三) 承续理念的得失:从东方文化学派来看	323
第六章 关于章士钊调和论的几个问题	330
一、章士钊的调和论与民国时代	330
二、章士钊与民国时期其他调和论者	335
(一) 章士钊与李大钊、李剑农、高一涵	335
(二) 章士钊与张东荪	345
(三) 章士钊与蔡元培	348
(四) 章士钊与严复、梁启超	351
(五) 章士钊与东方文化学派诸君	357



三、调和论的理论得失	364
附录一 20世纪20年代以来章士钊研究的论著索引	374
附录二 章士钊生平编年事辑(1927年前)	379
参考书目	393
后记	401



绪 论

一、章士钊研究的回顾

章士钊经历了晚清、民国、新中国三个不同的时代，是近现代许多重大历史事件的当事人和见证者。他既办报，又从政，还治学，与许多历史名人如孙中山、黄兴、宋教仁、陈独秀、李大钊、胡适、毛泽东等，都有着不寻常的交往。这是一个极其复杂也比较重要的历史人物。由于章士钊在历史上的地位，几十年来不时有人对他进行过研究，发表了一些论著。笔者考察了这些论著，发现章士钊研究大致可以划分为三个阶段：起步阶段，停顿阶段，繁荣阶段。

（一）起步阶段

从 20 世纪 20 年代到 1949 年，可看作章士钊研究的起步阶段。由于章士钊早负盛名，对章士钊的研究早在 20 年代就开始了。1925 年的《国闻周报》就有一篇介绍章士钊的文章《名人录——章士钊》。1934 年，历史学家王森然所著《近代二十家评传》出版。作者依据章士



钊本人在三个《甲寅》发表的有关材料,对他的生平、思想、言行作了比较详细的介绍和评述。作者以史学家特有的眼光对在 20 世纪 30 年代蒙受时诟的章士钊作了独到的评价:“章行严氏,以不世出之杰,而蒙天下之诟,恐易世而未能湔之。今之吠影吠声,以丑诋之,举无异于元祐绍兴时之于荆公也。其有誉之者,不过赏其文辞;稍进者,亦不过嘉其勇于任事。余独怪夫以政见之不同,党同伐异,莫之能胜,乃架虚辞以蔑人私德,此村妇野子穷技,不意其出于贤士大夫也。于先生事业之宏远伟大,莫或见及;而其高尚之人格,则益如良璞之霾于深矿,永劫莫发其光晶也。”^① 20 世纪 30 年代钱基博写的《现代中国文学史》,又以较大篇幅为章士钊作传。此传比王森然的《评传》篇幅更大,运用的材料更多,内容更丰富,较为全面地展示了章士钊的生平、思想和事迹。钱还在 1946~1947 年间发表的《近百年来湖南学风》一书中,将蔡锷、章士钊合传。此外,贾逸君的《中华民国名人传》一书也对章士钊的生平作了介绍。由于 1927 年以前章士钊在民国政坛、论坛上还比较活跃,1927 年以后其政治、文化活动则明显减少,声名归于沉寂,于是关于他的传记大多只写到 1927 年,此后的生平事迹则较少涉及。王森然的《评传》只写到 1925 年,钱基博写的两个传记也止于 1927 年。总之,在新中国成立前,章士钊研究的成果都是泛论章士钊生平事迹言行的传记性著作,还没有出现就章士钊生平或思想的某一方面展开专门研究的论文或专著。这说明,章士钊研究还处于起步阶段。

(二) 停顿阶段

从 1949 年到 1973 年章士钊逝世,章士钊研究陷于停顿。这一时期,很少有研究章士钊的论著出现,仅见到台湾有 3 篇写章士钊的文

^① 王森然:《近代名家评传》(初集),三联出版社,1998 年,第 314 页。



章。一篇是陈敬之的《章士钊》，发表在1965年的《畅流》第31卷第11期上。另一篇是梁敬鎔的《胡适之与章士钊》，发表在1969年的《传记文学》第15卷第6期上。还有一篇李立明写的《〈柳文指要〉章士钊》。这几篇文章，严格说来，都不是研究性的著作，至多只能算纪念性或介绍性的文章，其学术方面的价值可想而知。

（三）繁荣阶段

1973年章士钊逝世后，对他的研究多了起来，还出现了专著。如：1974年日本的高田淳著《章炳麟·章士钊·鲁迅：辛亥の死ど生ど》出版，1976年香港的符兆馨的硕士论文《政论家章士钊：北洋政府时代》。20世纪80年代，章士钊研究日益受到学术界的重视，这方面的论著不仅数量增多了，而且质量也大有提高，大大拓宽了章士钊研究的范围和视野。90年代以来，中国大陆有多名研究生作过以章士钊为研究对象的博士、硕士论文^①。其中，邹小站的博士论文《章士钊社会政治思想研究（1903—1927年）》，已于2001年4月出版。《章士钊全集》10卷本也于2000年2月出版。1999年还出版了两部章士钊的传记。一部是陈书良著《寂寞梧桐——章士钊别传》，一部是邹小站的《章士钊传》。这一时期对章士钊的研究主要集中在以下几个方面：

1. 辛亥革命时期章士钊的革命宣传活动及其政治思想

青年时期的章士钊是一个反清革命志士。他曾以满腔热血投入到革命行列中，为革命做出了积极贡献，特别是在宣传革命思想、鼓动革命舆论方面，其功尤卓。研究章士钊在辛亥革命期间的革命宣传活动与革命思想，有助于加深对辛亥革命的了解，其学术价值自不待

^① 就笔者所知，到目前为止，中国社会科学院近代史所的邹小站、中山大学的郭华清、复旦大学的张谦，都作过研究章士钊的博士论文。清华大学的浮新才作过研究章士钊的硕士论文。



言。关于章士钊与辛亥革命,有日本高田淳写的《章炳麟·章士钊·鲁迅:辛亥の死と生ど》,李强的《辛亥革命前后的章士钊》,饶怀民的《民主革命的宣传家——评辛亥革命时期的章士钊》,郭华清的《章士钊与〈民立报〉》,郭双林的《在立宪与革命之间——试论武昌起义前后章士钊的政治思想》,郭双林的《试论章士钊编译的〈孙逸仙〉在清末革命宣传中的地位和作用》,日本后藤延子的《民立报期の章士钊》等论著。李强和饶怀民的文章叙述了章士钊从1903年编译《大革命家孙逸仙》到1914年创办《甲寅》杂志期间的革命宣传活动以及他的心路历程,对章士钊在辛亥革命中的贡献作了比较中肯的评价。饶怀民认为,章士钊在辛亥革命时期“积极宣传资产阶级民主革命思想,积极宣传孙中山,大胆改革《苏报》,坚持鲜明的反袁立场,作为一名有影响的资产阶级革命家活跃在辛亥革命的历史舞台上”^①,这一说法是符合历史事实的。郭华清的《章士钊与〈民立报〉》一文,则从章士钊与同盟会机关报《民立报》的关系这个角度阐述了章士钊在民主革命宣传方面的贡献。作者指出,辛亥革命发生时,章士钊从欧洲发回的关于欧美人民同情和支持中国革命的报道,向中国人民证明革命不足以招至瓜分,也不会导致西方国家的干涉,扫除了他们对革命的心理障碍,增强了他们的革命信心。他“对辛亥革命的贡献,决不亚于在国内直接参加革命的人”^②。郭双林的《在立宪与革命之间——试论武昌起义前后章士钊的政治思想》一文,论述了章士钊在《帝国日报》《民立报》和《独立周报》时期的政治思想。他的另一篇论文《试论章士钊编译的〈孙逸仙〉在清末革命宣传中的地位和作用》,则高度评价了章士钊编译的《孙逸仙》在清末革命宣传中的地位和作用,认为“该书1903年出版后,风行天下,成为鼓吹革命之有力著述,其影响堪与邹

① 饶怀民:《民主革命的宣传家——评辛亥革命时的章士钊》。《求索》1981年第1期。

② 郭华清:《章士钊与〈民立报〉》。《安徽史学》1999年第1期。



容的《革命军》、陈天华的《猛回头》《警世钟》相比驾”^①。

2.《甲寅》时期章士钊的政治思想

章士钊是民初一个有影响的政治思想家。他的政治思想主要体现在他主办的三个《甲寅》上^②。他在上面发表了大量的时政文章,表达自己对时事的见解和主张。这些文章不仅是章士钊个人政治、文化思想的真实记录,也是那个时代的折射。从中我们不仅可以观察到章士钊本人在民初那个特定时代的政治设计和文化选择,也可以审视到民初社会纵横捭阖的风云变幻。因此,研究三个《甲寅》以及章士钊在三个《甲寅》期间的思想及其掇转,对于章士钊研究和民国史的研究都是很有意义的。20世纪70年代以来,国内外学术界在这个方面取得了一些可喜的研究成果。如闵锐武的《〈甲寅杂志〉与〈青年杂志〉的渊源关系》,邓新华的《“甲寅派”政治思想述论》和《〈甲寅周刊〉评议》,日本的镫屋一的《民国初期章士钊的议会主义政治论》和《二十年代章士钊的政治论——约法体制的崩溃与国家建设新构想》,香港地区符兆馨的《政论家章士钊:北洋政府时代》,李华兴的《从传播欧洲思想到回归传统文化——〈甲寅〉时期章士钊思想研究》,郭华清的《评章士钊的“以农立国”论》,陈宇翔的《章士钊的政党理念与“毁党造党”说》,等等。李华兴的文章分析了章士钊从前《甲寅》时期学习西方到后《甲寅》时期回归传统的心路历程,并指出了中国近代史上这样一个有趣的文化现象:“不少曾经站在时代前列,献身于中国现代化事业,为中国独立、民主、富强、文明而奋斗的思想家,当他们年少气盛、壮怀激烈时,几乎都以西方世界为自己的楷模,将西方看作尽

① 郭双林:《试论章士钊编译的〈孙逸仙〉在清末革命宣传中的地位 and 作用》。《河南大学学报(社科版)》2000年第2期。

② 指1914年5月至1915年10月办的《甲寅》月刊,1917年1月至6月办的《甲寅》日刊,1925年7月至1927年4月办的《甲寅》周刊。正因章士钊在这段时间办过三个《甲寅》,笔者将1914年至1927年视为章士钊个人历史上的“甲寅时期”。



善尽美的榜样，把西方的经济、政治、文化、社会当作改造中国的参照系。但是，随着他们对西方世界愈来愈深刻全面的了解，对改造中国艰难程度愈来愈痛切的体验；特别是随着西方文化和现代化社会自身弊病愈来愈清楚的显露，中国文化和传统社会价值系统中某些合理内涵的重新发现；以及本人年事的增长、阅历的丰富、思辨的成熟；他们对西方文化和现代化社会就产生了尖锐的认同危机：由对西方文化和现代化社会的热烈歌颂者，一变而为它的激烈批判者；相反，对中国传统文化的态度，则由离异转向回归。不仅吮吸儒家学说奶汁长大的康有为、梁启超、章太炎如此，留学英国、受过系统西方教育的严复、章士钊亦如此。而引爆这场认同危机并加速回归进程的最大契机，则是民初政治的乌烟瘴气和第一次世界大战的严重灾难。”^①郭华清的《评章士钊的“以农立国”论》一文分析了章士钊在后《甲寅》时期的重要思想——以农立国论，认为这一思想正是章士钊向传统回归的典型，指出它虽然对于五四时期彻底反传统的激进主义是一种补偏纠弊，但是其本身具有“浓重的复古倒退的色彩”，属于东方文化学派的观点。他主张用中国传统的生产方式来发展农业，与中国农业的根本出路——在合理的生产关系下，运用现代科学技术，实行集约化、专业化的经营——完全相反，其背离时代的潮流和中国的发展方向是显而易见的^②。

3. 章士钊的文化思想及学术贡献

如果说在《甲寅》月刊和《甲寅》日刊时期，章士钊主要就时事与政治问题发表见解和主张的话，那么在《甲寅》周刊时期，他多就文化

① 李华兴：《从传播欧洲思想到回归传统文化——〈甲寅〉时期章士钊思想研究》。《史林》1996年第1期。

② 郭华清：《评章士钊的“以农立国”论》，中山大学孙中山研究所编：《孙中山与近代中国的改革》（《孙中山研究论丛》第14集），中山大学出版社，1999年，第439、440页。