

崔干行□著

理想与现实

教育的



暨南大学出版社
Jinan University Press

崔干行□著

理想与现实

教育的



暨南大学出版社
Jinan University Press

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

教育的理想与现实/崔干行著. —广州:暨南大学出版社, 2005. 2

ISBN 7 - 81079 - 492 - 2

I. 教… II. 崔… III. 学校教育—研究—中国
IV. G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 135829 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 编辑部 (8620) 85226561 85226593 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85220602 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 暨南大学出版社照排中心

印 刷: 暨南大学印刷厂

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 18.875

字 数: 280 千

版 次: 2005 年 2 月第 1 版

印 次: 2005 年 2 月第 1 次

印 数: 1—3000 册

定 价: 35.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社营销部联系调换)

目 录

引 言

走进“新课程”/001

一个名叫“富窝”的山村小学/001

《女儿的作业》/005

第8次课程改革启动/007

教师的责任/010

《大学的逻辑》/018

1

课程与教材/022

1.1 校本课程/022

解读“课程”/022

建议1：开发资源/026

建议2：明确理念/029

建议3：群策群力/031

1.2 选修课与活动课/033

选修课：观念与操作/033

尴尬的“活动课”/036

严峻的局面：谁来上课/038

1.3 综合课/041

教“科学”的地理老师/041

1.4 大学：学分制与知识“平台”/044

“真正”的学分制/044

平台课：要对学生负责/047

1.5 语文教材/053

1978年始：“分编型”与“合编型”/053

1986年始：“沿海版”与“湛江版”/056

1996 年始:“过渡教材”/059

“新课程实验”1:教材“新理念”/063

“新课程实验”2:“广东版”/068

“新课程实验”3:“民间读本”/072

2

学习/075

2.1 促使学生“主动参与”/075

从“跟我学”到“我要学”/075

建议1:给学生创设一个好的学习环境/077

建议2:让学生明白教师施教意图/083

建议3:重视学习过程和学习方法的指导/085

建议4:正确处理“主导”与“自主”的关系/089

2.2 指导学生“合作与交流”/090

建议5:精心设计合作学习活动/090

建议6:建立基本的小组合作规则/092

建议7:培养学生的合作学习能力/094

建议8:正确处理“自主”与“合作”的关系/99

2.3 引导学生“乐于探究”/102

建议9:培养学生探究意识/102

建议10:设计富有思考价值的问题/104

3

教学与研究/107

3.1 语文课程教学改革/107

第5、第6次改革:“知识”与“能力”/107

第7次改革(前期):“方法”与“习惯”/109

第7次改革(后期):“生活”与“实践”/115

调查报告 1: 语文学习兴趣/117

调查报告 2: 语文课内阅读兴趣/118

调查报告 3: 语文课外阅读兴趣/123

调查报告 4: 语文写作兴趣/126

第 8 次改革: “语文味” /130

3.2 研究性学习/139

案例 1: “这不是一门‘更重要’的课程” /139

案例 2: “分数不知该记到哪里” /143

案例 3: “乡村孩子研究‘黄河颂’到哪里找资料” /144

案例 4: “同学们, 把你们的成果展示出来” /147

3.3 信息技术教育/149

“全副武装”的小学一年级学生/149

“第一世界”的网络天地/154

《麦琪的礼物》: 网络教学的目的/157

3.4 公开课/162

案例 1: “要培养一些人才, 否则有愧于广州” /162

案例 2: “老师, 回答‘雪梨’的那个同学还没有回来” /164

评课为什么不能成为一件轻松、愉快的事呢? /166

3.5 课题与教学案例研究/170

“课题”的变异/170

案例研究: 真实性、情境性与思辨性/173

4

考试与评价/182

4.1 “标准化”考试与作文评分误差/182

“标准化”的实施与“废除”/182

作文评分误差的客观因素与主观因素/184

4.2 新课程实验中的考试与评价改革/186

思考1: 学业水平测试/186

思考2: “成长记录袋”/191

思考3: 升学的“资格”/193

思考4: 高考命题与“素质教育”/194

5

学校与家庭/200

5.1 为了每一位学生的成长/200

关注“没有站起来”的学生/200

关键词: “自己”/202

5.2 德育与心理辅导/203

德育工作: 实际与超前/203

思考1: 校园文化/205

思考2: 作弊/207

思考3: 体罚/212

思考4: 品德课的新理念/215

思考5: 心理障碍/216

5.3 学校和家庭的联系/220

调查报告1: 家访的尴尬/220

调查报告2: 家长的心声/227

调查报告3: 学生的一天/231

调查报告4: 调查者的建议/233

6

教师/237

6.1 师范教育/237

思考1: 就业/237

思考2: 招生/240

思考3: 学业/244

思考 4: 评估/248

思考 5: 体制/255

6.2 教师素质/257

实习指导工作日记: 第一课/257

研究生答辩纪实: 导师的“风格” /263

大学 4 年, 我们给了学生什么? /265

大学“后”, 我们还能给“学生” 什么? /270

结 语

理想与现实/272

“微笑的小金鱼” /272

从实际出发/278

壮观的大学城/291

引言：走进“新课程”

□一个名叫“富窝”的山村小学

2003年4月17日，星期四，中午11时，我坐了4个小时的大巴，到达粤西一个小城镇。5年前，广州师范学院（2000年和另外几所学校合并为“广州大学”）中文系在这里办了一个“本科函授班”，我当时给学员讲授“语文教学论”。

纪念中学的徐老师在车站接我。徐老师是当年的学员。一个月前，我对他说，新一轮“基础教育课程改革”已经进入实验阶段，我作为语文教育教研室教师，有责任了解“课改”的背景与现状。我特别对徐老师说：“希望到偏远一点学校听听课。”

下午2时，徐老师用摩托车载我到富窝小学。这所小学离城镇有六七公里。

沿途一片田园风光，空气清新，使我暂时离开了对“非典型肺炎”的恐惧。

上学时分，不时见到一群群孩子，他们穿着各色衣服。我们沿着这条“线索”，爬上一个低矮的斜坡，就到了“富窝”。进入大门，看见一块小小的木板被什么东西支撑在地面上，上面贴着一张红纸，用毛笔写着“欢迎指导”几个大字。

我在五年级听课。说是“级”，其实就一个班。“富窝”一共6个年级，238人。

五年级有37人，12个男孩。

课堂正中贴着“勤学、友爱、求实、奋进”8个大字。后面墙壁上是“学习园地”。墙角放着几把用树枝捆扎成的扫帚。26年

前，我在粤北韶关一所学校的农场分校当“校长”时经常使用这种扫帚。

“你见过赛马吗？想了解这种活动吗？”老师向学生提问。这是一位女教师，20多岁，戴一副近视眼镜，略显文静。她毕业于粤西一所大学的函授大专。这节课讲的是《田忌赛马》。

教师出示生字卡，让学生个别读和齐读。学生积极性很高，读得很起劲，有几个边读边不时偷看我一眼。

“同学们注意啦，‘忌’字上面是开口的……大家想一想，田忌跟谁赛马？赛马有什么规则？赛马的结果怎样？”话音未落，“呼”的一下，37只手一齐举起。

课后，女教师红着脸小声对我说：“教授，我讲得不好。”

在“充分肯定”的基础上，我说：“在另外一所学校，我也听过一位老师讲这篇课文，有的环节她的处理方法跟你有所不同。比如，学生回答问题之前，老师先要求他们‘认真想一想，议一议，再回答’。这样，效果应该会好一些，有利于学生养成良好的学习习惯。另外，这位老师还尽量创造条件让学生自己去发现值得‘注意’的问题。”

女教师轻轻摇了摇头：“我们的学生提不出什么问题。”

校长陪我到办公室。校长也很年轻，教两个年级的英语。他说：“明年三年级也要开英语。但由于师资不够，现在的三年级要过两年，也就是到了五年级才能学英语。至于信息教育课，没法开了，硬件不够。学校只有一台计算机，办公用的。”

办公室只有一间。好几张桌子拼在一起，分成两组。

校长拉出一张年久失修的长椅子，往上面铺上一张塑料布，再垫上一张报纸，招呼我和徐老师坐下。

全校一共10位教师，校长向我一一介绍后说：“我们都很高兴，从来没有一位教授级别的人来过我们这样的一所小学校。现在教学真是很困难，主要是学生不想学。我一直都在想，也想不出什么好法子。这里穷，但我们学校一带还算稍为富一点。不少农民种砂糖橘发了，一年几万，有的十几万。”

我想起刚才来学校时经过的一段路，靠水田的另一边有不少新

建起的小洋楼。

校长显得有点无奈：“珠江三角洲的人，有了钱就让孩子读书。我们这里不是的，觉得读了书没有用，辛辛苦苦读个中专、大专，还不如种砂糖橘。有了钱也不想花在读书上，觉得钱是自己辛辛苦苦挣来的。很多学生晚上出去耍，去看电视。”

我点点头表示理解：“这里牵涉到社会问题，也牵涉到教育问题。如何赚钱，如何富起来，这是很现实的。农民没有‘铁饭碗’，就那么一点钱，用在什么地方，他们都要认真想一想。当然，我们也可以试试让他们换个角度考虑问题。如果通过读书，能使孩子聪明起来，视野开阔一点，发展的机会不是更大吗？如果学生认识到这一点，会不会乐意来学呢？他们的家长，会不会支持他们来学呢？皮球踢到我们这边来了。我们得使课堂成为一个快乐的园地，成为一个使学生开心的地方。我们得把课上得好一点，让学生能真正学到东西。比如语文，整天让他们背‘段落大意’、‘中心思想’，多枯燥呀！都是老师讲，学生听，他们当然认为这样不可能聪明起来，不可能使视野开阔。”

外面响起放学的铃声，孩子们三三两两地经过窗前。

校长诚恳地问：“我们该怎么办？”

“按部署，‘富窝’最迟明年秋天也要进入‘新课程’了。你们组织学习过‘课程标准’没有？”

校长想了想，拉开办公桌的抽屉，取出一本崭新而干净的蓝色封面的小册子。

我说：“这是‘语文’，还有‘数学’、‘英语’，每科一本。将来上面会组织培训。培训前老师们最好也先做点‘预习’。不要看只有薄薄几十页，但在教学方面、考试方面，理念层面、操作层面，都会给我们一些启示。”

这时离《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》正式出版已经将近两年了。“课程改革”已进入实验阶段，深圳市南山区小学一、二年级的学生正在使用实验教材。

“我们能为‘富窝’做些什么？”在回城镇的路上，我问徐老师。

“我们能做什么？这样的小学算好的啦。有空，我带你到更偏远的地方去看看。”

“不能只‘看看’吧。农村教育资金缺乏，大家都在呼吁。但在‘呼吁’的同时，我们作为普通一员，是不是该做点什么？比如提供一点技术支持，提供一些书。”

“……你想给他们什么书？”

我能给他们什么“书”？他们需要什么“书”？

2002年4月，我带学生到广州市越秀区海珠北小学实习。实习期间，我在小学的教务处看到，主任们刚刚从区教育局带回来好几本华东师范大学出版社出版的《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展〈基础教育课程改革纲要（试行）〉解读》。这本书已经是第9版了，很厚，有436页，但附录的“纲要”仅12页，其他都是“解读”。

这几年，我无论是讲课还是做讲座，都要对这本带有“纲领性”的书进行“助销”。

“知道这本书吗？”

总是有几个人会举起手来的。有的“恍然大悟”的样子：“啊！是那本‘绿皮书’吧。”

“看过吗？”

“翻过一下。”

至少“纲要”应该看过吧。这是教育部2001年颁发的文件。我们现在经常提的“三维目标”（知识与能力，过程与方法，情感态度与价值观），就是“纲要”中提出的这轮课程改革6个“理想”目标中的第一个。各个学科的“课标”是以“纲要”为依据编制的。

2004年7月29日，我对某大城市一个“专升本”教学班的43位学员（都是在职中小学教师）做了个小统计，“完全不知道”“纲要”的有27人，占63%，另外37%的人回答“粗略了解”。但当我问他们有没有看过“原件”时，竟然没有一个“敢”把手举起来。他们对课程改革的了解基本上都是“听”回来的。

“没有看过”或“只翻过一下”的原因是复杂的。一方面，我

们应该强调读“原著”，身在“第一线”的教师必须了解最基本的东西，了解改革的基本精神。作为社会上有“文化”的人，他们应该有这方面的能力。另一方面，我们的专家、学者在生产“科研成果”的时候也应多注意成果“应用者”的情况，多注意我们这支教师队伍的实际情况。我有时想，如果我们在出版一些高档次的学术著作的同时，适当地编写一些像洪昭光《我的健康忠告》之类的小册子，供“富窝”们品尝，可能我们的“理想”更容易被他们理解，也将更容易变成现实。

“富窝”小学是“新课程”改革的复杂背景中一个小小的组成部分。我们将依靠那位年轻校长和其他9位教师把“富窝”的学生带进“新课程”，实现我们的理想。

□《女儿的作业》

我一想起前几年开展的语文教学社会性大讨论，就有一种耻辱感。我总以某报社一篇文章的标题“误尽苍生是语文”来鞭策我的学生，他们都是准语文教师。“大讨论”的引火点是《北京文学》1997年第11期“世纪观察”栏目的3篇文章：一位作家身份的小学生家长写的《女儿的作业》，一位离职不久的中学教师写的《中学语文教学手记》，一位大学中文系教师写的《文学教育的悲哀》。这3篇文章从不同的角度、不同的层面对中小学语文教学存在的问题提出了严厉的批评。

其中，《诗刊》杂志社一位编辑在《女儿的作业》这篇文章中谈了这么一件事：女儿的一次语文作业是“要求根据句子意思写成语”，其中一个“句子意思”是“思想一致，共同努力”，女儿回答“齐心协力”，老师认为“错”，“应该是‘同心协力’”；另一个“句子意思”是“刻画描摹得非常逼真”，女儿回答“栩栩如生”，老师又认为“错”，“应该是‘惟妙惟肖’”。作者很感慨地说：“中国语言之丰富，词汇之多，所谓同义词、近义词，相应的不止一条，怎么会只有一个答案呢？”作者认为：“那位教师的这样的做法显然在一定程度上制约了孩子对问题的独立思考，让本应积极思考、大胆回答问题的孩子变得谨小慎微，这与当今提倡不断

创新、勇于开拓的时代精神是不相符合的。”

近几年来,教育界很强调创新教育。这“创新教育”是什么意思?按照《现代汉语词典》说法,创新就是“抛开旧的,创造新的”,指“创造性、新意”。创新教育,就是要使学生有一种“创造新的”精神,学习上要有创造性。这里首先强调的应该是一种意识。实际上,一个班几十个学生,一个学校成百上千个学生,一个城市几万、几十万个学生,都来“创造新的”,并不现实。它强调的是一种意识,即从小培养一种意识,一种创新意识。一个人如果没有创新意识,就不可能取得成就;一个民族没有创新意识,就没有希望。

前几年,教育领域有一个流行词语——“减负”。大家都为学生沉重的书包忧虑。只要到毕业班的课室看看,你就会被那里的“景观”折服,学生都差点被“书海”淹没了。2004年3月,一位在广州大学作讲座的专家还介绍了他在某地讲学时所见:“有一个书包竟然还带着轮子。”但实际上,这个“负”还只是一种表面现象,在一般人的心目中,对这个“负”只是理解为“量”。而现在已注意到“质”的问题了:学了不少没有用或用处不大的东西,而该学的东西,有一些很重要的东西,如创新的意志和品质,没有学到(或者说“养成”)。

语文教学经常要求学生给课文“分段”、“归纳段意”,实际上,这个“分段”往往不是只有一种“说法”。学生答得有道理,老师就没有必要公布“标准答案”了。但我们现在很多时候是让学生机械地去记录、背诵“老师的看法”。试想,把几十岁人的思考强加给十多岁的学生,要求他们完全按“老一辈”的经验去理解课文,怎么理解得了?

如果学生那种主动性、自觉性、创新性从小得不到培养,反而被扼杀,那么,到了大学,“恶果”就会表现出来。试想想,当现代文学教授布置“分析鲁迅作品”这样一篇作业时,大学生们首先会想到什么?他们头脑中的“资料库”塞满的是《祝福》、《阿Q正传》、《故乡》的“标准答案”。

我多次向我的学生推荐袁振国先生的《教育新理念》(北京:

教育科学出版社，2002）。这本书通过大量案例来阐述自己的观点，属于通俗易懂的“示范性读物”。其中有一个案例是这样的：

一位教师在幼儿园的黑板上画了一个圆，问：“小朋友们，你们想象一下，这个圆可能是什么？”结果在两分钟内，小朋友们说出了22个不同的答案。有的说，这是一个苹果；有的说，这是一个月亮；有的说，这是一个烧饼；有一个小朋友说，这是老师的大眼睛。这位教师拿同样的问题到大学一年级去问。也要学生们想象一下黑板上的圆可能是什么。结果两分钟过去了，没有一个同学发言。教师没有办法，只好点名请班长带头发言。班长慢吞吞地站起来迟疑地说：“这——大概是个零吧？”大学生们真的全部失去想象力了吗？不是的，经过多年教育，他们已建立了一个信念：老师的任何问题都是有一个“标准答案”的……

我上课说到这个“故事”时，学生都认同地笑起来。在实际的学习生活中，我们可以看到不少的中学生、小学生，他们学习的主动性、自觉性、创新性没有得到有效的保护。我们国家已经意识到了这个问题的严重性。

基础教育存在的问题，语文教学存在的问题，教师们并不是不知道，他们也并不是不想去改变这种状况，但仅仅靠他们自身的力量是远远不够的。《北京文学》那3篇文章的意义在于促使全社会都关注教育的“问题”，尽管接下来“大讨论”中报刊文章上不少言词过于偏激，使一线教师感到相当的难受和委屈。

□第8次课程改革启动

回顾历史是为了发现规律。

1978年12月，中国共产党召开了十一届三中全会。从政治上看，这是改革开放的标志。在教育方面，1978年有以下几件大事：

经国务院批准，教育部颁布了《全日制十年制中小学教学计划试行草案》，草案规定：坚持以学为主，兼学别样，保证政治课和文化课的教学时间，按照教学大纲和教材要求，完成教学计划，提高教学质量。

我国恢复向国外选派留学生和访问学者。

1978年春,“77级”学生入学,这是文革后的第一批大学生。1978年秋,“78级”学生入学。

这个“序幕”很理想,整个教育事业正朝着好的方向发展。

1978—1999年,我们经历了建国后的第5次课程改革(1978年,“拨乱反正”),第6次课程改革(1981年,调整教学计划),第7次课程改革(1986年,《义务教育法》;1996年,普通高中教学改革)。当然,这几次改革被称为“课程改革”是现在给“正”的“名”。

1999年,国务院批转了教育部的《面向21世纪教育振兴行动计划》,第三次全国教育工作会议召开。会议提出了改革现行基础教育课程体系,研制和构建了面向新世纪的基础教育课程教材体系的任务,新一轮,即第8次基础教育课程改革开始启动。

前面提到的《为了中华民族的复兴 为了每位学生的发展》一书中有一段话比较能说明国家推行这次改革的初衷:“基础教育课程改革之所以被如此重要而紧迫地提出来,首先是由于它是整个基础教育改革的核心内容。课程集中体现了教育思想和教育观念;课程是实施培养目标的施工蓝图;课程是组织教育教学活动的最主要的依据。综观中外教育改革,无不把课程改革放在突出位置,把课程作为提高人才培养质量的关键来加以改革和建设。其次,在当前突出地强调课程改革,又是因为我国现行的基础教育课程教材体系不适应全面推进素质教育的要求,不适应时代发展的要求。建国以来,我国先后进行了七次课程改革,每次改革都取得了明显成就……但是,课程是必须不断改革、不断建设、不断创新的。”

“首先”是从“课程”的本质及国际发展新趋势角度论述的。在各种类型的“新课程培训学习班”中,专家们都对此展开阐述:要力求课程基础性、多样化和选择性的统一,使学术性课程与学生经验及职业发展有机结合。具体来说,就是要适应时代要求增设新的课程,赋予学校更多的课程自主权,倡导学生自定学习计划。“其次”是从我国国情角度论述的。实际上,每一位教育工作者都可以举出大量类似于“画圆”的案例。

还可以从正面来理解课程改革的“背景”：中国必须提高人口素质，由人口大国转变为人力资源强国，为造就“数以亿计的高素质劳动者，数以千万计的专门人才，一大批拔尖创新人才”奠定基础。

2001年秋季，全国确立了38个“国家级”课程改革实验区，实验区中的小学一年级学生和初中一年级学生开始“走进新课程”。深圳市南山区即是其中之一。

“‘走进新课程’意味着什么？”我经常这样和教师们展开对话。

“使用实验教材。”几乎是异口同声。

“实验教材”是一个主要“标志”，但这只是课程改革的其中一项内容，除此之外，还有课程功能转变、校本课程建设、学习方式及评价方式变革，等等。

2002年秋季，扩大实验范围，原则上每个地级市可确定一个“省级”课程改革实验区。广州市东山区是其中之一。广东省全省共30个实验区进入“新课程”。

期间有一件很有意思的事情。这一年10月，我到广州市某区一所民办学校听我们的实习生上课，那里的课室门口的小牌分别写着“七年（1）班”、“七年（2）班”。我当时有点困惑：这里也“走进新课程”了吗？我向实习生了解：“这里用的是什么教材？”

“新教材。”

我把教材拿来一看，不是“实验版”，只是“过渡版”。由于这几年教材变化比较大，经常换面孔，也就年年“新”了。

还没有开始“实验”，为什么要改为“七年”几班呢？我想，这所民办学校的改革意识还是比较强的，他们在这方面很敏感，希望早日“走进新课程”，但改革绝不仅仅是换一个“牌牌”，要有实质性的东西，要按照“纲要”和“课标”去开展一些实验。

2003年秋季，全国实验“新课程”的学生达到35%左右。广州市属各区都进入“新课程”。广东全省则再增加44个“新课程”实验区。记得在这之前有一篇文章提出这一年广东全省义务教育阶