

清代疆域形成研究

成崇德 主编

孙喆 著

康雍乾时期舆图绘制
与疆域形成研究

 中国人民大学出版社



清代疆域形成研究

成崇德 主编

孙喆 著

康雍乾时期舆图绘制
与疆域形成研究

图书在版编目 (CIP) 数据

康雍乾时期舆图绘制与疆域形成研究/孙喆著.

北京: 中国人民大学出版社, 2003

(清代疆域形成研究)

ISBN 7-300-04624-X/K·256

I. 康…

II. 孙…

III. ①地图编绘-研究-中国-清代 ②疆域-研究-中国-清代

IV. K928.649

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 023720 号

清代疆域形成研究

成崇德 主编

康雍乾时期舆图绘制与疆域形成研究

孙 喆 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)

010-62515351 (邮购部) 010-62514148 (门市部)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷厂

开 本 890×1240 毫米 1/32

版 次 2003 年 4 月第 1 版

印 张 9 插页 2

印 次 2003 年 4 月第 1 次印刷

字 数 207 000

定 价 22.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



孙喆，女，1971年出生，辽宁岫岩人。1996年于中国人民大学清史研究所硕士毕业后留所任教，2002年通过博士论文答辩，现为清史研究所讲师。主要从事清代边疆民族史研究。发表《清前期内蒙古地区的人口迁入及清政府的封禁政策》、《〈中俄尼布楚条约〉与康熙〈皇舆全览图〉的绘制》等多篇论文。

内容简介

中国今天的版图奠定于清，是中国学术界长期以来基本一致的看法。因此，清代疆域形成之研究一直是一个重大历史课题。但从地图的角度来探讨清代疆域形成的著述尚不多见。边界划分，总是同地图标示联系在一起，由边界划分而形成的国界也总要用地图来表示。中国是世界上最早绘制地图的国家之一，中国绘制建立在大地坐标系之上的实测地图的构想萌发于西方测量技术传入的明代，实际测绘则始于清康乾时期。清廷于这一时期利用西方近代测绘技术，进行了全国性的大地测量活动，将结果绘成舆图，并把测绘地图与版图的确定紧密联系在一起。本书旨在以康乾时期具有代表性的舆图为例，对这一时期地图绘制的历史及地图在当时的社会功能，尤其是地图与疆域的关系作一番细致的考察和研究，以达到探本求源、总结历史经验教训的目的。

总 序

中国边疆问题研究作为历史学的一个分支学科，与现实有着十分密切的关系。当前世界政治经济格局正发生着重大的变化，各种矛盾错综复杂，中国边疆地区的稳定与发展对我国社会主义现代化建设及发展同周边国家的关系有很大的影响。要解决当前边疆地区的一些问题，必须了解历史，把历史的内容还给历史；通过对边疆历史的研究，来驳斥形形色色的敌视中国的霸权主义者和扩张主义者歪曲历史事实、为外国侵略者对中国的侵略行径进行辩护的种种谬论，帮助人民认识历史，激发大家的爱国热情，珍惜和维护统一多民族国家的巩固和发展。

清代疆域形成至今仍是学术界关注的重要课题。

国际上，特别是欧美国家一直有着对中国疆域形成研究的传统。还在 19 世纪，欧洲主要国家如英国、德国、法国、意大利、俄国甚至丹麦和瑞典，已经发展起了内陆亚洲、中亚、北亚各民族及疆域问题的专门研究（如阿尔泰学、中亚学、蒙古学、藏学、满学等研究都涉及中国疆域），出现了一批享有盛誉的学者和学术著作。进入 20 世纪以后更是名家辈出。在一些国外学者中出现了如下一些观点：中国清代是通过对外扩张形成自己的疆域；中国清朝对边疆民族地区实行殖民主义统治；中国的疆域在长城以南、嘉峪关以东；西藏、蒙古、西域诸国是各自独立的国家；等等。至今，国际社会仍然有一些国家政府和学者宣传上述观点。

中国疆域形成源远流长，可以追溯到几千年以前，疆域是几千年来历史发展所自然形成的，但奠定于清代。中国历史上的疆域如何形成和确定，在史学界争论较大。中国疆域形成的因素比较复杂，归纳起来主要有三个方面：

第一，中国古代文明的连续性是中国疆域延续两千多年的基础。中国疆域的发展变化表明中国作为统一多民族国家立足于世界民族之林的深厚力量和悠久历史。

第二，历史上活跃在中原王朝四周的少数民族对中国疆域的形成有着重要影响。民族因素极大地影响着当代世界许多国家的各种社会关系和政治关系，影响着经济的发展和社会的进步。同样，民族因素也极大地影响着历史上许多国家的形成和疆域的范围。中国古代民族格局和民族关系与中国疆域的形成密切相关。呈多元一体格局的中华民族的形成，边疆各民族和中原各民族一起做出了重要的贡献。

第三，地理环境是影响一个国家疆域形成的重要因素。中国古

代文明在政治史和文化史上的连续性以及多民族统一和联合的趋势，也受到客观条件，即地理环境的影响。从整体来看，中国地理环境有其统一性。各地区之间地理上的间隔和区别并不能阻断其相互间的来往。中国地理环境的统一性和政治形势有着密切的关系，它是维系国家统一的一个重要条件。

清朝的功绩在于其顺应历史发展的趋势，使当时边疆地区由分裂状态走向统一，比较明确地划定了疆域范围，对边疆地区实行了行之有效的主权管辖。

教育部重点研究基地中国人民大学清史研究所课题“清代疆域形成研究”将在以下几个方面进行探索：

第一，清朝在统一全国的过程中，运用近代制图学的新方法，根据中国历代王朝管辖范围和边疆各民族的活动区域，绘制了国家地图，同时又把测绘地图与国家的统一和疆域范围紧密地联系在一起。在康雍乾三朝绘制了康熙《皇舆全览图》、雍正十排《皇舆图》和乾隆《内府舆图》三幅国家地图，这三朝的地图成为我国后来绘制国家地图的依据。尤其是乾隆《内府舆图》，是当时中国疆域范围的最好历史见证，它对于巩固边疆、维护国家统一和领土完整具有重要的意义，对于解决现在领土边界争端也有巨大的说服力。本课题将以这三朝地图为重点，详细考察清朝绘制国家地图的历史依据、外部环境及当时国际社会对清代地图的看法，探讨和分析当时中国地图中疆域走向、绘制的理论根据和历史依据，对康雍乾三朝地图中疆域范围的共同点和差异之处进行比较研究。

第二，清代疆域的形成不仅仅是一种自然事实，更是一种法律事实。从国际法角度研究清代疆域问题目前尚鲜人涉足。在西方法学东传的过程中，国际法是在各部门法学中最早传入中国的，但发

展不及民法学和刑法学等。而国外一直注意利用国际法为所在国家疆域版图寻找法律根据，如国外学者在研究西藏在历史上的法律地位及中印边界（主要是“麦克马洪线”）等问题时广征博引，利用了大量英国外交部档案和联合国有关法律条文。本课题试图将国际法引入历史研究当中，从法律角度论证清代我国疆域的形成。

第三，清朝统一边疆以后，对边疆地区实行了行之有效的主权管辖，对各边疆民族地区因俗而治，形成了治理边疆、贯彻边疆民族政策的一套自上而下、强而有力的完备的边疆民族管理机构，实行多种形式的管理制度，对国家疆域的巩固和统一多民族国家的发展起到了积极的作用。本课题将对清代统一边疆地区的模式和行政管理构架进行研究。

本课题最终由四部专著组成：

成崇德：《清代疆域形成与行政建构》；

张世明：《国家的法律空间：清代疆域形成国际法研究》；

孙 喆：《康雍乾时期舆图绘制与疆域形成研究》；

宝音朝克图：《清代卡伦研究》。

这四部专著将分期出版。

本课题的研究得到“十五”期间“211工程”清史研究项目的资助。

目 录

引 言	(1)
-----	-------

一、康乾舆图及其研究	(1)
二、疆域问题之研究	(6)
三、舆图与疆域之形成	(7)

第一章 康雍乾时期舆图绘制的兴起	(11)
------------------	------

一、清初的地理勘测	(12)
二、耶稣会士与康熙朝的 舆图绘制	(17)

第二章	舆图的绘制	(36)
	一、康熙《皇舆全览图》	(37)
	二、乾隆《内府舆图》	(54)
第三章	清初多元化的边疆格局	(65)
	一、明朝的疆域	(65)
	二、清初边疆格局	(73)
	三、清朝与边疆各民族政权之关系	(90)
第四章	康熙《皇舆全览图》对疆域的标示及其依据	(96)
	一、《尼布楚条约》与东北疆域	(98)
	二、中朝边界问题	(108)
	三、中俄中段边界问题	(112)
	四、西北地区的疆域	(130)
第五章	乾隆《内府舆图》上疆域的变化	(140)
	一、“新疆”的出现	(140)
	二、中俄中段边界的确定	(148)
	三、地图上的西藏	(156)
第六章	康雍乾时期疆域形成过程中的个案分析	(165)
	一、哈萨克、布鲁特的内附问题	
	与清朝疆域	(166)
	二、中俄中段边界确立过程中的有关问题	(181)

第七章	康雍乾时期的疆域管辖问题	(199)
	一、康雍乾时期边疆地区的军事建置	(202)
	二、边界卡伦与鄂博	(214)
	三、清廷北疆军事建置之评价	(235)
第八章	康雍乾时期制图术研究	(244)
	一、清以前的地图绘制	(244)
	二、西方制图术的传入及清代制图术的“西方化”	(250)
	主要参考书目	(272)

引 言

近年来，中国和西方的史学研究已经意识到地图在考察人们世界观和空间观方面的重要资料价值。作为世界文明古国之一的中国具有自己独特的制图学传统。从文化角度上来说，中国人的空间观念与西方存在着很大的差异。本书拟对清朝康雍乾时期地图绘制的历史及地图在当时的社会功能，尤其是地图与疆域的关系做一番细致的考察和研究。

一、康乾舆图及其研究

中国是世界上最早绘制地图的国家之一，地图的

传说可以追溯到4 000年前的夏朝。中国绘制大地坐标系统的实测地图的想法萌发于西方测量技术传入的明代，实际测绘则始于清康熙年间。康熙四十七年（1708年），清廷组织大量人力和物力，在来自于欧洲的耶稣会士的指导下，对全国进行了一次声势浩大的大地测量活动，即使是道远路阻的西藏地区也派专员前往，历十年之久制成了康熙《皇舆全览图》。这不仅是中国，亦是世界上第一次运用近代制图学方法进行的全国性测量，规模之大、测量之精确令西方国家叹服。

乾隆二十年（1755年），清廷对西北准噶尔部的战争甫一结束，乾隆帝即派人深入西北地区，勘测地形并绘制地图，填补了康熙《皇舆全览图》上西北地区的大量空白之处；同时清廷陆续修订各省旧有舆图，最后制成规模宏大的乾隆《内府舆图》（又称《十三排图》）。

康雍乾时期绘制的地图，类型丰富，数量繁多，在中国古代地图发展史上达到了一个巅峰。

然而，像这样浩大的制图工程，在清代官方史书中记载极为简省，当时的私家著述也绝少提及，所绘舆图更是深藏内府，民间少有知闻。鸦片战争后，随着民族危机和边疆危机的加深，一些学者对康雍乾时期的舆图陆续进行了一些整理研究工作。如董方立依据乾隆《内府舆图》增补道光二年（1822年）以前政区地名，绘成《皇清地理图》；李兆洛依照三朝地图编绘成《大清一统舆地全图》和《历代舆地沿革图》；胡林翼、严树森编绘成《大清一统舆图》；晚清杨守敬编制出《历代地舆图》等。这些学者编纂舆图的主要目的是以舆图来证明中国的疆域范围，具有极强的现实意义。

对于康雍乾时期舆图的真正研究，应该说是从沈阳故宫发现铜

版康熙《皇舆全览图》开始的，金梁将其印刷出来，并定名做序。后翁文灏依据法文资料写成《清初测绘地图考》，向世人揭示了《皇舆全览图》的内容和测绘过程。乾隆《内府舆图》铜版在北京故宫博物院被发现后，当时的学者们又做了一系列研究，如朱希祖详加考证并写成《乾隆内府铜版地图序》，翁文灏写成《读故宫博物院重印乾隆内府舆图记》等。这些先期成果为以后的研究工作奠定了坚实的基础，尤其是翁氏的文章至今仍备受学者的重视和借鉴。

20 世纪三四十年代，中国学术界对中国传统地图的研究进入了一个小高潮。首推的应该是方豪的研究工作，他搜集到有关云南、贵州、台湾、琉球等地区的测绘史料，先后写成了几篇文章，并从中西交通史和中国天主教史的角度对耶稣会士在清代舆图测绘中的作用进行了论述，在研究上大大超过前人。王庸在《中国地理学史》这部论著中也对清代地图测绘事业进行了专门的研究。此外，当时的一些杂志，如《禹贡》及《地学杂志》等刊物上亦陆续发表了一系列有关清代舆图方面的文章，像陈观胜的《论利玛窦之〈万国全图〉》、《利玛窦对中国地理学之贡献及其影响》，洪煊莲的《考利玛窦的世界地图》，蔡方舆的《绘制〈清代历史地图〉报告》等，都着重探讨和追溯了西方耶稣会士对中国制图学发展及演变之影响。

20 世纪 80 年代以来，中国学界论及这一方面的著作、论文渐多。论文主要有钮仲勋的《我国各民族对清朝康熙乾隆年间经纬测量的贡献》、《我国古代天文大地测量发展及取得成就的原因初探》，于福顺的《清雍正十排〈皇舆图〉的初步研究》，葛剑雄的《清朝全国地图的测绘》，任金城的《康熙和乾隆时期我国地图测绘事业

的成就及其评价》，冯宝琳的《康熙〈皇舆全览图〉的测绘考略》、《〈皇舆全图〉的乾隆年印本及其装帧》，汪前进的《〈皇舆全览图〉测绘》、《康熙铜版〈皇舆全览图〉投影种类新探》，秦国经的《18世纪西洋人在测绘清朝舆图中的活动与贡献》，冯立升的《乾隆时期西北地区的天文大地测量及其意义》等，这些文章重点探讨了中国各民族及耶稣会士在测绘中所起的作用、测绘的过程、舆图的版本、测绘所用方法及精确程度等问题。

著作主要有金应春、丘富科的《地图史话》，卢志良的《中国地图学史》，鞠继武的《中国地理学发展史》，杨吾扬的《地理学思想简史》，刘盛佳的《地理学思想史》，于希贤的《中国古代地理学史略》，赵荣、杨正泰的《中国地理学史（清代）》，张维华的《明清之际中西关系简史》，樊洪业的《耶稣会士与中国科学》，董光璧的《中国近现代科学技术史》，宋鸿德的《中国古代测绘史话》，冯立升的《中国古代测量学史》，李孝聪的《欧洲收藏部分中文古地图叙录》等等，这些著作都对清代尤其是康雍乾时期的舆图绘制进行了专门论述。

在国际上，主要是日本和欧美的一些学者对中国的地图学史做了不少有价值的研究工作。如早期的德国学者福克司就康熙《皇舆全览图》曾做了一系列的文章，最后写成《康熙皇舆全览图》一书，收录了36幅地图，不仅对测绘过程进行了论述，而且对书中收录的地图的绘制年代进行了考证，此书对清代地图研究者尤其是国外学者具有相当大的启发和引导作用。日本学者在此方面的研究曾长期在国际上占据权威的地位，黑田源次早在1937年就在《满洲史学》（伪）上发表了两篇有关《皇舆全览图》的文章。但研究最多、最深刻的当属船越昭生，他著有《日本锁国时期康熙图的地

理学史研究》一书，书中着重探讨了《皇輿全览图》对日本地图编绘的影响。在研究中国地图问题的西方学者中，我们不能不提及的就是英国学者李约瑟，在他的长篇大作《中国科学技术史》中，李约瑟用了一卷的篇幅论述了中国的地学发展史，热情洋溢地赞扬了中国古代地理学包括地图学所取得的成就。他的评价是否全部客观公允虽然引起不少争论，但在很大程度上使西方学者开始认真审视中国传统科学技术的价值，同时大大激发了中国学者研究古代地理学史的兴趣。

近年来，西方学界又出现了一批新的研究清代地图的论著，如：

Theodore N. Foss, *A Western Interpretation of China: Jesuit Cartography*.

J. B. Harley, *Cartography in the Traditional East and South-east Asian Societies*;

Smith Richard, *Chinese Maps*.

Peter C. Perdue, *Boundaries, Maps, and Movement: Chinese, Russian, and Mongolian Empires in Early Modern Central Eurasia*.

James A. Millward, "Coming onto the Map": "Western Regions" *Geography and Cartographic Nomenclature in the Making of Chinese Empire in Xinjiang*.

Mark C. Elliott, *The Limits of Tartary: Manchuria in Imperial and National Geographies*.

这些论著在研究视角和方法上较之以前有很大改观，为中国地图史研究领域注入了一股新鲜的空气，对中国学者有很大的启发和借鉴意义。