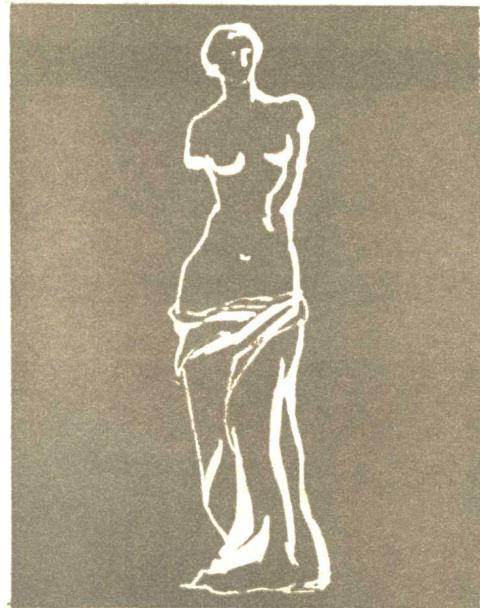


重庆出版社



美学文摘



MEIXUEWENZHAI

1

美学文摘

第一辑

四川省社会科学院文学研究所编

重庆出版社

一九八二年·重庆

封面设计：江 东

美学文摘（第一辑）

重庆出版社出版(重庆李子坝正街102号)
四川省新华书店重庆发行所发行
达县新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张10.625 插页2 字数263千
1982年12月第一版 1982年12月第一次印刷
印数 1—20,000

书号：2114·4

定价：1.95元

告 读 者

美学作为一门科学，在西方不过二百来年的历史，在我国更是一门年青的学科。六十年代国内展开的美学问题讨论，对促进我国美学科学的发展起到了较大的作用。由于十年动乱的干扰破坏，使得美学园地一片荒芜。粉碎“四人帮”后，美学得到了复苏，而且愈来愈引起人们的关注。今天，如何运用美学原理去探讨当代文艺思潮和艺术规律，怎样对现实生活和大自然作出正确的审美评价，进而开展审美教育的理论研究和实践等等，不仅是美学工作者肩负的重任，同时也是广大有志青年所渴望了解和学习的美学课题。为此，我们汇编了不定期丛刊《美学文摘》。

本丛刊着重选摘近期国内各期刊、学报和各种丛书上公开发表的美学文章，同时也选译一部分国外美学论著。主要栏目有马克思主义美学研究、美学原理、美学史、艺术美学论探、美学研究动态、国内外美学书评、美学译文、全国近期美学文章篇目索引等。

本丛刊学术性、资料性并重，在选摘文章时既求全也力求精，目的是为广大美学工作者和美学爱好者提供一套研究的参考资料，从而为推动我国美学科学的发展和建设社会主义精神文明尽一点微薄之力。

限于编者水平，难免在文章选摘、体例安排等方面存在疏漏和缺点，切望专家和读者随时提出宝贵意见，俾便今后改进。

编 者

目 录

马克思美学研究

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 马克思美学思想的哲学基础..... | 郑 涌 (1) |
| 略论马克思主义美学思想的纲领..... | 来 栋 (10) |
| 评美学的一种指导思想..... | 杨安卷 黄治正 (18) |
| ——关于马克思“人化的自然”的理论与美学的关系 | |
| 论艺术美..... | 郑国铨 (26) |

美 学 原 理

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 关于美学研究的几点意见..... | 宗白华 (32) |
| 美是自由的象征..... | 高尔太 (37) |
| 美感简说..... | 蔡 仪 (46) |
| 漫说美感结构..... | 李丕显 (54) |
| 黑格尔真善美思想略论..... | 耕森 成月 (63) |
| 从西方美学和文艺思潮看“自我表现”说..... | 彭立勋 (69) |
| 创作想象的规律和本质..... | 夏 虹 (79) |

中 国 美 学 研 究

- | | |
|---------------------------------|------------|
| 中国古代美学思想与西方美学思想的一些比较
研究..... | 蒋孔阳 (90) |
|---------------------------------|------------|

· 1 ·

- 论朴素美 陈玉刚 (100)
 白居易中和美思想简论 张继兴 (106)
 我国古典美学思想的一个突破 郭 瑞 (114)
 ——金圣叹的人物“性格”说

艺术美学论探

- 论艺术创造的美学规律 周来祥 (123)
 关于艺术美的三种类型 何 新 (139)
 ——读黑格尔《美学》的一则札记
 化丑为美的点金术 陈望衡 (146)
 ——谈生活丑与艺术美
 试论西方艺术史中的丑 孔海立 (152)
 所谓意境 周谷城 (157)
 外形式初探 陈 醉 (161)
 对“抽象”在美术中的作用的一些认识 黄荔生 (174)
 论工艺美学 田自秉 (179)
 论舞蹈的美学特征 王世德 (188)

美学研究动态

- 关于《1844年经济学—哲学手稿》
 美学问题研究简介 潘知水 (194)
 一九八一年全国主要报刊有关美学
 问题的讨论情况 许 明 (203)
 建国以来艺术本质问题研究概观 周来祥 马龙潜 (213)
 苏联美学界关于艺术本质问题的讨论情况 刘 宁 (221)
 欧美二十世纪心理美学概述 滕守尧 (238)

国内外美学书评

- 关于我的《美学文集》的几点说明 朱光潜 (252)
从《谈美》到《谈美书简》 郭因 (257)
——试论朱光潜美学思想的变与不变
我国第一部马克思主义美学教材 卞瑜 (265)
——初读《美学概论》
独到的建树 聂振斌 (268)
——李泽厚《美的历程》评介
评介《美和美的创造》 马白 (270)
简介《为现实主义艺术和人道主义而斗争的
美国美学(20世纪60—70年代)》
..... [苏]哈里娜 刘长久译 (275)
评《现代资产阶级美学》
..... [苏]阿列赫娜 闻雨译 (278)

美学译文

- 罗丹论 [德]里尔克著 梁宗岱译 (282)
艺术社会学的范围与局限
..... [英]阿诺德·豪塞尔著 罗钢 王嘉陵译 (296)
论书法与水墨画之美
..... [日]内山雨海著 洪惠镇译 (307)

全国近期刊物杂志发表的美学篇目索引 (324)

马克思美学思想的哲学基础

郑 浦

马克思主义美学的哲学基础，主要不是认识论（反映论），而是历史唯物主义。认识论（反映论）是构成马克思主义美学的哲学基础的必要条件，但绝非充分条件。

一

关于“人化的自然”，马克思有过这样一段论述：“……所以社会的人的感觉不同于非社会的人的感觉。只是由于属人的本质的客观地展开的丰富性，主体的、属人的感性的丰富性，即感受音乐的耳朵、感受形式美的眼睛，简言之，那些能感受人的快乐和确证自己是属人的本质力量的感觉，才或者发展起来，或者产生出来。因为不仅是五官感觉，而且所谓的精神感觉、实践感觉（意志、爱等等）——总之，人的感觉、感觉的人类性——都只是由于相应的对象的存在，由于存在着人化了的自然界，才产生出来的。……因此，一方面为了使人之感觉变成人的感觉，而另方面为了创造与人的本质和自然本质的全部丰富性相适应的人的感觉，无论从理论方面来说还是从实践方面来说，人的本质的对象化都是必要的。”^①在这段文字中，马克思提出了关于美感的起源的思想，

社会的人的感觉(包括美感)是由于相应的对象由于“人化的自然”的存在而产生的。这种思想的提出从章节来看，是放在“私有财产和共产主义”的标题下来讨论的；从具体内容来看，是与人的物质生产和社会实践紧密相联的；所以，它显然是一个历史唯物主义的命题，而不是反映论的命题。从这样一种命题去推导马克思主义美学的哲学基础，必然是历史唯物主义，而非反映论。

关于“美的规律”，马克思也有过这样一段论述：“实际创造一个对象世界，改造无机的自然界，这是人作为有意识的类的存在物(亦即这样一种存在物，它把类当作自己的本质来对待，或者说把自己本身当作类的存在物来对待)的自我确证。诚然，动物也进行生产。……动物只是按照它所属的那个物种的尺度和需要来进行塑造，而人则懂得按照任何物种的尺度来进行生产，并且随时随地都能用内在固有的尺度来衡量对象；所以，人也按照美的规律来塑造物体。”^②这段文字的基本意思是：在与动物生产相区别人物质生产中来提出“美的规律”。这种“美的规律”的提出，从章节来看，是放在“异化劳动”标题下进行的；从具体内容来看，又是在讨论与动物生产相区别人物质生产时提出的。诚然，人的生产可以分为物质的与精神的两类；但是，动物的生产在迄今为止的科学发展水平上也仅指物质的。在这个意义上也有助于说明这里所说的生产主要是指物质生产。所以，“美的规律”只是个历史唯物主义的命题，从这类命题也只能导出历史唯物主义的美学的哲学基础。

综上所述，不论是从“人化的自然”还是从“美的规律”，导出的马克思主义美学的哲学基础是历史唯物主义，而不是反映论；它们都是被放在历史唯物主义的哲学基础上加以讨论的。过去美学论争的一个严重失误即在于，不是从这类马克思论美的主要观点去导出马克思主义美学的哲学基础；而是相反，从一般的反映论原理出发，把这些马克思论美的主要观点硬是纳入反映论中去解

释。

马克思的这部《手稿》是一部经济学一哲学著作，是在经济学问题的讨论中提出历史唯物主义的某些基本原理的；它既不是美学著作，也不是认识论著作，因此，这部著作中提出的一些极其重要的美学思想（有的同志甚至认为这类思想是整个马克思主义美学的根本基础），也只能放在历史唯物主义的哲学基础上去讨论。从这部《手稿》来看，马克思在哲学上主要批判了黑格尔，主要是批判黑格尔的《精神现象学》。“劳动”、“异化”和异化的“扬弃”是《精神现象学》的三个基本概念，并且这些概念及其基本理论是黑格尔研究英国政治、经济学和产业革命情况的结果^③。在《精神现象学》中，黑格尔把人类看作是其自己劳动的结果，这种人类的自我创造又是一个过程，展现了一部劳动的异化与异化的扬弃史。马克思把黑格尔的这些思想，看作是《精神现象学》最重要的成果和伟大之处^④。而这些思想正是构成了《一八四四年经济学一哲学手稿》中的基本哲学来源，经济学与哲学相结合的方法，黑格尔也是马克思这部《手稿》的直接前驱。所以，我曾认为，“劳动”、劳动的“异化”以及异化的“扬弃”，也是马克思这部手稿的三个基本概念；马克思的历史唯物主义的一些原理，正是由这三个基本概念构成的。黑格尔在《精神现象学》中，把劳动主要从精神的方面去讨论，把人的自我创造过程作为一部意识的异化和异化的扬弃史去讨论；因而在黑格尔那里，人的产生和发展史表现为一种精神的历史，归结为一部精神的逻辑和思辨的历史。黑格尔提供了这样一种唯心主义的社会历史发展观，对于这样一种历史观的唯物主义改造，必须在揭示社会存在的客观规律中进行。马克思的《手稿》正是把“劳动”、“异化”和“扬弃”三个基本概念放回经济学之中，把它们作为资本主义社会的范畴，揭示资本主义经济运动的基本原理，从经济运动这种社会存在去说明所处时代社会历史的发展，并在经济规律的基础上揭示人类社会历史发展的普遍规律，从

而创造了历史唯物主义。如果说，黑格尔的唯心史观所揭示的是一部人类精神的生产史；那末，马克思的唯物史观所揭示的是人类的一部物质生产史，而物质生产则是人类精神生产的不可缺少的前提。由此可见，马克思在《手稿》中形成的是以人类的物质生产为主要对象的历史唯物主义，而不是不以人类的物质生产为主要对象的反映论（认识论）以至辩证唯物主义。在拙著《历史唯物主义与马克思的美学思想》^⑤一文中，我正是在历史唯物主义的哲学基础上，以“劳动”、“异化”和“扬弃”为三个基本概念，分别讨论了美感的起源、美感和艺术的特性、美感和艺术的异化与异化的扬弃诸问题；指出通过“劳动”概念的讨论，马克思揭示了物质生产是精神生产的前提，艺术作为精神生产服从生产的一般规律，艺术应该在物质生产中得到解释；通过“异化”和“扬弃”两个概念的讨论，马克思既揭示了物质生产发展的辩证逻辑，又揭示了作为精神生产的艺术发展的辩证逻辑；从而认为这些才是马克思关于美学问题的历史唯物主义的基本原理和构造方法。所以，上述基本概念与基本原理是马克思这部《手稿》中美学思想的主要内容，也是马克思一生中在历史唯物主义哲学基础上提出的美学思想的发源地，可以作为建立马克思主义美学体系的基石。无庸置疑，它们也是我们进行马克思主义美学（特别是其哲学基础）论争的理论基础和行动指南。

二

马克思的历史唯物主义有一个产生、发展和成熟的过程。《一八四四年经济学—哲学手稿》是其诞生地，一八五七——一八五八年《经济学手稿》，一八六一——一八六三年《经济学手稿》是其发展；最后，历史唯物主义以完备的概念系统形成于《资本论》。在《资本论》中，“劳动”概念是历史唯物主义的逻辑起点，而“异化”和“扬

弃”概念则规定了历史唯物主义关于历史发展的辩证法形态。“劳动”、“异化”、“扬弃”三概念的论述虽与前几个手稿有所不同，但依然是《资本论》的基本概念。《资本论》以及其他手稿中有关美学问题的论述，和一八四四年《手稿》中的一样，在马克思一生中关于美学问题的所有论述中占有主导地位。所以，马克思的经济学著作既是其历史唯物主义的主要著作，也是其美学思想的主要著作，历史唯物主义就成为其美学思想的哲学基础。这是我对于马克思主要哲学贡献及其与美学思想关系的主要看法。

在过去的美学论争中，“实践”概念占有很突出的位置。那末，“实践”概念和马克思的美学思想以及与马克思的历史唯物主义之间又究竟是一种什么关系呢？

我认为，“实践”概念不是马克思的那些经济学《手稿》和《资本论》中的基本概念，不占有如“劳动”、“异化”、“扬弃”诸概念那样的重要地位。过去美学论争主要是依据马克思的《关于费尔巴哈的提纲》。“实践”概念也确实是这个《提纲》的一个基本概念。对“实践”概念在马克思哲学中的地位也是聚讼纷纭。有的把“实践”概念作为历史唯物主义的一个范畴来看。西方研究马克思主义的著名学者奥·科尔纽，曾对“实践”概念在马克思历史唯物主义发展中的地位和作用作出极高的评价。他认为，“异化”等概念是费尔巴哈等人用过的，似乎体现着唯心主义形而上学观点的残余，马克思的“新世界观的奠定，决定于他对社会实践的决定性作用的日益加深的理解。这个概念越来越代替了异化概念，成为马克思的历史唯物主义世界观的基础，而历史唯物主义世界观又变成了革命无产阶级的理论。”^⑩ 尽管我并不同意科尔纽对“异化”与“实践”概念的这种评价，但是，科尔纽把“实践”概念看作是历史唯物主义的“基础”，因此从这儿也可以证明，即便从“实践”概念，也只能推论出：马克思主义美学的哲学基础主要是历史唯物主义，而不是认识论。有的把“实践”概念作为认识论（反映论）的一个范畴（从西方哲学

史上来看，至少到马克思为止，“实践”概念主要不是作为认识论的范畴，而往往被作为伦理学的范畴)来看，正如过去美学论争中许多人的观点那样。我认为，《关于费尔巴哈的提纲》是马克思在一八四五年写出的，即在《经济学一哲学手稿》之后，也就是说，“实践”作为基本概念的提出是在历史唯物主义的一些基本概念和原理提出之后。如果说，《关于费尔巴哈的提纲》的发表和“实践”概念的提出标志着马克思主义认识论的创立(权当这一说法可以成立)；那末，这种认识论的创立是在历史唯物主义形成的过程中，应该从这种历史唯物主义的形成中得到说明。按照传统的哲学分类来说，历史唯物主义是关于社会存在的学说，研究关于存在的学说是本体论而不是认识论。所以，历史唯物主义似乎应该被看作是一种本体论，但又是社会存在的本体论(从而又与一般本体论相区别，与黑格尔的本体论相区别，也与海德格尔的本体论相区别)，因为历史唯物主义确实是在本体论的意义上去讨论社会存在的。认识论是关于认识的学说。人的存在决定人的认识，客观存在的辩证法决定作为这种客观存在的近似反映的主观辩证法；那末，说在马克思那里，讨论人的存在的历史唯物主义决定讨论人的认识的认识论，揭示客观存在的辩证法的历史唯物主义决定揭示人的认识的主观辩证法的认识论，看来是题中应有之义。因此，在马克思的哲学体系中，应该被看作是历史唯物主义决定认识论，而不是相反。

三

把历史唯物主义看作是马克思主义美学的哲学基础，就能准确地估价马克思美学思想的历史地位和作用，从而与美学史上形形色色的美学思想划清界限。首先，马克思美学思想不仅不是在认识论中形成的，而是突破了认识论的局限。正是在这个基础上，马克思在《一八四四年经济学一哲学手稿》中指出，人的各种感觉“都

只是由于相应的对象的存在”“才产生出来的”，因此，相应的对象不同，产生的感觉也不同；同时，感觉与思维也不同，因此，“人不仅在思维中，而且以全部感觉在对象世界中肯定自己。”^⑦ 艺术与科学也不同，因此，外界自然“部分地作为自然科学的对象，部分地作为艺术的对象”^⑧。这种科学与艺术、思维与美感的区别，在一八五七——一八五八年的《经济学手稿》中从对世界的掌握方式角度作了进一步的论述：“整体，当它在头脑中作为被思维的整体而出现时，是思维着的头脑的产物，这个头脑用它所专有的方式掌握世界，而这种方式是不同于对世界的艺术的、宗教的、实践—精神的掌握的。”^⑨ 显然，在马克思看来，美感不是思维；艺术不同于科学。科学运用概念系统和逻辑方式，并通过这种概念系统和逻辑方式去揭示对象的规律和本质；艺术则不同，艺术不是运用概念系统和逻辑方式，因此，艺术不象科学那样去揭示事物的规律和本质。所以，从认识论的角度，把艺术当作一般思维去把握，显然不能（至少是不能充分地）揭示艺术的本质和特性。要想科学地充分地揭示艺术的本质和特性，首先必须把艺术与科学、美感与思维区别开来，突破认识论的局限。再如，从学科的分工来看，情感与想象等等也不是认识论的研究对象，认识论不研究想象特别是情感问题；但是，艺术却不能没有情感和想象，艺术正是以想象进行创作，以情感为特征并通过情感作为媒介起到应有的社会效果。所以，在情感与想象诸问题上，一般认识论也是无能为力的，要把握艺术中的情感与想象，也需要突破认识论的局限。因此，人们就求助于心理学，因为心理学研究情感、想象诸问题。在对艺术中的情感与想象诸问题的研究中，形成了艺术心理学。艺术心理学的产生是对艺术认识论的一个突破，划出了美学史上的新阶段。

上面讲的是，从人的心理结构和功能的角度来看，美学为什么必须从认识论中摆脱出来。从马克思美学思想的总体来说，这

方面的内容还不是主要的，而且仅就这方面而言，也不同于一般的艺术心理学。因为，一般的艺术心理学是通过实验、通过人的心理机制的研究去讨论美感与艺术；它并不考察人的物质生产，并不是从人类的物质生产中去考察美感与艺术的产生与发展。而马克思恰恰是在经济学的研究中，通过人类的物质生产的考察，揭示了人的美感与艺术之所以能够产生与发展的社会物质条件与特定历史原因。从这方面来看，马克思的美学思想也是对一般艺术心理学的一个突破，在历史唯物主义哲学基础上形成的美学思想又高于艺术心理学。

在历史唯物主义哲学基础上形成的马克思美学思想，不仅不同于艺术的认识论与艺术心理学，也不同于一般的艺术社会学。比如，不同于丹纳的艺术社会学。丹纳写了一部《艺术哲学》，这部著作用植物学的概念去解释艺术现象，用植物的生长规律去阐述艺术的发展规律，把艺术这样一种社会现象及其发展规律的研究，混同于植物学，在自然界的气候、地理等对植物的影响和作用的模拟中，去研究社会的风俗习惯之类对艺术的影响和作用。马克思不同，马克思把艺术作为一种精神生产去从社会的物质生产中得到解释，是在对于人类历史的发展规律特别是资本主义社会的发展规律的科学揭示的基础之上，找出美感与艺术的产生与发展的规律。这就是在历史唯物主义哲学基础上产生的美学思想不同于一般艺术社会学并比一般艺术社会学所高明的地方。这就说明，以历史唯物主义为哲学基础而且只有以这样一种哲学基础，才能科学地准确地揭示马克思美学思想的特征，从而可以使马克思的美学思想与美学史上形形色色（诸如艺术认识论、艺术心理学、艺术社会学等等）的美学思想划清界线，弄清各自不同的理论贡献和历史地位及作用。

马克思主义美学是一门科学。任何学说之所以能成为科学，就因为有其自己的对象、范围和方法等等。没有自己的对象、范围

和方法等等，就不能称作一门科学。马克思主义美学有自己的对象、范围和方法等等。这些对象、范围和方法等等不同于（至少并不完全等同于）其他美学，如果等同或完全等同，那也就无所谓马克思主义的美学了。马克思主义美学的这些对象、范围和方法等等，又只能通过历史唯物主义来确定马克思主义美学体系的确立，不能离开历史唯物主义的哲学基础，这就是本文的结论。

①②③④⑦⑧ 马克思：《一八四四年经济学—哲学手稿》，刘丕坤译本，第79—80页；50—51页；116页；79页；49页。

参阅汝信的《论青年黑格尔的异化理论的形成和发展》，《论康德黑格尔哲学》第190页。

⑤ 《美学》第二期。

⑥ 科尔纽：《马克思恩格斯传》第二卷，第282—283页。

⑦ 《马克思恩格斯选集》第二卷，第104页。

（原摘《文学评论》1982年第1期）

略论马克思主义美学思想的纲领

来 栋

马克思、恩格斯有没有美学体系，这是一个尚待探讨的问题。但他们有自己的美学思想，却是无可争议的。在劳动学说中，马克思提出了一个著名的命题：“劳动创造了美”^①。稍加留意就会看出，他们有关美的论述，都是这一命题的阐发，都和这一命题一脉相承。可以毫不夸张地说，这一命题就是马克思主义美学思想的纲领。

一、“劳动创造了美”的命题奠定了探讨美的前提。

美的起源问题，历来众说纷纭。马、恩从人类最基本最重要的实践活动——劳动方面来探讨美，认为美是人的本质力量的对象化；这意味着他们把美看作人类社会实践的产物，旗帜鲜明地和主、客观唯心主义美学划清了界限。马克思认为劳动是人的本质。恩格斯进一步阐发了这一观点，认为“劳动创造了人本身”^②。马、恩正是从人与自然，即主体与客体的复杂关系中，精辟地把握住了论美的前提。

马克思指出：“正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。”^③从劳动对自然的改造出