

立言垂教

李珣哲学精神

张敏 著

北京大学出版社



立言垂教

李珥哲学精神

张 敏 著

北 京 大 学 出 版 社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

立言垂教:李珥哲学精神/张敏著.—北京:北京大学出版社,
2003.6

ISBN 7-301-06462-4

I. 立… II. 张… III. 李珥(1536~1584)-哲学思想-研究
IV. B213

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 067251 号

书 名: 立言垂教: 李珥哲学精神

著作责任者: 张 敏 著

责 任 编 辑: 杜若明

标 准 书 号: ISBN 7-301-06462-4/B·0261

出 版 发 行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 子 信 箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752028

排 版 者: 北京华伦图文制作中心 82866441

印 刷 者: 北京大学印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 10.375 印张 291 千字

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 18.00 元

序

相传 13 世纪后期,中国的程朱性理学传到了朝鲜半岛,经过约二百多年的吸收和融合,到 15 世纪末 16 世纪初,朝鲜半岛性理学已发展得十分成熟和繁荣,涌现出了一大批杰出的性理学家。其中,被誉为朝鲜性理学双璧的退溪李滉(1505—1570)和栗谷李珥(1536—1584)即是最著名的代表。近年来,在我国学术界关于李退溪的著作、思想等方面的介绍和研究已有不少,然对李栗谷思想的了解则甚少,研究更少。张敏博士在其博士论文基础上修订而成的这部专著,可以说是迄今为止我国学术界第一部全面、系统研究栗谷思想的著述。

本书对栗谷思想形成的历史、社会、思想传承等背景作了详细的考察,特别是对当时思想界的三场论辩进行了细致分析,这对了解栗谷思想的形成、发展及其特点等等都有很大的帮助。

本书抓住栗谷性理思想中最重要的和最有特色的几个方面,进行了深入的梳理和分析,在理气关系方面,作者着重分析了栗谷关于理气浑融的观点,而其中又突出地详述了栗谷独有的“理通气局”的理论,这是栗谷与当时作为韩国理学正宗代表者——李退溪思想的根本分歧点。在心性理论方面,作者突出分析了栗谷的“心性情意一路各有境界”、“人心道心相为终始”等独具特色的观点,给人以十分新鲜的感觉。在修养工夫方面,作者则重点分析了栗谷关于“至善与中”的思想。通过这些梳理使人们对栗谷的性理学思想的特点,有一个相当清晰的认识。

书中,作者还深入探讨了栗谷的经世致用的思想。栗谷是一位很有抱负的政治改革家,十分强调学以致用,他对当时朝鲜朝存在的许多问题都提出了尖锐的批评和改革的建议,并从理论上阐发了改革的根据,本书从“诚实之道”、“治世之本”、“更张之要”等三方面剖

析了栗谷的经世思想,有其独到之处。

最后,作者对栗谷思想的包容性、历史意义和现代意义等问题也进行了有益的探讨,这对把握栗谷思想的总体特征、理论价值和现代意义等都有很好的参考价值。

我相信,本书的出版对了解以性理学为核心的韩国传统儒学,以及中韩文化思想交流等都会有重要的意义。

樓宇烈

2003年5月

目 录

导 言	1
第一章 李珣哲学思想产生的社会背景	7
第一节 九度状元	7
第二节 道学东传	20
第三节 三大论辩	33
第二章 李珣的性理学说(Ⅰ)	55
第一节 理气混融	56
第二节 气发理乘	65
第三节 理通气局	75
第四节 理气妙合	79
第三章 李珣的性理学说(Ⅱ)	89
第一节 心为性情意之主	89
第二节 人心道心相为终始	94
第三节 一路各有境界	110
第四章 李珣的性理学说(Ⅲ)	128
第一节 修道之教	129
第二节 时中之中	133
第三节 止于至善者	140
第四节 至善与中	146

第五章 李珣的经世思想	154
第一节 诚实之道.....	156
第二节 治世之要.....	166
第三节 更张之举.....	176
第六章 李珣哲学思想的包容性	188
第一节 对陆王的包容.....	188
第二节 对诸子百家的关注.....	192
第三节 对佛教的吸纳.....	197
第七章 李珣哲学思想的传承	210
第一节 精一执中之功.....	212
第二节 东方之准则.....	231
第八章 李珣哲学在朝鲜思想史上的地位	238
第一节 成圣与成己成物.....	241
第二节 合内圣与外王之道.....	246
第九章 李珣哲学思想的现代意义	257
第一节 经世的实践性.....	258
第二节 价值的合理性.....	260
第三节 实理实心的诚实性.....	264
附录一 栗谷文萃	272
一、詩	272
二、賦	273
三、啓	274
四、策	277
五、著	287

附录二 栗谷年表·····	313
附录三 栗谷研究主要论著·····	317
附录四 引用书目·····	320
后 记·····	325

导 言

开发东亚传统文化的资源,发挥地域传统文化的优势,共同挑战 21 世纪的经济全球化,这是目前东亚学者极为关注的学术课题。从历史的角度看,汉字文化圈、儒学文化圈的形成是古代东亚文化交流的必然结果。从现实的角度观察,东亚各国对传统文化的共同反思是现代人的自觉行动。东亚文化的进程由于 19 世纪末“经济全球化”的资源掠夺战争而被中断。东亚国家在战争中普遍沦为殖民地的现实,使东亚人对传统文化进行了批判与否定性的反思。20 世纪末,经济全球化发展成为不可阻拦的世界潮流。在这个大环境中,区域性的文化复兴成为 21 世纪初东亚人的共同愿望。人们在世纪之初的反思中认识到,21 世纪新文化的架构必须建立在传统与现代、现代与后现代、本土文化与域外文化、区域文化与全球文化的沟通和融会之中。

中国正在走向现代化,韩国正处于现代化的发展之中,日本正在从现代化步入后现代化。东亚三国均处在发展与变化之中。三国所经历的既是一场社会经济变革,同时也是一场深刻的文化变革。在这场变革中,传统儒学文化价值的再评估与发掘是不可回避的问题。如韩国学者所说:“毫无疑问,儒学文化是给予我们前辈极大影响的文化形态之一。由于这种影响的广泛性和深入性,以至于不去理解儒教文化就不可能理解东洋文化和韩国文化。儒教文化不仅是过去的东西,它对我们现代生活习惯和思想意识也给予着深刻的影响。所以,为了构造我们未来的形象,我们需要研究儒学。”^① 人类在继承、发展、创造新文化的过程中生存。建构未来东亚人的新形象,必须研究东亚人的传统形象。

① 黄俊渊:《对栗谷哲学的理解》,(韩)曙光社,1995 年,第 215 页。

在东亚传统社会中,儒学的伦理道德规范适应了当时农耕社会经济的发展条件而得以普及实践。然而时过境迁,在当今的民主社会、产业化社会中,传统儒学道德标准是否还能够作为一种普遍的道德标准而存在,儒学文化在哪方面还具有适用性和可开发价值?此外,现代化所引起的后现代化负面效应越来越明显。突出功利所带来的商品化,使人的欲望无限膨胀,对自然的过渡掠夺使天人倒置,招致了生态危机,反过来严重威胁着人类自身的生存。现代化过程中的合理性危机引起了学者们的警觉。“从价值观看,合理性的重建总是涉及工具理性与价值理性、天与人、道义与功利、理与欲、群与己等关系。其深层含义在于化解二者之间的紧张关系,并使之由对峙走向统一。惟有通过价值关系的重新定位,合理性才能超越技术的狭义之域,在广义的文化创造中得到普遍的实现,而现代文明由此也将成为健全的文明。”^①

为了反思东方价值观,寻求传统文化的再生资源,建构 21 世纪的共生哲学,笔者以朝鲜 16 世纪的哲学家、性理学者栗谷李珥作为研究对象展开论述。为了清晰地展现李珥哲学思想体系,由表及里、由浅入深、由叶到茎而达根部,层层解剖其哲学概念和特点,理顺其思想脉络以及他对前圣思想的理解、注释、发挥、创新,其理论对后世的影响、思想史的意义和价值,笔者将从如下几方面对李珥哲学思想的展开论述:李珥哲学所产生的社会环境和历史背景,李珥性理学说和经世思想的结构与内涵,李珥思想与同时代其他思想家的不同特点,李珥后学对其思想的传承,李珥哲学在朝鲜思想史上的位置,李珥哲学思想的现代意义。通过多方面的探讨,阐明李珥哲学思想体系内在的一贯性和外在的连贯性,恰当地评价其思想所蕴涵的哲学意义和现实价值。

在对哲学家或哲学问题进行研究时,哲学方法论是极为重要的。以往人们常易犯的错误是对哲学做政治化解释,或者对哲学做科学化的理解,致使哲学的研究走向两种偏向。前者导致政教合一理论模式的重演,理论的接受成为一种半强制性的过程,追求一种统一化

^① 杨国荣:《善的历程》,上海人民出版社,1994年3月,11页。

的所谓真理,而破坏了反映哲学本质的批判性和多样性。后者将自然科学的认知模式当成惟一合理的,将认识者设想成脱离社会、不受具体利益和立场制约、甚至不受感情影响的机器人。这两种偏向,一种以“人之理”取代了“物之理”;另一种则将“人之理”与“物之理”截然分开。哲学作为世界观的理论形态,并不直接考察客观世界的结果,也不是世界客观知识的堆积。哲学在本质上是人化了的自我意识,是人类对客观世界、对自己思想和实践结果的反思活动。哲学从人和世界主体和客体的辩证关系的角度去认识实践活动所达到的最新成果,揭示人类认识和实践活动的一般规律,从而为人类自身活动提出一般性原则,合理地设计规范人类社会。栗谷李珥一生殚精竭虑,所探讨的正是“物之理”与“吾人之理”的统一,关注的正是人的实践活动及其达到的价值效益。他努力解除思想传统的内在束缚,努力打破旧思维模式的教条,以注重实践的思维方式关注着现实社会和实践活动,形成了一种继往开来的运思形式,“进而济于斯民,退而垂教于后世”,使他的思想具有一种时代的活力。他以对现实社会的实践和人生经验的深刻洞见及独特体悟,对朝鲜朝的思想做了精辟的总结,构成朝鲜朝时代性理学思想精华。考察李珥的哲学思想,不仅可以考察儒学思想在不同社会背景之下的发展状况,还可以探讨现代科学精神与传统儒学人文精神的综合途径和可开发意义。

东亚各国学者的研究方法各有千秋。如日本学者注重资料的搜集整理和考证,韩国学者常常使用考证与论理相结合的论述方法,中国学者则偏重理论的深度挖掘。东西方哲学在方法论上也有极大的差异。西方哲学讲究理性认知,注重观察、归纳、演绎、解释原理的逻辑推理。而东方哲学则讲究主体的体认践履,注重综合、和合的推演。东方哲学不把物作为人的对象去剖析利用,不主张主客分离,而讲究天人合一,强调人之理与物之理的和合,主客的浑然一体,追求吾心同于天地之化,从而探求的是物我合一的途径,而不是物我相分。如被推为东方诸经之首《易经》“观物——取象——比类——体道”的方法,一开始就为东方哲学确定了一条辩证逻辑思维的发展路线。继后的道统之学皆沿此方向,依照一种万物一体的整体思维方式和知情意一体化的认知结构的安排,使用一种经世的、应变的辩证

方法进行积极的观察与探索,表现出了人类思维发展的多种可能性和人类智慧的多种类型。但是在19世纪以后,随着近代化的发展变化,东方传统文化受到了全面的攻击,许多宝贵的传统思想文化资源被遗弃了。栗谷说:“若曰吾心异于天地之化,则非愚之所知也。注:此段最可领悟处,于此未契,则恐无归一之期矣。”^①恐怕今人很难理解栗谷的这段肺腑之言,因为现今人已经踏上了“无归一之期”。如伦理底线的突破等社会道德问题,世人欲寻其解决方法,还须做传统的思考。毋庸置疑,重新发掘再生文化资源,是使人类文化“可持续性发展”的有效方法之一。然而,对于东方传统哲学中所缺乏的体系形式构造和逻辑推理,以及批判性不足、排异性、封闭性等弱点,也是需要同时再认识的问题。李珥思想依附于作为母体的性理学体系而存在,它并未被母体的思维定式所局限,而是对这一体系有许多自己新的创造和独到见解。这是其学问的闪光点,仅此就值得对李珥哲学思想进行认真的探索。

科学和实证的方法历来是最基本的学术方法原则。由于近代以来的认识论几乎同科学的发展相平行,所以科学的方法一直作为最有效、最普遍的方法而受到普遍的重视。然而,努力排斥任何一种方法论的控制,将哲学研究推向更为广阔的天地,是哲学研究的新动向之一。德国学者恩斯特·卡西尔提出了这样一个问题,他说:“理论如果不以事实为基础,确实就会是空中楼阁。但是,这不是对可靠的科学方法这个问题的回答,相反,他本身就是问题。”^②因为所谓“事实”的存在有两种情况。一种是已经发生过的事实,还有一种是未来假设的事实。许多事实在它们成为事实之前,就已经被科学的方法定为假定的事实了。前者具有现实性,后者是非现实性的,却是一种具有可能性的现实。此外,还有人与事实的关系问题。人并非总是生活在事实中,人的感觉常常不是物质世界存在的事实,而是人对事实的幻想。卡西尔说:“在某种意义上,人是在不断地与自身打交道,

① 李珥:《答成浩原》,《栗谷全书》,卷十,书二,成均馆大学大东文化研究院,1958年8月,199页。

② [德]恩斯特·卡西尔,甘阳译:《人论》,上海译文出版社,1985年12月,74页。

而不在应付事物本身。他是如此地使自己被包围在语言的形式、艺术的想像、神话的符号以及宗教的仪式之中,以致除非凭借这些人为媒介物的中介,否则他就不可能看见和认识任何东西。人在理论领域中的这种状况,同样也表现在实践领域中。即使在实践领域,人也并不生活在一个铁板事实的世界之中,并不是根据他的直接需要和意愿而生活,而是生活在想像的激流之中,生活在希望与恐惧、幻想与梦境之中。”^① 理论是以事实为基础的,而这个事实的基础是多样化的,既有过去存在过的事实,又有现在推测出来的未来事实,还有人自身的事实状况。理论不以事实为基础的话,当然会成为空中楼阁。而理论仅以事实为基础的话,也不会成为绝对真理。通常会出现两种情况:一种是人们根据“事实”创造的理论符合客观现实规律,从而促进了人类社会的发展。另一种相反的情况是,由于人们认识的偏见而造成的理论与事实的脱节,理论变成阻碍社会发展的障碍。因此,人们需要不断地反思。新时代的环境中增长的新经验进入旧经验世界,并在激烈的变化中重新组合,扩大和丰富着人们关于世界的经验。历史经验不断如此重复地贯穿于经验世界中的再诠释,并在再诠释中得到改变和发展。《哲学史教程》中有这样一段话:“主要的哲学问题被提出来以后……这些问题作为‘存在物的原始之谜’在思维的历史运动中重复出现,而且总是迫切要求获得完满解决的答案。这些问题之所以被提出来,是由于意识为了哲学思考而提供的概念材料本身的缺陷和内部矛盾。但是,就是因为这个理由,这种材料包含着客观的前提,包含着每一次对这些材料作理性思考时的逻辑强制力。因为,从这事的性质看来,这些逻辑强制力总是以同样方式一再表现自己,因此在哲学史上反复出现的不仅是哲学的主要问题,而且还有谋求解决问题的主要路线。”^② 哲学的反思性说明哲学问题不可能仅依靠一种科学方法就能够解决。“哲学解释学的任务与其说是方法论的,毋宁说是本体论的。”^③ 对于陌生的或者熟

① [德]恩斯特·卡西尔:《人论》,33页。

② [德]文德尔班:《哲学史教程》,上卷,罗达仁译,商务印书馆,1997年2月,21页。

③ [德]迦达默尔:《哲学解释学》,夏镇平等译,上海译文出版社,1994年11月,87页。

悉的世界,人们以其自身力所能及的视野进行解释。后人又在前人解释的基础上,循环对世界做出反思和再诠释。如此,构成了人对传统和对世界的直接参与。人们在继承前人的文化成果时,必须对其文化成果所产生的历史情境和生活环境做严格准确的重建后,才能发现其成果的正确价值。人们通常研究的往往不是对对象和现象的直接诠释,而常常是对诠释的诠释。人们的理解有时不是对对象和现象的直接理解,而是后人对前人理解的理解,人类文化靠着这样一种交流传承关系得以延续。局限于人们认识能力的有限性,认识者与被认识对象必须排除时间距离和范围距离的干扰,才能使反思性不被遮蔽。人们认识上出现的偏见,往往是由于时间和空间的不同,或对前人的理解误差所造成的。迦达默尔的“视域融合”概念对研究传统问题极有启发意义。他说:“确实,当前的视域被认为处于不断的形成之中,因为我们必须不断检验我们的偏见。在这种检验中,同过去的接触以及我们从中而来的传统的理解不是最后的因素。因此,当前视域的形成绝不可能离开过去。几乎不可能存在一种自在的当前视域,正如不可能有我们必须获得的历史视域一样。毋宁说理解活动总是这些被设定为在自身中存在的视域的融合过程……在对传统的研究中,这种融合不断地出现。因此,新的视域和旧的视域不断地在活生生的价值中汇合在一起,这两者中的任何一个都不可能明确地被去除掉。”^① 在这里,迦达默尔不把过去作为一种消极的研究对象,而视为一种具有无穷无尽的可能性的源泉。这种见解对于我们研究传统哲学具有极大的鼓舞力。过去中国曾经尝试过“彻底打倒孔老二”的运动,现在已经觉悟到那种举动是何等的幼稚和愚昧。因为我们终于明白了:现在,总是一只脚在过去,一只脚在未来地前进着。比起对未知世界的探索,对已知领域的重新发现同样重要。

^① [德]迦达默尔:《哲学解释学》,23页。

第一章 李珥哲学思想产生的社会背景

李珥号栗谷,1536年(朝鲜中宗三十一年,中国明世宗嘉靖十五年)12月6日,出生于朝鲜江原道江陵府北坪村。1584年1月16日49岁英年早逝。李珥为朝鲜一代哲人,被后人誉为“东国大儒”、“东方夫子”、朝鲜中世的思想巨星。

人类思想史是由一个个思想巨星荟萃而成的,而每一位思想巨星的思想又紧紧依赖于人类社会发展的具体环境和条件。朝鲜16世纪的理学家栗谷李珥哲学思想的产生与朝鲜儒学思想发展史的过程有着不可分割的联系。李珥所生活的时代和社会,既是他思想的源泉,又是他反思的对象。因此,若要深入地剖析李珥哲学思想,首先需要了解朝鲜儒学思想发展的主要脉络,以及栗谷李珥先生的生平业绩。

第一节 九度状元

栗谷李珥从13岁开始曾经多次参加地方乡校和成均馆大学的各种科举考试,回回获取第一名的成绩。29岁时考取了明经科状元,唱榜时众人赞誉栗谷为“九度状元公”。^①《朝鲜王朝实录》描述栗谷:“性稟纯谨,聪明绝人,才七岁,无书不读,文章富赡,人目以神童。及长,遨游山水,啸咏自得,有远举之志。”^②李珥自幼聪明好学,立志道学,自然是他成为一代哲人的天赋条件。但是,良好的家庭教育和朝鲜朝前期的浓厚学术气氛的熏染,也是使他后天得道的

① 李珥:《年谱上·甲子四十三年条》,《栗谷全书》,卷三十三,809页。

② 朴永圭:《明宗实录·明宗二十年·乙丑》,《朝鲜王朝实录》,株氏会社新潮社,1997年。

先决条件。

一、东海见龙

栗谷李珥的母亲申师任堂(1504~1551)是朝鲜朝家庭教育型贤妻良母的典范。申师任堂为朝鲜朝名贤申命和之女。她从小在父亲严格的家庭训育下成长,遍读《女诫》《论语》《内训》《女范》《列女传》《明鉴》《小学》等汉文经典。此外,琴棋书画也无所不能,被称誉为“女中君子”。申师任堂19岁时与康平公明晨的第五代孙李元秀结婚。婚后三年,长子“瑞”(号“竹谷”)出生。以后共生有四男三女,栗谷是申师任堂所生的第三个儿子。1536年,申师任堂33岁时,梦见一条黑龙从东海飞来至李家房前停住,栗谷于当年的十二月二十六日清晨呱呱落地。李珥的雅名“见龙”便由此而来。栗谷出生的房间被称为“梦龙室”,原貌完整地保存至今。栗谷的父亲李元秀曾任司宪府监察,后任议政府左参赞,是一位正人君子。栗谷11岁时,栗谷的父亲梦见一位老先生,告之曰:贵公子乃东国大儒,名为“玉边耳”。依照梦中老先生的话,李元秀给栗谷起名为李珥。李珥出生在朝鲜江原道江陵府的外婆家,原籍在朝鲜京畿道坡州栗谷村,所以他起用当地的地名号曰“栗谷”。

栗谷自幼聪明伶俐,在母亲申师任堂的熏陶下,3岁开始学习汉字,7岁通诗文,学遍四书经典。8岁时登上了京畿道坡州郡坡平面栗谷里花石亭,即兴做诗,曰:

林亭秋已晚,骚客意无穷。

远水连天碧,霜枫向日红。

山吐孤轮月,江含万里风。

塞鸿何处去,声断暮云中。^①

这首名为“坡州花石亭”的诗句,后来广为流传。在壬辰倭乱的战争时期,花石亭被焚毁,后来人们重建了花石亭。可是在6·25战争期间又一次被毁坏。1966年,坡州的儒学者们集资再一次修建了

^① 李珥:《诗上》,《栗谷全书》,卷一,11页。

花石亭。保留至今的花石亭已被韩国政府规定为第 61 号京畿道有形文化历史保护遗址。

栗谷 13 岁(1548 年,朝鲜明宗三年)第一次参加科举的初试,便考取了秀才,可谓“小”有名气。栗谷 15 岁时,父亲被任命为五品“水运判官”,到平安道地方出差,栗谷和他的大哥竹谷随行。当他们返回汉城时,发现申师任堂已经重病卧床不起了。1551 年 5 月 17 日清晨,栗谷的母亲病故,葬在朝鲜京畿道坡州紫云山。当时年仅 16 岁的栗谷,在山中母亲坟前的草棚里守孝三年。栗谷在《先妣行状》中如此描写他的母亲:

慈堂讳某进士中公第二女也。幼时通经传,能属文善弄翰。又工于针线乃至刺绣,无不得其精妙。加以天资温雅,志操贞洁,举度闲静,处事安详,寡言慎行,由自谦虚。以此,中公爱且重之。性又纯孝,父母有疾,颜色必戚,疾已复初。既适,家君进士语家君曰:吾多女息,他女则虽辞家适人,吾不恋也,若子之妻,则不使离我侧矣。^①

如今,韩国江原道教育厅在江陵市开设“师任堂教育院”,用以教育全国的女性。申师任堂的花草鱼竹绘画作品“草虫图”和书法作品“马蹄蚕头”被指定为国家文化保护遗产,保管在玉竹县。

二、寻道立志

母亲突然病故,16 岁的栗谷悲痛不已。他按照家礼为母亲守孝三年后,19 岁(1554 年)突然离家出走,直奔金刚山。金刚山是朝鲜山水宜人的风景区,是僧人集聚、坐禅念经的地方。母亲在世时,栗谷不仅通读了经书,还大量涉猎了家中所藏佛教书籍。少年丧母,悲痛之余,栗谷深切感受到了人生命运的无常。他到山中古刹布衣素食,学禅静思,以求体悟人生真谛,得到感情上的超脱。栗谷在金刚山游学一年后下山还俗。他是否在金刚山寺中削发为僧,没有文字记载。临行时曾经赠山中僧人普应离别诗一首。诗云:

^① 李珥:《先妣行状》,《栗谷全书》,卷十八,403 页。