

区域可持续发展

与区域形象设计

QUYU KECHIXU FAZHAN YU QUYU XINGXIANG SHEJI

徐 强 郭本海 著

东南大学出版社

本书得到南京航空航天大学“十五”学科建设经费的部分资助

区域可持续发展与区域形象设计

徐 强 著
郭本海

东南大学出版社

内 容 提 要

本书从一个全新的视角提出了区域持续发展的形象设计问题,指出区域发展的关键是区域经济发展,区域经济发展的关键是定位,定位又是通过区域形象设计表现的;将区域经济持续发展与区域形象设计相联系,提出区域可持续发展下的“区域形象设计”概念;围绕区域形象设计,重新认识区域可持续发展的模式、战略、手段、评价与调控,提出了区域发展力的新构架。

本书是谋求区域发展新思路的学术著作,语言通俗易懂,贯穿全书的是区域持续发展新思路和新方法分析,有着极强的实用价值,特别适合从事区域规划和开发、区域经济管理的人员和有关研究人员阅读。

图书在版编目(CIP)数据

区域可持续发展与区域形象设计/徐强,郭本海著. —南京:东南大学出版社,2005.4

ISBN 7-81089-884-1

I. 区... II. ①徐... ②郭... III. 区域发展—可持续发展—研究—中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 015049 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

江苏省新华书店经销 南京京新印刷厂印刷

开本:700mm×1000mm 1/16 印张:16 字数:323 千字

2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向发行科调换。电话:025—83792327)

自序

九五期间,我承担了江苏省哲学社会科学研究规划课题“苏南地区环境经济预警系统与管理研究”,在调查中我发现苏南的经济在改革开放后发展迅速,但环境问题却越来越突出,严重地影响到该区域的可持续发展。2001年,在承担江苏省委宣传部公开招标课题“江苏区域文化的构成及其与经济互动的关系,现代化进程中文化、经济协调发展的理论创新和战略研究”的时候,我又发现区域的文化形象对于区域经济发展的重要意义,并越发感觉到一个区域如果没有环境和经济社会的协调发展,要实现持续发展是极其困难的。

这几年来在承担硕士研究生的“可持续发展理论”、“资源和环境经济学”等课程的教学过程中,与学生们就江苏可持续发展的形象问题进行过很多的讨论,深感建设区域新形象的重要性,这些都促成了本书的写作。

我国的可持续发展研究和实践应该都是走在世界前列的。我们是世界上第一个发表国别 21 世纪议程的国家,我们也有着要在 13 亿人口的压力下,解决经济发展与可持续发展的巨大的实践空间,自然科学工作者和社会科学工作者都对此课题做过很多的研究;区域形象的研究也有许多人在做,且成绩斐然,不过目前的研究主要是在城市形象方面。将区域可持续发展理论和区域形象联系起来进行研究的,目前就不多见了,而且对“区域”而不是单对“城市”这个特殊区域所进行的研究就更加少,这促成了我的进一步研究。

笔者认为,将区域的研究重点从“城市”扩大到更大的“区域”是特别有意义的。2004 年,我承担了江苏省社会科学基金课题“减轻农民负担的公共政策研究”和江苏省高校人文社会科学研究项目“江苏农村公共产品投资渠道与农民增收关系研究”。在对“三农问题”的关注下,我发现中国城乡二元结构是制约我国区域可持续发展的瓶颈,区域持续发展问题比城市发展显得更加重要。实现区域可持续发展,在城市要解决以经济增长作为惟一发展目标的认识,在农村要解决资源和环境不是农村发展的主要问题的认识。这些错误认识的转变需要用以可持续发展为指导的新的区域形象来完成,区域形象设计和建设对于区域可持续发展、对于区域之间的协调可持续发展都是有意义的。

本书对区域可持续发展与区域形象的关系和一致性的研究是初步的,在这个领域有着大量的问题需要学者们的共同努力。笔者认为,以下几个方面的研究尤其迫切:

- (1) 区域可持续发展理论指导下的区域协调发展理论研究;
- (2) 区域形象的形式和内容研究;
- (3) 区域中的城乡差别对区域整体可持续发展的影响及其对策研究;
- (4) 区域经济发展和经济发展的形象与区域可持续发展和可持续发展的形象
的比较研究;
- (5) 打破区域封闭,实现区域合作的领域和形式的研究;
- (6) 区域可持续发展的具体手段研究,等等。

本书的初步讨论是粗糙的,笔者只是期望能够起到抛砖引玉的作用。笔者欢迎批评,欢迎讨论。

徐 强

2004 年冬

于南京航空航天大学卫桥新村

目 录

• 1 •

第四节 讨论·····	(122)
第六章 区域可持续发展的手段·····	(125)
第一节 区域可持续发展的经济手段·····	(125)
第二节 区域可持续发展的法律手段·····	(132)
第三节 区域可持续发展的行政手段·····	(138)
第四节 区域可持续发展的技术手段·····	(144)
第七章 区域形象识别系统·····	(148)
第一节 区域形象识别系统的概念和特征·····	(148)
第二节 区域形象识别系统的子系统·····	(154)
第三节 区域形象识别系统的设计·····	(162)
第四节 区域形象识别系统的建设·····	(169)
第五节 讨论·····	(174)
第八章 区域可持续发展评估体系·····	(179)
第一节 区域可持续发展评估概述·····	(179)
第二节 区域可持续发展的指标体系设计·····	(186)
第三节 区域可持续发展评估的方法·····	(194)
第九章 区域可持续发展的调控·····	(198)
第一节 区域可持续发展的调控系统·····	(198)
第二节 区域可持续发展的政策调控·····	(204)
第三节 区域可持续发展的市场调控·····	(211)
第四节 区域可持续发展的道德调控·····	(217)
第十章 区域的协调发展·····	(224)
第一节 区域发展的协调性及其意义·····	(224)
第二节 区域协调发展的理论研究·····	(228)
第三节 区际差异的协调·····	(233)
第四节 区内差异的协调·····	(237)
第五节 讨论·····	(244)
参考文献·····	(246)
后记·····	(250)

第一章 概 论

本章导读

可持续发展是新的发展观。本章对可持续发展的由来进行了介绍,在对全球可持续发展与区域可持续发展的差异进行分析后,特别分析了区域可持续发展理论的实质。作者认为,我国的可持续发展取得了一些成绩,但区域实现可持续发展除了政府要发挥作用、企业要有新的竞争压力外,人的发展是非常重要的。这需要大众观念的转变,我们要在科学发展观的指导下,对区域的形象进行新的设计,用建立在可持续发展观下的新的区域形象引领区域的全面协调发展。

自 1960 年美国宾夕法尼亚大学 W·艾萨尔得(W. Isard)教授出版《区域分析方法》(*Methods of Regional Analysis*)以来,区域经济学已经独立成为经济学科的重要研究领域之一,而 20 世纪下半叶迅速崛起的可持续发展理论,更是进一步推动着区域经济与区域协调发展理论向区域协调发展过渡,区域经济理论已经由单纯经济理论发展为区域发展理论。

对“区域”的定义有不同的认识,目前影响较大的一种定义是由美国区域经济学家胡佛(K. M. Hoover)于 1970 年给出的。他认为,“区域是基于描述、分析、管理、计划或制定政策等目的而作为一个应用性整体加以考虑的一片地区。它可以按照内部的同质性或功能一体化原则划分。”^①

区域经济发展理论的核心思想是区域发展的协调性和均衡性,从这个意义上说,区域经济发展理论是可持续发展理论的一个部分,因而,区域发展理论很大程度上是可持续发展理论在区域的表现。这是本章介绍区域可持续发展理论的原

^① 参见艾德加·M·胡佛,弗兰克·杰莱塔尼. 区域经济学导论(中译本). 上海:上海远东出版社, 1992

因,也是本书写作的一个理由。

在区域发展中,促进和支撑发展的一种重要的因素是区域的形象,如果仅仅是经济发展,区域的形象设计所必须考虑的应该是区域经济因素,但区域发展不是(或者说不仅仅是)区域的经济的发展,因此,在区域发展中,形象设计的问题也不应该仅仅是经济因素,在可持续发展的背景下,区域的形象设计具有特殊意义,区域的形象与区域的持续性发展有着必然的联系,这是本书写作的一个重要立足点,也是本章首先阐述区域可持续发展的原因。

第一节 区域可持续发展问题的由来

一、可持续发展问题的提出

在人类几千年的文明发展过程中,文明总是伴随经济的增长而存在的。当某些区域经济增长比较快时,生产力的提高就有了足够提升文明程度的力量,此时我们总是能够看到人类文明的进步,从狩猎文明、农业文明、工业文明到后工业文明,无一例外。因此,人们自然地得出结论,经济增长就是人类的发展,经济文明就是人类文明的基础,甚至是全部。然而,最近二百年经济的快速增长,在制造人类物质文明和精神文明的同时,大量人们不愿看到的现象和事实,让人类社会的有识之士感到震惊和遗憾,可持续发展观引起人们的重视。

其实,与经济发展一样,可持续发展的概念同样源远流长,伴随着人类文明的发展而发展。在中国春秋战国时期,就有保护处在怀孕期和产卵期的鸟兽鱼鳖以及封山育林的思想和法令,这种“永续利用”的思想和今天的可持续发展理论有着共同的思路。就是说对新的“发展”^①的丰富内涵,人类早就有了认识。

“发展”的总目标是使人类在经济、社会、文化等多个方面得到持续的提高。经济增长强调的只是物质的生产和积累等方面的提高,而“发展”则是从更开阔的视野和全新的角度研究人类的社会、经济和文化,强调的是人的潜力的充分发挥,追求人类个性选择和创造性选择的区域间公平和代际公平。“发展”要努力消除绝对贫困和收入分配不平等,改善就业水平,提高教育、健康及其他社会和文化服务的品质和质量,尊重人类个体和群体的自我选择,扩大他们的可选择范围,提高他们的选择能力。“发展”要求持续性,一时的快速增长如果以未来的增长速度下降或

^① 发展的含义是不同的,笔者在这里用双引号,特指可持续发展观下的“发展”。

停顿为代价,则不是“发展”。

不过,可持续发展的思想在人类历史上得到深刻认识和发展,是20世纪50年代后的事。

最近200年特别是近50年,以电气化、快速交通、信息化等为代表的“工业革命”和以机械化、化肥农药为代表的“农业革命”推动经济的持续高速增长,经济增长速度不断加快,成为“区域”实现现代化的基本条件。世界上各个国家都以经济增长作为摆脱落后困境的惟一手段,这200年人类的财富积累超过了过去2000年的积累。然而,大规模工业革命和农业革命也带来了一系列恶果,导致人类生存的地球环境被大规模地破坏:大气层受到破坏(臭氧层出现空洞,不能有效抵制紫外线的侵害;二氧化碳大量排放,成为地球温室效应的一个主要原因……);生物圈受到破坏(无节制砍伐和刀耕火种式的开发,使森林的面积以惊人的速度减少;由于人类对生物资源的过度开发和对物种生存环境的破坏,每年都有0.2%的生物物种走向灭绝;过量使用化肥、农药和过度机械化耕作带来土壤质量降低……);水圈受到破坏(各种水体遭受严重污染;由于不合理的使用,流域破坏、水土流失和污染废水的排放,使地表水资源在质和量上都急剧下降……),直接影响到人类自身利益。在率先实现工业化的国家中,由污染造成的公害病导致成千上万人死亡,成为直接威胁人类健康的一大“杀手”。

人们在经济增长、城市化、人口膨胀、资源短缺等形成的资源环境压力下,对传统的“增长=发展”的经济发展模式产生怀疑,并展开了激烈的讨论和争论。

1960年,福瑞斯特(Forester)等在《科学》杂志上发表了《世界末日:公元2026年11月23日,星期五》的论文,可惜的是,这篇论文发出的警告当时被认为是危言耸听的奇谈而被打入冷宫。1962年,美国女海洋生物学家莱切尔·卡森(Rachel Carson)发表了一本论述杀虫剂、特别是滴滴涕对鸟类和生态环境毁灭性的危害的著作——《寂静的春天》。尽管这本书的问世使卡森一度备受攻击和诋毁,但书中提出的有关生态的观点最终还是被人们所接受,“可持续发展”替代了“有机增长”、“全面发展”、“同步发展”和“协调发展”等各种构想,成为现今流行的概念。10年后,美国两位著名学者巴巴拉·沃德(Barbara Ward)和雷内·杜博斯(Rene Dubos)的《只有一个地球》问世,把人类对生存与环境的认识推到了一个新境界——可持续发展的境界。1972年罗马俱乐部发表了有名的研究报告《增长的极限》,报告根据数学模型预言:在未来一个世纪中,人口和经济需求的增长将导致地球资源耗竭、生态破坏和环境污染。除非人类自觉限制人口增长和工业发展,这一悲剧将无法避免。报告明确提出“持续增长”和“合理的持久的均衡发展”的概念。1987年,以挪威首相布伦特兰为主席的联合国世界与环境发展委员会发表了一份报告《我们共同的未来》,正式提出可持续发展概念,并以此为主题对人类共同关心

的环境与发展问题进行了全面论述,受到世界各国政府、组织和舆论的极大重视。

也许正是人类生产力的大发展从总体上基本解决了温饱问题,才有可持续发展理论的产生。人类在同大自然的抗争中,试图选择一种能改变环境状况,而又有利于自己的活动,结果在不断创造出物质文明的同时,人类越来越感觉到自己生存空间在变小。可持续发展的起因就是人类社会面临着越来越严重的环境问题,环境与发展之间的矛盾困扰着人类。围绕人类与自然的相互关系的认识,存在两种对立的观点:悲观论调与乐观论调。可持续发展观念是由悲观论调引发的。

可持续发展的最初出发点是解决日益恶化的环境问题和资源问题,而引起全球关注的环境、资源问题首先是全球温室效应、臭氧层空洞、大气移动带来的酸雨、海洋污染、生物多样性减少、有害物质的越境转移、全球资源的耗竭等等全球性的问题,世界性的环境会议最初也是为了解决这些全球性问题才召开的。因此,引起各国关注的可持续发展理论首先是针对全球的可持续发展理论,可持续发展理论之所以成为一种共识,也是由于全球性问题的存在。然而,可持续发展问题更多的是区域性问题,区域性可持续发展是人类更应关注的问题。因为,区域性问题不解决,可能带来全球性问题,区域性问题的解决更符合可持续发展理论的宗旨。区域可持续发展既是区域性的研究和实践课题,也是全球性的研究和实践课题。

经济全球化和区域化的变化趋势,促使全球可持续发展和区域可持续发展理论的发展。当前,全球经济一体化正以不可阻挡的势头向前推进,贸易、资本、服务以及技术的自由化推进了这一变化的进程,并导致跨国生产体系的进一步一体化。全球社会的相互依存、紧密联系的趋势是不以人们的主观意志为转移的,任何一个国家在这种全球化的开放经济中,如果对此视而不见、闭关锁国,其结果只能是停滞落后,被孤立在全球化经济之外。因此,面对全球性的环境问题,应对全球环境的挑战,是每一个国家(和企业)都必须认真对待的。然而,区域化的经济合作也是我们必须看到的,改变非关税壁垒的影响,在很大程度上要靠区域经济的合作,所以,关注区域可持续发展也是每一个国家和企业必须认真对待的事。

我们研究的可持续发展问题实际上是经济、社会、生态系统的相互关系问题,世界银行将其表达为图 1-1。

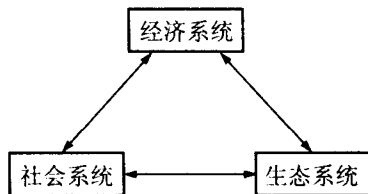


图 1-1 可持续发展研究的对象

二、传统发展模式的特点及与可持续发展的矛盾

1) 工业化的追求造成可持续发展

进入 20 世纪后,现代化成为各个国家(特别是发展中国家)的追求目标,而工业化则是实现现代化的条件和基础。在传统发展模式下,各国都在追求工业化,工业化不仅仅表现为工业制造业本身,在其他产业也多有痕迹。譬如农业,规模经营、机械化生产甚至工厂化生产,这些工业化的特征成为农业现代化的标志。经济的增长就是 GDP 的增长,促成 GDP 增长的工业化,在带来物质财富积累的同时,也带来可持续发展。因为当前的工业化是以自然资源的大量消耗、环境的恶化为前提的,每一个 GDP 增长指标的实现,都可能以资源的大量减少和环境的严重恶化为代价。在传统工业化模式下,必然出现所谓“先发展,后治理”的运行模式,这种运行模式可能彻底破坏自然的平衡,带给人类不可逆转的灾难。

2) 消费是经济发展的前提,但它必然带来资源消耗、环境污染

“消费促进经济的发展”是传统发展模式下的基本思路。从商品的生产流通过程来看,经济增长的基本要求是商品能够通过流通,在生产者和消费者之间进行交换。对生产者来说,生产者提供给消费者商品的使用价值,从消费者那里回收资金从而获得利润的回报;对消费者而言,在付出购买资金之后,换回商品的使用价值,满足自己的消费需求。整个经济系统的正常运转和经济的高增长,是建立在生产出的商品被大量地购买、使用即消费的基础之上的,大量生产是前提,但大量消费才能够实现生产者生产的目的,整个经济才能够实现增长。因此,传统的经济增长模式鼓励高消费。然而,高消费是建立在对资源的大量消耗基础上的,商品被生产出来的过程,就是资源的消耗和环境的破坏过程,而生产的商品在消费之后,又会成为污染源,对环境再次造成危害。传统经济只看到高消费的好处,而忽视高消费带来的社会成本。

3) 生产的效率体现为高附加值,贫富差距有可能拉大

促进经济增长的主要途径之一是提高生产、销售的效率,而生产、销售的效率主要是用产值利润率、销售利润率等指标来衡量的。提高利润率无非两条途径:降低成本、提高售价。一定的失业率以及原材料和初级加工产品的低价是保证效率的条件,这样一来,生产高附加值的产品就成为经济增长的方向,高附加值产品具有用工较少、采用高新技术的特点,前者可能造成世界性的财富分配不公,后者促成精品的产生。精品生产占用大量资源为少部分人服务,这种面向大众的“大量生产”与面向少部分人的“精品生产”占用着相反比例(二八法则)的资源,进一步扩大了贫富差距,与可持续发展所要倡导的精神背道而驰。

4) 聚居和城市化是经济发展的条件,这带来人居环境的恶化

传统发展模式下,追求经济成本的降低是根本发展之道。降低成本需要降低交易费用,提高商品交换的效率,聚居是一种最佳方式。聚居效应促成中心城市的形成及城市规模的扩大,像韩国首尔(汉城)就聚集了全国二分之一的人口,可见城市规模是越来越大。聚居和城市化使得人口过分集中,产品市场过分集中,各种生活方式过分集中……带来人居环境恶化,生态平衡系统受到破坏。各种形式的城市病和热岛现象等成为发展中的负面影响,与可持续发展目标相冲突。

5) 以人为中心的发展,破坏了生态平衡

传统发展模式,一切的发展都以人为中心,人主宰一切,人定胜天,似乎大自然的一切产物都是为人类而生,服务于人类。因此,在人类活动的取向中,就出现了向自然索取得越多说明人的能力越强的怪事。结果,生态平衡被打破,生物多样性被破坏,人类确实主宰了地球,但人类因此变得孤独了。要说明的是,以人为中心的发展模式至今还主导着世界发展道路。1983年,联合国推出法国经济学家佩鲁的著作《新发展观》一书,此书提出的新的发展观综合了“人的发展第一”和“基本需求战略”等观点,将人与人、人与环境、人与组织作为主题,提出发展应以人的价值、人的需要和人的潜力的发挥为中心,旨在满足人的基本需求,促进人的生活质量的提高和全面发展。按照这种发展观,对经济发展的最终检验,不是普通的物的指标,而是人的发展程度。这与传统发展观是有区别的。

三、区域可持续发展与全球可持续发展的差异

对于不同的系统,发展所追求的目标是不同的。对于单纯的经济系统,发展的目标是经济总量的持续增长,资金的投入和效益的最大化;对社会系统,发展的目标是追求社会的均等,包括广大公众的参与,社会的流动性等;对于生态系统,发展的目标是追求生态系统的整体性,要在生态系统的承载力下,合理使用资源,保护生物的多样性。在可持续发展的框架下,这些系统必须相互联系、相互影响和相互促进,从而达到社会、经济、环境的协调和可持续发展。全球性可持续发展要解决全球性的协调和可持续发展,区域性的社会、经济和环境的协调和可持续发展同样重要的。所以,区域经济学研究区域可持续发展问题是一件很自然的事。

但是,区域可持续发展与全球可持续发展还是存在一些不同点,主要表现在以下几个方面:

1) 所要解决问题的复杂性程度不同

全球性的环境问题通常是人类长期不正确的活动带来的恶果,冰冻三尺非一日之寒,要解决问题也就不是一件容易的事。此外,全球性可持续发展所面对的问题

题往往涉及面广,系统性问题也就较多,它涉及不同的政治制度、宗教信仰、经济基础、文化背景等,所以解决问题的复杂程度较大。区域性环境问题相对来说简单一些,环境的同质性在区域表现得比较明显,环境问题所涉及的各种要素也具有相对的一致性。但这并不是说,区域可持续发展问题就比较容易解决。区域可持续发展问题的解决需要客观和主观两个方面的共同作用,区域环境问题的复杂性程度较低只能表明解决问题的客观条件较好,并不能说明主观条件也好,当区域经济还不十分发达时,将区域可持续发展问题提到一个非常高的高度来认识,并不是一件简单的事。

2) 协调的难度不同

全球可持续发展涉及相当多的不同利益团体,需要在不同的行政区之间进行协调。区域可持续发展涉及的系统节点没有全球可持续发展多,更重要的是,区域可持续发展涉及的区域的管辖权数量较少,有利于所要解决的问题的协调。但这并不是说,区域的协调没有矛盾。由于各个区域的利益不同,在更大区域的可持续发展上会存在很多的矛盾,譬如某个流域的可持续发展,上、中、下游各自利益存在差别:上游可能认为流域的环境污染不会造成自己的区域问题;中游可能认为既然上游已经来水污染,自己多一点污染也不会有什么問題;下游则可能认为污染已经形成,不是自己造成的,自己也没有办法处理。对整个流域的可持续发展存在的这种不同认识,如果没有好的协调共同利益的目标,则可能出现许多不能解决的问题,使区域可持续发展成为空话。

3) 可借鉴的内容不同

全球性可持续发展面对的问题具有很多共同性,譬如全球性的大气臭氧空洞由氟氢类物质的排放造成,因此解决全球性可持续发展问题,可以借鉴一些成功经验,推而广之。而区域之间存在着不同的特点,区域的可持续发展所面对的问题有着各自不同的特征,解决区域性問題,很难借鉴其他区域的成功经验。因此,解决区域可持续发展问题的最大难点,也是最有效的办法就是创新。一个区域能否根据自己区域的特点,进行区域可持续发展方案的创新,是能否实现区域可持续发展的关键。从这种意义上说,区域可持续发展的难度比全球可持续发展的难度还大。当然,任何一种解决问题的模式都不能被原封不动地引入到另一种问题的解决之中,所以无论是区域可持续发展还是全球性的可持续发展,根据实际情况有所选择、有所创新都是必须的。

4) 要解决的具体内容差异较大

全球可持续发展需要解决影响人类社会长期生存和发展的根本问题,所以在具体内容上主要是全局性的、世界性的問題,这些問題与世界经济发展通常没有直接的关系,而更多地是从全人类社会的生存、伦理、政治甚至从地球本身去看待的。

从经济角度看,解决全球性可持续发展的投入产出比是不协调的。区域可持续发展则首先需要考虑经济发展,如果没有经济的可持续发展,任何可持续发展的措施和手段都是难以实施的,所以在具体内容上,与区域经济发展能够衔接上的一些问题就比较容易解决。这决定了区域可持续发展与全球可持续发展的重点不同,区域可持续发展之总和并不等于全球可持续发展,两者不能相互替代。

正是由于区域可持续发展与全球可持续发展存在不同之处,本书在大量论述全球资源环境问题以及全球可持续发展问题的论著出版后,还要选择可持续发展作为讨论主题的重要原因,这也是区域经济学应该研究的一个重要方面。

第二节 区域可持续发展的内涵和特点

一、区域可持续问题的严重性

区域可持续发展的问题,主要是在传统发展观引导下的经济发展所带来的越来越严重的资源和环境问题,这些问题主要表现在以下几个方面:

1) 区域资源短缺与人口膨胀、经济发展的矛盾越来越突出

世界人口的发展大致经历了三个阶段:高出生率、高死亡率的人口低增长阶段;高出生率、低死亡率的人口高增长阶段;低出生率、低死亡率的人口低增长阶段。第三个阶段是我们希望得到的阶段,但就区域人口发展阶段看,大多数发展中国家还处于前两个阶段,而欧美发达国家则进入了第三个阶段。

世界的区域资源形势非常严峻,无论是人口继续较快增长的发展中国家(高人口、低消费),还是人口基本停滞增长的发达国家(低人口、高消费),由于不同的消费模式都对区域资源形成了压力,区域资源不能支持包括区域经济在内的区域可持续发展,区域问题成为世界共同性问题。

发展中国家人口的增长对自然资源的压力是全方位的,土地资源、森林资源、水资源、能源、物种资源、其他矿产资源在经济发展过程中的短缺成为制约经济发展的一个瓶颈。我国用占世界 7% 的土地养活占世界 22% 的人口就足以说明人口与耕地的矛盾。

发达国家在经济发展高水平上的高消费,对自然资源的压力同样是全方位的,这些发达国家的财富积累无一例外是在对世界自然资源的掠夺过程中形成,并继续对区域资源短缺构成压力。占世界人口 5% 的美国的能源消耗却占到世界的 25%,足以说明这一问题。

这种突出的矛盾存在,也加剧了区域环境状况的恶化,人类正采取各种技术试图从地球获取原本不是资源的资源,结果当然是伴随而生的大量无用之物对环境的破坏。

2) 区域环境污染对可持续发展构成越来越大的压力

由于工业发展和城市化发展,区域环境污染越来越明显。许多经济发达国家走的是一条“先污染,后治理”的路子,现在发展中国家在发展过程中,亦在走此老路,这对可持续发展构成了巨大的压力。

首先,区域环境污染程度越来越高,从而缩小了进一步发展的空间。据统计,由于经济的大发展,2003年江苏省废水排放总量为42.1亿吨,其中工业废水排放量为24.8亿吨,占废水排放总量的58.9%;废水中化学需氧量(COD)排放总量为76.7万吨,其中工业废水中COD排放量为28.1万吨,占COD排放总量的36.6%;氨氮排放总量为7.0万吨,石油类排放总量为1609.4吨,挥发酚排放总量为61.8吨;工业废气排放总量为14633亿标立方米,二氧化硫排放总量为124万吨,其中工业二氧化硫排放量117.8万吨,占95%;烟尘排放总量38.8万吨,其中工业烟尘排放量37.1万吨,占95.6%;工业粉尘排放量45万吨。^①这么巨量的排放量使经济发展受到严重制约。长江南京以下江段鲟鱼、刀鱼减产80%以上,酸雨对南京长江大桥钢结构的腐蚀在加速都说明了这一问题。

其次,区域环境治理成本越来越高,使发展资金发生分流。据美国环境保护局(EPA)统计,美国用于空气、水、土壤等环境介质的污染控制总费用在1972年占同期GNP的1%,1987年以后达到同期GNP的2.8%,即使这样也没有达到预期的污染控制目标。治污成本高涨使美国经济受到影响。我国情况也基本如此,据江苏省统计年鉴的信息^②,1990年企事业单位用于工业污染治理的投资资金是24784万元,1995年达到了54187万元,2000年涨到131036万元,基本是每五年翻一番,环境治理的成本上涨一方面减少了发展所需要的资金投入,一方面环境状况并没有因此得到明显改善。

第三,市场机制与污染约束机制的矛盾冲突,进一步加大了污染程度。市场机制是一个效率机制,但商品条件下的市场机制却没有倡导约束污染的机制,在这个机制作用下,市场主体追逐的是自我的经济利益,缺乏污染防治的自我约束、自我规范,对治理污染的行为也没有激励机制,从而由于既得利益导致政府对市场失灵的调节在很大程度上变得软弱无力,大量的能带来污染的落后开发行为仍然普遍

① 数据来源于江苏省环境保护厅发布的《2003年江苏省环境状况公报》,参见江苏环保网 <http://www.jshb.gov.cn/jshb/gongbao/2003gongbao.htm>

② 见《江苏统计年鉴》(2001年,2003年)。

存在,形成污染得不到控制的局面。纯粹的传统经济发展模式下的市场机制,只能促进区域污染状况的恶化。

第四,区域污染形式多样化,污染范围越来越广。由于经济发展污染的形式变得越来越多,污染在许多时候成为防不胜防的问题出现在我们面前。譬如,20世纪70年后,个人电脑的出现对整个人类社会的文明是一个巨大的促进,人们的许多传统思维和行为方式正由于电脑和网络的快速发展而不断地变化,电脑的更新和淘汰速度如此之快,使我们只觉得跟不上变化,但却往往忽视一个同时出现的问题:废旧个人电脑对环境的污染。诸如废旧电脑、废旧电池、废旧电视等废旧物资对人类生存环境的破坏,我们在开发利用这些产品时是绝没有想到的。

3) 区域生态环境恶化影响了人类的生存环境

由于资源的过度开发以及人类某些不合理的其他行动,造成区域生态环境的进一步恶化,从而对人类的生存环境构成了严重的破坏。区域生态环境的恶化主要表现在以下几个方面:

首先是植被破坏带来的严重后果。植被是某一区域植物群落的泛称。植被是生态系统的基础,对它的破坏会引起一系列生态不良后果。美国生物学家葛莱特·哈定在1977年提出了两条生态定律,他认为:“我们不能只做一件事”,“任何事物都与其他事物相联系而不可分割,人类是其中的一部分”。人类从植被中获得被认为“有用”的物质而做出的行动中经常违反这样的生态定律。譬如,我们为获取木材而采伐,使水土流失、局部气候异常变化、自然灾害剧增、生物循环被破坏等等一系列生态问题出现。据资料,我国草地总面积约 4×10^8 公顷,其中可利用的部分占国土面积的32.64%^①,居世界第四位,但由于过度放牧,草地退化面积已占可使用草地面积的40%左右,问题相当严重。

其次是水土流失引起的危害。我国是世界上水土流失最严重的国家之一,全国耕地有三分之一受到水土流失的危害。水土流失造成土地肥力的严重退化,减少了土壤的水分、养分、有机质,降低了土地的自然生产力,水土流失还造成江河湖泊和水库的淤积,使这些水体的应有功能得不到发挥,水土流失也是一些水体恶化、富营养化的主要原因。

第三是地质环境灾害频繁发生。地质环境灾害(地震、滑坡、崩塌、泥石流、地面沉降等)有自然因素作用的原因,也有人为开发过度的原因。近百年来,人为过度开发造成的地质危害越来越多,在某些区域构成严重的生态环境问题。譬如,上海市由于大量开采地下水而发生最大沉降达2.6米的地面沉降,导致海水侵袭。再如1985年秭归县新滩滑坡,造成260万立方米石块推入长江。

^① 参见《中国统计年鉴(2002)》,北京:中国统计出版社,2003年。