

ZheXue GaiLun

哲学概论

童鹰 著

人民出版社

大学人文教材系列

哲学概论

童鹰 著

人民出版社

责任编辑:王善超 方国根

装帧设计:刘林林

版式设计:顾杰珍

图书在版编目(CIP)数据

哲学概论/童鹰著.

-北京:人民出版社,2005.9

ISBN 7-01-005064-3

I. 哲… II. 童… III. 哲学-概论 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 077708 号

哲 学 概 论

ZHIXUE GAILUN

童 鹰 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2005 年 9 月第 1 版 2005 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.5

字数:245 千字 印数:1-5,000 册

ISBN 7-01-005064-3 定价:20.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

第一章 什么是哲学 (1)

第一节 哲学的研究对象 (2)

一、哲学研究对象的理论界定 (2)

二、哲学研究对象的内涵结构 (7)

三、哲学研究对象的外延构成 (16)

第二节 哲学的基本属性 (19)

一、哲学的意识形态属性 (20)

二、哲学的人文科学属性 (21)

三、哲学的思维科学属性 (22)

四、哲学的形而上学属性 (22)

第三节 哲学的社会功能 (24)

一、世界图景的建构与导向功能 ... (27)

二、价值规范的建构与导向功能 ... (28)

三、思维范式的建构与导向功能 ... (29)

四、形上境界的建构与导向功能 ... (30)

第二章 哲学的基本问题..... (35)

第一节 什么是哲学的基本问题..... (36)

一、基本问题的基本含义..... (36)

二、基本问题的具体含义..... (37)

第二节 基本问题的第一方面..... (38)

一、唯物论与唯心论..... (38)

二、实在论与折衷论..... (44)

三、二元论与多元论..... (47)

第三节 基本问题的第二方面..... (50)

一、可知论与不可知论..... (51)

二、经验论与唯理论..... (58)

三、先验论与反映论..... (61)

第四节 基本问题的相关问题..... (63)

一、辩证法..... (65)

二、形而上学..... (67)

第三章 哲学的学科体系..... (73)

第一节 哲学的分类方法..... (75)

一、学科分类法..... (75)

二、流派分类法..... (76)

三、历史分类法..... (77)

四、地域分类法..... (77)

五、专题分类法	(77)
第二节 中国哲学的学科体系	(78)
一、中国传统哲学的学科体系	(79)
二、中国现代哲学的学科体系	(82)
第三节 外国哲学的学科体系	(84)
一、外国的哲学分类体系	(84)
二、中国的外国哲学分类	(85)
第四节 哲学学科体系的一般特征	(86)
一、国家特征	(86)
二、时代特征	(87)
三、流派特征	(87)
四、学者特征	(88)
第四章 哲学的发展历程	(91)
第一节 哲学史与哲学史学	(91)
一、哲学史与哲学史学的源流	(92)
二、哲学史与哲学史学的定义	(97)
三、哲学史与哲学史学的意义	(100)
第二节 中国哲学的发展历程	(102)
一、中国哲学史的历史分期	(103)
二、中国哲学史的主要成就	(108)
三、中国哲学史的基本特征	(118)

第三节 西方哲学的发展历程	(122)
一、西方哲学史的历史分期	(122)
二、西方哲学史的主要进展	(127)
三、西方哲学史的基本特征	(145)
第四节 中外哲学的历史交流	(149)
一、佛教哲学的传入	(150)
二、中国哲学的东渐	(152)
三、西方哲学的东渐	(155)
四、中国哲学的西渐	(158)
第五章 哲学的一般发展规律	(165)
第一节 哲学的发展动力	(165)
一、社会存在性动力	(166)
二、社会意识性动力	(172)
三、哲学内生性动力	(177)
第二节 哲学的发展模式	(180)
一、发展模式的经典理论	(181)
二、发展模式的借鉴理论	(184)
第三节 哲学的发展形式	(188)
一、哲学发展的科学形式	(189)
二、哲学发展的派别形式	(193)
三、哲学发展的社会形式	(195)

第六章 哲学与科学的关系	(199)
第一节 哲学与科学的互动源流	(200)
一、中国哲学与科学的互动源流	(200)
二、西方哲学与科学的互动源流	(204)
第二节 哲学与科学的互动基础	(208)
一、哲学与人文和社会科学的互动基础	(208)
二、哲学与自然和技术科学的互动基础	(212)
第三节 哲学与科学的互动学科	(220)
一、文科哲学	(220)
二、理科哲学	(239)
第七章 哲学与宗教的关系	(261)
第一节 哲学与宗教的互动源流	(264)
一、中国哲学与宗教的互动源流	(264)
二、西方哲学与宗教的互动源流	(269)
三、阿拉伯哲学与宗教的互动源流	(274)
第二节 哲学与宗教的互动基础	(282)
一、研究对象的互动基础	(283)
二、基本属性的互动基础	(286)
三、社会功能的互动基础	(288)
第三节 哲学与宗教的互动学科	(292)
一、普通宗教哲学	(293)

二、派别宗教哲学 (293)

第八章 哲学的学习和研究方法 (301)

第一节 一般方法论 (302)

一、追问与反思的统一 (302)

二、批判与继承的统一 (306)

三、历史与逻辑的统一 (308)

四、思辨与证明的统一 (309)

第二节 具体方法论 (312)

一、分科研究法 (312)

二、专题研究法 (313)

三、历史研究法 (314)

四、名家名著研究法 (315)

五、比较研究法 (316)

主要参考文献 (319)

后 记 (323)

第一章 什么是哲学

哲学是一门古老而常新的学科。然而对于什么是哲学这一问题的回答,古今中外哲学家可谓众说纷纭。英国著名哲学家罗素(Bertrand Russell, 1872—1970)曾这样表述过他所理解的哲学:“哲学,就我对这个词的理解来说,乃是某种介乎神学与科学之间的东西。它和神学一样,包含着人类对于那些迄今仍为确切的知识所不能肯定的事物的思考;但是它又像科学一样是诉之于人类的理性而不是诉之于权威的,不管是传统的权威还是启示的权威。一切确切的知识——我是这样主张的——都属于科学;一切涉及超乎确切知识之外的教条都属于神学。但是介乎神学与科学之间还有一片受到双方攻击的无人之域;这片无人之域就是哲学。”^①罗素就他的理解给哲学所下的这个定义,可以说是从与神学和科学的比较中下的一个外延性定义。虽然说这个定义没有完全揭示

① 罗素:《西方哲学史》(上卷),商务印书馆1981年版,第11页。

哲学的内涵,但应当说这个定义对于理解什么是哲学提供了一种重要的理解方式。

如果说罗素给哲学所下的定义是一种属于外延性定义的话,那么国内马克思主义哲学教科书给哲学所下的定义则多是这样一内涵性定义:即,从马克思主义哲学的哲学观来看,哲学是关于世界观的学问,是理论化和系统化的世界观,是关于自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结,是关于自然、社会和思维一般发展规律的科学。

上述有关什么是哲学的两种类型的定义都有助于理解什么是哲学。特别是从马克思主义的哲学观给哲学所下的内涵性定义,更有助于为理解什么是哲学提供一个基本的理论准则,有助于从哲学的研究对象、基本属性和社会功能等方面认识和理解什么是哲学。

第一节 哲学的研究对象

一门学科之所以成为一门学科,在于它有一个相对独特的研究对象,也就是有一个区别于其他学科的独特研究对象。如物理学、化学、生物学等自然科学类的学科都有各自独特的研究对象,经济学、法学、社会学等社会科学类学科也都有各自独特的研究对象。即使是被认同与哲学同属于人文科学类的历史学和文学同样也有其独特的研究对象,那么什么是哲学之为哲学学科的独特研究对象呢?

一、哲学研究对象的理论界定

有关哲学的研究对象。若从哲学的宏观时空层面上看,古

今中外哲学家可谓众说纷纭、人言人殊、从无定论。但是,若从哲学的微观时空层面上看,即从某一具体的哲学流派或某一具体的哲学家层面上看,对于哲学的研究对象又是各有定论。其中比较有代表性的理论界定有智慧说、本质说、形而上学说、普遍规律说、认识论说、辩证法说、世界观说、本体论说、语言分析说,等等。

1. 智慧说。“智慧说”是有关哲学研究对象的出现最早的一种理论界定。古希腊哲学家毕达哥拉斯(Pythagoras 约公元前580—前500)、赫拉克利特(Herakleitos 约公元前540—前470)和亚里士多德(Aristoteles 约公元前384—前322)等人都认为哲学的研究对象就是如何爱智慧。如,毕达哥拉斯认为,哲学就是“爱智慧”,“爱智慧的人”就是“哲学家”;赫拉克利特认为,“智慧只在于一件事,就是认识那善于驾驭一切的思想”,“智慧就在于认识真理”;德谟克利特认为,“智慧生出三种果实:善于思想,善于言谈,善于行动”^①;亚里士多德则认为,“智慧就是寻求原因和原理的知识”^②。古希腊哲学家对于哲学研究对象的这种理论界定,反映在词汇学上就是有了“爱智慧”即“哲学”这一学科名词形式:古希腊语“哲学”一词就是“爱”与“智慧”两字组成的复合词。源于这一词源的本意,所以古希腊人常把智者称为哲学家,而哲学家也认为哲学就是“爱智之学”。

中国古代并无哲学这一名词,也没有相对独立的哲学学科,有的只是包容于先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学和宋明理学中的相当于哲学的问题研究。但是,从词源上看,中国古

① 德谟克利特:《著作残篇 D₂》,转引自宋洁人:《亚里士多德与古希腊早期自然哲学》,人民出版社1995年版,第2页。

② 亚里士多德:《形而上学》,转引自宋洁人:《亚里士多德与古希腊早期自然哲学》,人民出版社1995年版,第1页。

代有“哲”一词,并有“哲者,智也”(《尔雅》)一说。由此可见,在把“哲”理解为“智”这一点上,古代中国与古希腊在“哲”的语义内涵上有相通之处。正因为如此,日本明治维新时期著名哲学家西周(1829—1897)在考虑如何将西文中的“爱智慧之学”译为日文时,选定汉字的“哲”并把“爱智慧之学”最先译为“哲学”。1887年,清末著名学者黄遵宪最先将“哲学”一词引入中国,此后一直沿用至今。

2. 本质说。古希腊早期自然哲学家大多认为哲学就是爱智慧,哲学的研究对象就是如何爱智慧。但是柏拉图认为哲学的研究对象是事物的“本质”,并把“那些一心一意思考事物本质的人称为哲学家”。柏拉图这一有关哲学研究对象的理论界定,到了近代得到德国著名哲学家黑格尔的认同。黑格尔在认同柏拉图的“本质说”的基础上,认为“哲学的任务或目的在于认识事物的本质”^①。

3. 形而上学说。这种学说认为哲学就是形而上学,或者简称为形上学。“形而上学”说最初源于亚里士多德。亚里士多德研究物理学(Physics)之后,还试图研究物理现象之后的真实本质。亚里士多德最初把有关这一部分的研究论著命名为“第一哲学”。此后亚里士多德的学生安德罗柯尼在编辑亚里士多德的著作时,把亚里士多德命名为“第一哲学”的论著命名为“物理学之后”(Metaphysics),意即有关事物本质的终极实在的研究。所以“形而上学说”基本上属于“本体论说”,即认为本体论是哲学的研究对象。

中国古代并无形而上学一词,但有“形而上者谓之道,形而下者谓之器”(《周易·系辞上》)一说。其中“形而上者谓之

^① 黑格尔:《小逻辑》,商务印书馆1980年版,第242页。

道”基本上类同于亚里士多德的“物理学之后”，也就是具有本体论意义上的形而上学，亦即亚里士多德本人所说的“第一哲学”。至于形而上学的另一种涵义，即与辩证法对立的形而上学的涵义，则是自黑格尔辩证法之后形成的。

4. 辩证法说。恩格斯曾认为，哲学特别是近代哲学的研究对象就是辩证法。他说：“在以往的全部哲学中仍然独立存在的，就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。其他一切都归到关于自然和历史的实证科学中去了。”^①恩格斯是在《反杜林论》中首次阐述了这一观点，此后他在把《反杜林论》中的三章改编成《社会主义从空想到科学的发展》时，又重申了这一观点。恩格斯的这一观点表明，他认为哲学的研究对象就是辩证法。因为形式逻辑是独立的，所以仍然留作哲学的研究对象就只有辩证法。

5. 普遍规律说。“普遍规律说”是马克思主义经典作家对哲学的研究对象所作的另一种理论界定。恩格斯认为哲学就是辩证法，“而辩证法不过是关于自然、人类社会和思维的运动和发展的普遍规律的科学。”^②在马克思主义哲学的语境中，恩格斯的这一理论界定也通常被看作有关哲学研究对象的经典定义。

6. 认识论说。“认识论说”是马克思主义经典作家有关哲学研究对象的又一种理论界定。列宁认为逻辑学、辩证法和认识论是同一的，并说马克思主义哲学把伟大的认识工具给了人类，特别给了工人阶级。列宁的这些观点，蕴涵着哲学的研究对象是认识论的理论主张。继列宁之后，毛泽东旗帜鲜明地提出

^{①②} 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第364、484页。

哲学的研究对象就是认识论。他说：“什么叫哲学？哲学就是认识论。没有别的。”^①由于列宁哲学和毛泽东哲学在中国现代哲学领域具有深远影响，因此把哲学的研究对象界定为认识论的观点亦具有深远影响。

7. 世界观说。“世界观说”是马克思主义哲学家有关哲学研究对象的最著名的一种理论界定。马克思曾说：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^②显然，他的这一论述隐含了哲学的研究对象是世界观这一理论界定。正是根据这一理论界定，所以国内哲学特别是马克思主义哲学教科书，大多把哲学界定为是“关于世界观的学问”，认为哲学是“理论化、系统化的世界观”。

8. 本体论说。“本体论说”是哲学研究对象的一种比较传统的理论界定。因为无论是中国古代哲学，还是西方古代哲学，都是以本体论为主要研究对象的。中国哲学直至宋明理学时期还仍以本体论为主要研究对象；西方哲学直到培根和笛卡尔时期才实现从本体论到认识论的转向。正因为如此，熊十力认为，哲学就是研究本体论。他说：“哲学，自从科学发展以后，它的范围日益缩小。究极言之，只有本体论是哲学的范围。除此以外，几乎皆是科学的领域。”又说：“谓哲学建本立极，只是本体论。要不为过，夫哲学所穷究的，即是本体。”^③

9. 语言分析说。“语言分析说”是在20世纪具有广泛影响的欧美分析哲学流派有关哲学研究对象的一种理论界定。这一

① 毛泽东：《关于坂田文章的谈话》，转引自雍涛《毛泽东的探索》，河南人民出版社1994年版，第95页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第57页。

③ 熊十力：《新唯识论》，转引自郭齐勇：《熊十力思想研究》，天津人民出版社1993年版，第32页。

哲学流派在认同实证主义哲学的“拒斥形而上学”的口号下,认为哲学的研究对象应当实现从形而上学到语言学的转向,哲学的真正的研究对象应当是如何对语言进行逻辑分析。奠定早期分析哲学基础的逻辑原子主义的主要代表人物罗素(Bertrand Russell 1872—1970)和维特根斯坦(Ludwig Wittgenstein 1889—1951)以及逻辑实证主义的主要代表人物石里克(M. Schlick 1882—1936)、卡尔纳普(R. Carnap 1891—1970)等,特别是维特根斯坦的后期哲学,以及分析哲学流派中的其他一些语言哲学家,他们对哲学的研究对象大多持这种理论主张。

此外,认为哲学就是研究存在的意义的“存在意义说”,认为哲学就是研究精神境界的“精神境界说”,认为哲学就是研究人文精神的“人文精神说”,认为哲学就是人学的“人学说”等,也都是从不同的哲学流派或不同的哲学语境出发,对哲学的研究对象所作的一些不同的理论界定。

二、哲学研究对象的内涵结构

综上所述,从哲学发展的宏观时空上看,有关哲学研究对象这一最基本的元哲学问题确实是从未定论。然而,就哲学发展的微观时空而言,特别是就某派某家的界说而言,则大多数倾向哲学的研究对象是“有定论”的。可以看出,有关哲学的研究对象这一最基本的元哲学问题同其他哲学问题一样;从来都是处在宏观上的“无定论”与微观上的“有定论”的矛盾运动之中。

由于有关哲学研究对象的界定始终处在“无定论”与“有定论”的矛盾运动之中,因此,在宏观上的“无定论”的背景中追求哲学研究对象的“有定论”表述看来是不可能的。换言之,以一最简要语言表述为各派各家共同认可的哲学定义是不可能的。既然如此,为什么古今中外还有这样一种学科被认可为哲学,还

有这样一类学者被认可为哲学家呢？这是因为，虽然不同流派和不同学派对于哲学研究对象在微观上各有定论而无法在宏观上达成共识，但在中观层次上，也就是在哲学的内涵性研究对象上，却有共同的认可。比如说，本体论、认识论、价值观等问题，没有人认为它们不是哲学问题。由此可见，人们往往是在中观层次也就是在内涵性研究对象上把握哲学的基本研究对象。这样从内涵性研究对象揭示哲学的基本研究对象，也就不失为一条可行的理论途径。

纵观古今中外哲学发展历程，有哪些问题属于哲学的内涵性研究对象，或者说这种内涵性研究对象包含哪些基本方面呢？这些问题至少包括本体论、自然观、历史观、人生观、价值观、审美观、伦理观、认识论、方法论等不同方面。这些不同方面的问题，实际上也就是广义世界观的主要内涵的基本方面，只不过现行的一些教科书在论及世界观时，缺乏主要内涵及其基本方面的界定和展开，从而使世界观变成了一个被架空的概念。

1. 本体论

本体论是构成世界观的第一个最基本的方面。所谓本体论，就是以哲学的思辨方法探讨世界的始基或本原的理论。而所谓本体，按照亚里士多德的定义，就是“万物都由它构成、最初由它产生，最后又复归于它的那个东西”^①。

本体论曾是哲学的主要研究对象。中国和西方哲学史上都曾先后产生过一些具有深远影响的本体论学说。如中国哲学史上的太极论、五行说、道本论、元气论、理本论、心本论等；西方哲学史上的水本原论、火本原论、数本原论、四根说、种子论、原子

^① 汪子嵩：《亚里士多德关于本体的学说》，生活·读书·新知三联书店1982年版，第7页。