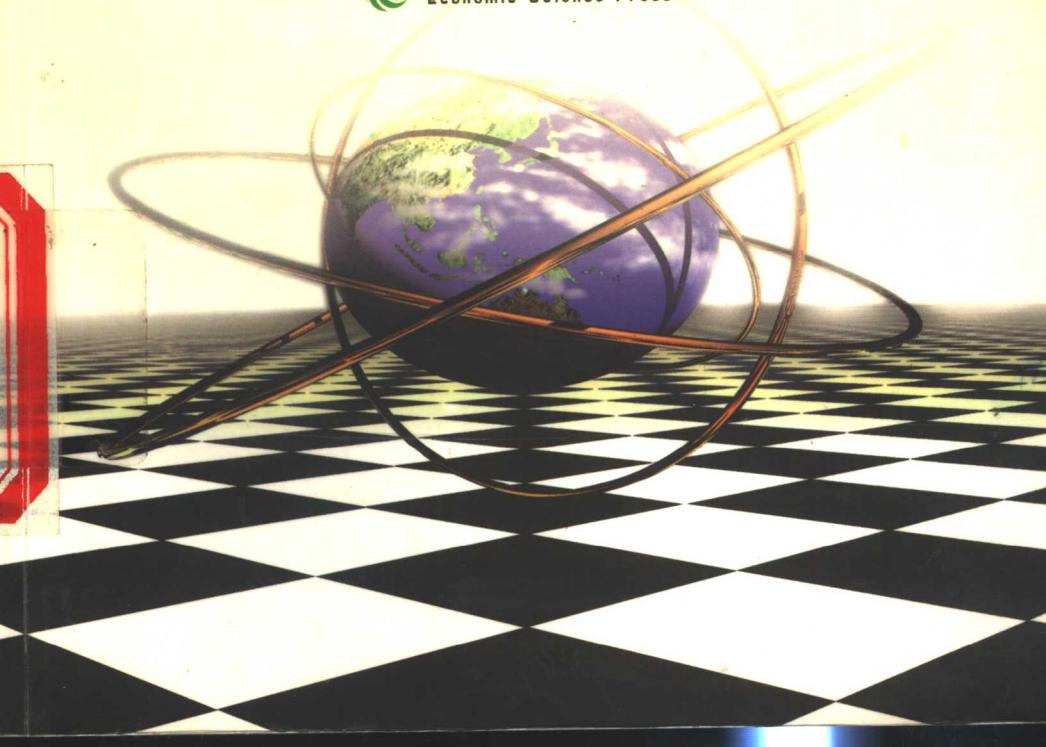


QUYUJINGJI YU DIQUFAZHAN

区域经济 与 地区发展

薛玉森 / 著

 经济科学出版社
Economic Science Press



区域经济与地区发展

34

薛玉森 著

经济科学出版社

2002年·北京

责任编辑:卢元孝

责任校对:董蔚挺

版式设计:周国强

技术编辑:刘军

区域经济与地区发展

薛玉森 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址:北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编:100036

总编室电话:88191217 发行部电话:88191540

网址:www.esp.com.cn

电子邮件:esp@esp.com.cn

北京天宇星印刷厂印刷

河北三佳装订厂装订

880×1230 32 开 6.5 印张 2 插页 140000 字

2002 年 2 月第一版 2002 年 2 月第一次印刷

印数:0001—5000 册

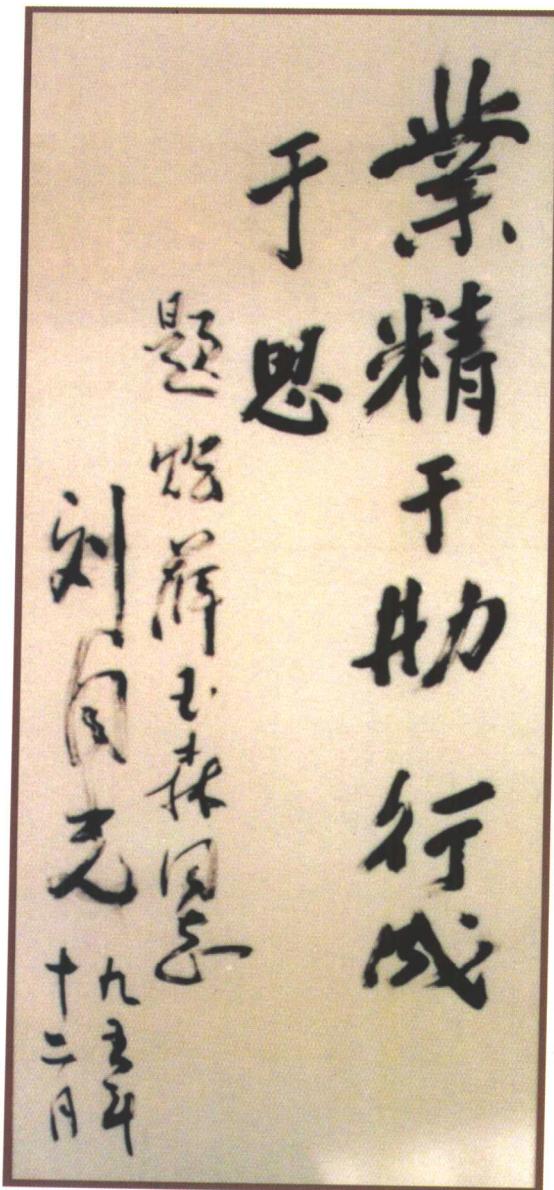
ISBN 7-5058-2900-9/F·2268 定价:16.00 元

(图书出现印装问题,本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)



作者近照及手迹



著名经济学家刘国光教授给
本书作者题辞

序

济源市，在共和国版图上，只是一个点，瘦得如同一粒小谷，然而它的经济核变般的跃进，实令国人瞠目。

不久前，我曾问该市财政局长，“市财政收入年增比率多少？”这位爽朗健谈的中原汉子以注满自信的眼神斜望我说：“这样说吧，今年比上年增长一个亿，你算算是增长了多少？”哦哦！我听罢惊诧不已。

叙及上言，与本书有关联吗？其实绝非赘语，该书作者薛玉森同志恰恰同是经济大潮的搏浪者，品尽发展中的酸甜苦辣。这位走出山乡农家，在基层长期历练直至走上市政府秘书长、市委常委岗位的理论与实践工作者，历览经济沧桑巨变的历程，济源一草一木都倾注着他的殷殷情感，因而扶笔书文，见解中的，使该书敞亮出一些鲜明特色：

一是思辨特征。该书既不是纯理论专著，也非通常性的调研报告，而是对实践的提炼与思考。如对地区经济的认识，从市场、网络及知识经济多重角度来透视发展要素及规律。

二是实践性特征。书中观点、事例几乎均有据有典，原汁原味。由于来自于实践，因而更具现实指导意义。

三是广泛性特征。中国西部开发战略是党中央的大手笔，而作者所在之市恰恰是中西部之要冲地位，所凝聚的理论与

实践之言，自然具有现实性和广泛性。

如若对该书再加一个特征，我却禁不住赞赏该书的“可读性”。如果有人读某书如同嚼蜡，我断言这必是出笼一锅碱大的馍，黄澄澄看罢逼人胃酸，此乃著书者大忌，也是此类“精神产品”被冷冰冰束之高阁的通常命运。而薛玉森似深谙为文之道，巧铺精言妙语于字里行间，把这个沉甸甸的经济论著修饰成一个亭亭玉立般妙女模样，使得人见人爱，实为薛先生的文笔之功。

能做到这一点，他实属不易，因其非文字科班出身，假如没有绝对的付出是难获甜果的。我与其有过绵畅交流，更获知他还是一位书法高手，棱角拘谨之字到了他的笔下，竟个个如春风拂柳般好看。可惜，我们不能退回到书抄时代，留下些许想像吧。

丁敬心录

目 录

第一章 绪论	1
第二章 区域经济与地区发展的宏观认知	18
一、网络经济重塑区位优势	19
二、知识经济挑战主体资源	26
三、市场经济改造传统思维	31
四、开放经济打破封闭意识	42
五、西部开发唤起机遇之争	47
第三章 区域经济与地区发展的陷阱	52
一、能人经济陷阱	52
二、独断决策陷阱	60
三、固化模式陷阱	67
四、互为克隆陷阱	72
五、科技漠视陷阱	77
六、信誉危机陷阱	82

七、资源透支陷阱	87
八、泡沫数字陷阱	91
九、文件造势陷阱	97
十、神智内耗陷阱	105
第四章 地区形象：区域经济发展的重要标识	109
一、来自基层的发现	109
二、地区形象的价值	113
三、地区形象塑造的模式	116
四、地区形象塑造的方法	121
五、地区形象塑造的误区	130
第五章 人才资源：地区经济发展的根本动力	135
一、一线转移机制	136
二、赛马机制	141
三、活水机制	145
四、培养机制	149
五、知识更新机制	154
六、外脑机制	156
七、储备机制	158
八、“温室”机制	160
第六章 城乡一体化：地区经济发展的主要途径	162
一、我国城市化的基本途径	162

二、城市发展的三个环节	166
三、以城镇化成就城市化	175
四、重视非建制镇的建设和培育	184
五、择优并村，增加农村聚集效应	187
六、促进生产要素向农村转移.....	189

第一章

绪论

—

我长期工作在我国中西部一个经济发展较快的省辖市——济源市。20年的经济实践，亲身经历了一个地区由不发达达到较为发达的过程，也目睹了这一过程中各种经济现象，充分体会到了地区经济发展中的认识、思维、工作方法和行为方式对地区发展的影响。同时，也关注到了我国改革开放以来地区经济的高速增长和社会的深刻变化，关注到了地区之间、区域之间形成的较大差别。这种差别尽管有地理、资源等客观因素的影响，但同时也有一些非客观因素存在。比如：一些条件较差的地方发展反而较快，一些条件较好的地方发展反而较慢；同样，一个地区在一个阶段发展较快，而在另一个阶段可能发展较慢。这些现象绝不是用基础条件可以完全解释的。解读这些现象对一个基层经济工作者来说，既是一种需要，也是一种责任。

解读这些问题仅凭责任心和勇气是不够的，还要有必要的知识和能力。1995年，济源市为了很好总结“八五”期间

的经验教训，认真搞好“九五”规划，同时利用小浪底水利枢纽工程、沁北电厂等国家大型工程兴建对地区发展的促进作用，提高济源的地区形象，聘请了我国高层经济学家到济源调研、指导，著名经济学家于光远、刘国光、厉以宁、董辅初、钟朋荣、刘伟、魏杰等都参与了策划与研究，为济源经济社会发展献计献策。我作为济源方面的主要参与和服务者，全程为他们提供资料、陪同调研、讨论提炼。这一过程不仅使我在专家的启发下重新认识了济源，更为可贵的是在具体的工作、策划中跟专家学者学到了很多东西。事后我总结：如果读专家的一本书，则只能了解他书中表达的观点；如果你学会了她的思维方式，则就掌握了分析问题的工具，面对同样的问题，可以分析总结出相同起码是相近的观点。和专家学者相处的过程，正是自己学习掌握分析问题方法的过程，这一过程一直持续了两年时间。正是这一过程，使自己对区域经济理论产生了浓厚的兴趣。为丰富自己的基础理论知识，又用两年时间参加了中国人民大学区域经济研究生班学历教育。把学到的知识与专家学者的思维方式结合起来，再去分析我们所经历的各种经济现象，分析周边地区乃至更大区域的经济发展问题，感觉为之一新。

认识问题的基础是实践，我的工作经历主要是市县一级层面，所熟知的或留意分析的也在这一层面，所以分析问题的角度和依据同样也是这个层面。分析研究中注意到，市级经济层面是我国国民经济的重要基石。这些地区有较为完整的经济体系和产业布局，也有较为完整的经济组织和所有制形式，可以综合反映国民经济的基本指标。有经济学家指出，市县一级可以视为整个国民经济的基层经济。因为从经济总量上看，整个国家GDP有相当大的比重是由市县一级经

济活动创造的。如山东、河南的GDP中，县域经济所占部分都在51%左右。因此，整个国家的国家经济总量及其增长速度在很大程度上取决于这一层面的经济发展状况。从经济活动的主体上看，我国绝大多数人口居住在市县以下的区域，根据户籍统计，我国农业人口有9.28亿，在小城镇居住的人口有1.5亿，这样，县域范围内居住的人口在10.8亿左右，占我国总人口的89.3%。因此，研究中国经济不能忽视这一层面。从这种意义上说，研究这一层面的经济就是研究中国的民生经济，就是研究中国的发展问题。

二

地区发展总体上讲属于区域经济的范畴。每个地区都存在于一个区域之中，或多或少都受到本区域经济文化的影响。

区域是一个相当丰富的概念，它首先是一个地理概念，但又不仅仅是自然地理的概念，不是空间坐标的简单连接，而是在一个空间结构中形成的有机整体。从这个角度讲，区域可以理解为人类活动在时空上形成的相互关系，地区虽然也是地理概念，但它主要是行政概念，是以行政区划为依据的，有更强的政治性和统一性。把区域和地区引入经济概念，而又呈现出紧密的联系和一定的区别。

我国幅员辽阔，人口众多，地形地貌复杂，依据自然环境、资源赋存、地理区位、历史因素、政治经济因素、社会发展水平以及群众的生活质量，可以划分为众多的经济区域。研究结果显示，中国现在可以分为13个大的经济区域，其中东北地区、新疆、长江三角洲和海南岛代表比较完整的大型

和中型经济区，黄淮海地区、黄土高原、河西走廊、西双版纳代表不同地理环境下形成的具有鲜明个性的经济区，四川盆地、宁夏、珠江三角洲和西藏“一江两河”地区代表在一个较大地区中的核心经济区，香港、澳门等则代表特别经济区。从经济联系的角度又有长江经济带、沿海经济带、欧亚大陆桥经济带等多种经济区线。这些地区因相近的自然、社会、文化条件而存在，在经济社会发展上也就有共同点，研究区域内的经济，对区域发展就有了较强的针对性与指导性。

我们研究一个地区，特别是市县一级的地区，大多都存在于一个特定的经济区域中。这些地区有所在区域的共同性，又因工作方式、产业布局、文化观念的不同而具有鲜明的特殊性。所以，地区的发展就必须考虑所在区域的因素，既不能拘泥于区域，又不能脱离区域而独立考虑地区发展。比如，处于沿海地区的一个地区和处于中西部的一个地区，在发展环境、发展条件上肯定是不同的，其不同点是区域特征所决定的。中西部照搬沿海地区的行为是不实事求是的，也是不可能有效果的。由此可见，我们不能离开区域谈地区，也不能只谈地区而忽视区域。

所以，我们讨论地区经济发展就有了三个层面的任务。第一层面是如何利用地区优势，使地区范围内各类经济活动得到充分的协调和发展；第二层面是如何利用区域优势，促进地区经济发展，抢占区域经济制高点；第三层面是如何吸纳区域资源，跨越地区限制，在更大的经济区域内实现经济层面的攀升和经济范围的扩大，以实现经济的高速增长和社会各项事业的快速发展。

三

地区经济发展既要看到区域、地区的内部因素，同时要考虑国内、国际大环境。当前有两大因素要考虑：一是经济全球化趋势，我国加入世贸组织进一步融入世界经济大格局；二是知识经济形态的形成。这两大因素对地区发展的影响至关重要，站在这个角度去看待地区发展，就会有全新的视角。在长期的经济实践中，试图以此切入点研究地区发展，并把研究所得与各地发展相对照，逐步形成了对地区发展的几种基本观点：

思维观。思维方式决定行为方式。在步入市场经济之后，计划经济时期面临的环境、条件、工作方式逐步隐退，但思维方式不可能同时退出，它已成为现象融入中国文化。地区发展必须打破传统的思维方式，冲刷故有的、传统的思维模式，探索现代的、新的市场经济思维方式。

首先，新的思维观体现在要自觉地把地区发展置于宏观经济大格局之下。因为地区直接面对的是市场，上级红头文件已不可能包揽全部指导内容，一切靠地区自己去把握。把握市场就需要了解市场，市场不因地区的情况而转移。故地区经济必须自觉站在宏观背景下认识自己，即思维由过去单向的直线思维过渡到双向的立体思维。其次，各地区都必须完成由“循规”到“寻规”的过程。每一个地区不可能再根据上级指令“循规蹈矩”，而应该寻求市场经济的“规律”。如何“寻规”既是思维方式，又是工作方法。再次，应树立循序渐进到飞跃性发展的思维。地区经济发展有其规律性一

面，但在市场经济条件下，一个地区完全可以把握机遇，凌空取势，短期内求得经济社会的飞跃发展。这不是违背规律，而是一种可能，是一种超常规的思维方法，事实上有很多地区的实践已充分证明了这一点。没有这种意识，就不可能有这种行为和结果。其三，工作思维上必须从政府主导进入市场主导的轨道。思维不能停留在政府要求干什么、怎么干，而应该考虑市场要求什么，怎么顺应市场、开发市场，用市场的法则、市场的规律指导经济实践。

认知观。熟悉一个地区不难，认知一个地区不易。这种认知是把地区的各种要素放在更大范围内的科学的认知。在计划经济时期，地区经济作为计划经济的一种工具，直接服务于计划的制定和产业的布局安排；改革开放使地区经济更多地摆脱了计划的束缚，这一方面为地区经济提供了广阔的空间，另一方面对地区经济也是一种严峻的考验，其考验最主要的方面就是把地区最大限度地推向了市场。所以，如何在市场经济环境下认识地区、认识地区的诸多发展要素，就成了一个重要问题。

我们经常在报纸上看到一些地区的介绍文章，谈到区位优势、资源优势、地理优势等等。详细分析，这些优势放在自身范围内看是优势，但在更大的范围看究竟是不是优势？优势究竟有多大？这涉及到视角的问题。

首先看区位。我们说地球上的任何一个点原本没有优劣之分，是人类的活动导致了区位的变化。在农耕时期，这种变化不很明显，而在工业经济时期，随着交通运输量的加大，一些陆路交通枢纽成为经济要地，相近的地方也有了区位的优势；随着世界贸易的发展，航海业的发达，沿海地区又有了独特的区位优势，也就是说，区位优势是依托于交通而言

的。仅此认识还不够。现在，世界上又出现了网络，如果把公路、铁路、航空、航海看做是在地球上布置的有形之网，那么网络又在地球上构置了一个无形之网，这种网相对于有形的网更加便捷、更加密集，以这两种网络来判断一个区域的区位，就会有一个全新的视角。比如，地区在有形网中的位置优势并不全是区位优势的全部，在无形网中的位置如何又日益成为衡量区位优势的重要因素。因此，促进地区经济发展，要注重有形网络的建设，更要注重无形网络的建设。

其次看资源。按传统的经济行为来分析，矿产资源、水资源、农副产品资源都作为十分重要的发展条件。事实上，丰富的资源在经济发展的初期的确起到了不可替代的作用，但是现实生活是：一些没有资源或是资源条件并不太好的地方，这些年发展得并不慢；而一些资源丰富的地方，总是简单重复着资源开采、资源粗加工的路子，最终沦为资源的奴隶，成为其他地区的资源提供者。由此可见，资源不仅包括有形的矿产资源、水资源、农副产品资源，更包括科技、人才、知识等无形的资源。特别是我们面对知识经济的大潮，科技、技术已成为衡量一个地区资源状况的重要方面，任何一个地区经济组织者和实践者，在任何情况下都不能忽视这一条。

人才观。地区经济发展的人才问题是一个众所公认的必要条件，但现在面临的问题是，一方面一个地区人才短缺，而另一方面众多的基层技术性人才的作用又得不到有效发挥。解决不了这个问题，重视人才将会成为一种空谈。

我们说一个地区经济发展需要大量的多学科的人才，但由于条件的限制、载体的局限，聚集大量多学科的人才不可能，也没有必要。第一是要解决既能利用人才，又不完全