

王杰 主编

学府史论

天津大学出版社



数据加载失败，请稍后重试！

学府史论

主 编 王 杰

副主编 石红方

张振兴

天津大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学府史论/王杰主编. —天津: 天津大学出版社, 1999
. 8

ISBN 7-5618-1230-2

I. 学… I. 王… III. 高等学校-历史-中国-现代 IV.
G649.28

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 40692 号

出 版 天津大学出版社
出版人 杨风和
地 址 天津市卫津路 92 号天津大学内 (邮编: 300072)
电 话 发行部: 022-27403647 邮购部: 022-27402742
印 刷 天津大学印刷厂
发 行 新华书店天津发行所
开 本 850mm×1168mm 1/32
印 张 11.625
字 数 303 千
版 次 1999 年 9 月第 1 版
印 次 1999 年 9 月第 1 次
印 数 1—550
定 价 16.00 元

目 录

(代序)关于研究和编写高等学校校史的几个问题·····	刘一凡(1)
中国近代高等教育创建问题之辨析·····	王杰 张凤来(12)
中国近代高等教育之缘起·····	王杰 王殿洪(25)
山西大学堂史考(1902~1910)·····	李玉文(32)
福建船政学堂的历史地位与中西文化交流·····	潘懋元(36)
论近现代高等学校建校时间的确定原则和规范管理·····	····· 陈光复(53)
试论中国高等学校校史的史期·····	杨达寿 邱焕章(58)
解放后高等教育史分期刍议·····	王淑芳(65)
关于编写建国后高校校史的几个问题·····	梁吉生(73)
谈50年代初期交大院系调整·····	陈贻芳(82)
1958年教育大革命的意义和教训·····	陆润林(91)
走自己路的一次重要探索·····	陈光复(102)
艰难曲折的探索·····	刘文渊 贺崇铃(112)
南工“教育革命”评说·····	章未 黄一鸾 朱斐(123)
1958年教育大革命的历史回顾·····	梁敬生(131)
关于1958年教育大革命若干问题的探讨·····	····· 杨达寿 邱焕章(135)
从1958年教育革命到“高校六十条”·····	徐茂义(141)
北京大学与“高校六十条”·····	王学珍 王效挺 黄文一(152)
“高校六十条”颁布前后天津大学内部体制的变革·····	····· 王杰 张振兴(164)
“高校六十条”与建设有中国特色社会主义的教育体系·····	····· 刘文渊 王向田 崔东娟(180)
西安交大与“高校六十条”·····	(190)

“高校六十条”的理性思考·····	李旭炎(196)
17年高校领导体制的回顾与反思·····	司国安(205)
盛宣怀的办学思想与实践·····	王杰 宋 或(211)
论唐文治教育思想的历史价值和现实意义·····	郭齐家(220)
孙中山创办国立广东大学的功绩·····	黄义祥(229)
夏坚白与同济大学·····	屠昕泉 潘祖康 王时炎 陆剑鸣(244)
杨秀峰师范教育思想初探·····	麻星甫(256)
蒋南翔的教育思想与实践初探·····	刘文渊(261)
略论竺可桢的办学特色·····	杨达寿(280)
百年校史是丰富的爱国主义教育资源·····	陈贻芳 潘敏(289)
新形势下爱国主义传统教育的实践与探索·····	····· 蒋秀明 俞文虎(300)
浅谈校史资源的德育功能·····	曹勤民(312)
昭示先辈崇高精神 熏陶未来建设人才·····	····· 程地全 程汝强(319)
用历史的科学的态度写好校史·····	陈贻芳(326)
撰写校史时思考的几个问题·····	朱斐 黄一鸾(331)
编修高等学校志刍议·····	郭建荣(337)
发挥优势 编写具有特色的高校史志·····	霍宗治(344)
论史志工作在高校建设中的作用和地位·····	····· 屠昕泉 黄海晨(348)
从北京师范大学的历史中总结办学经验·····	侯刚 麻星甫(353)
校史研究功用初析·····	徐东来(358)
后记·····	(365)

关于研究和编写高等学校校史的几个问题

(代 序)

刘一凡

高等学校校史,是我国高等教育史的重要组成部分,是教育史的一个分支学科。研究和编写高等学校校史,既是一项科学研究课题,也是教育史的学科建设项目。前些年,许多学校编写和出版的校史,都从建校的前身或者建校时开始,写到1949年中华人民共和国建立时为止。现在,不少学校正着手研究和撰写建国以后的校史。应当说,目前编写建国以后的校史已经具备了一些有利的条件。我们有了《建国以来党的若干历史问题的决议》这一历史文献作为依据,有了诸如《中华人民共和国教育大事记》(1949~1992年)、《中国教育年鉴》(1949~1997年的多卷本)等历史资料可供查阅,有了一些论述50年教育的专著和文章可供参考,这些都可以促进高等学校的校史研究工作。

一、研究与编写高等学校校史的必要性和重要性

研究和编写高等学校校史,特别是全国重点高等学校校史,对于把握我国近代、现代和当代高等教育的演变过程,从中总结经验教训,探索高等教育的发展规律,从而提高改革和发展高等教育的自觉性,是大有裨益的。

在我国社会主义制度下,高等教育的运行过程主要通过三个层次才能完成。这三个层次就是:政府、高等学校和社会。有关高等教育的指导思想、路线、方针、政策、规章、规划等涉及方向性、全局性、长期性、根本性的战略思想和决策,只能来自中国共产党和

中央人民政府,这一点我们社会主义国家与资本主义国家是不同的。高等学校和社会各行各业,虽然可以积极参与、提出建议、施加影响,促进决策的科学化和民主化,却不可能取代党和政府统筹全局的作用。但是,这些战略思想和决策,以及具体的方针、政策、措施、都必须通过高等学校贯彻执行、付诸实施,才能真正落实,并把精神转化为物质。高等学校的实施过程,是社会实践过程,是高等教育战略思想和战略决策的第一次检验。高等学校实施党和政府的决策以后,将会有两方面的结果:一是培养出各学科、各专业的高级专门人才;二是提供基础研究、应用研究和技术开发的成果。这些都要接受社会实践的检验,这是第二次的检验。社会检验以后,把反馈信息首先传递给学校,然后及于政府。这样,高等教育某一运行过程才算暂时告一段落,以后还要反复循环。决策、实施、检验,再决策、再实施、再检验……永不终止。在决策、实施和检验中,高等学校是连接政府决策和社会检验的中间环节,起着承上启下的重要作用。因此,研究和总结高等学校——高等教育细胞的演变过程、高等教育决策、实施和反馈相结合的中间环节的运行轨迹,是研究和总结我国高等教育演变过程的基础,也是前瞻未来的出发点。所以研究和编写一所高校的校史,其意义绝不限于一所学校,而具有全局意义。

总之,研究和编写高等学校的校史有助于研究和编写我国高等教育史;有助于指导和推进当前高等教育发展与改革;有助于前瞻和谋划未来我国高等教育的发展;有助于探索高等教育发展规律,逐步形成我国社会主义高等教育学。

二、研究和编写高等学校校史的指导思想

研究和编写高等学校校史,同研究和指导高等教育工作一样,必须以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为理论基础。要用马克思主义的基本原理,包括马克思主义教育思想来指导。

马克思主义的基本原理主要包括哲学(辩证唯物主义与历史唯物主义)、政治经济学、科学社会主义三个组成部分。我们研究教育史的人需要重新学习马克思主义哲学、特别是要重新学习历史唯物主义,以此作为编写高等学校校史的理论基础和指导思想。

马克思主义教育思想,作为马克思主义基本原理的重要组成部分,内涵十分丰富,涉及面很广泛。主要有三个方面:第一是教育的本质和社会职能;第二是人的本质、人的全面发展和全面发展教育;第三是关于教育与生产劳动相结合。我们回顾1958~1960年“教育大革命”,如果能学习马克思主义关于教育与生产劳动相结合的论述,就会对这段历史的评议站得更高一点,看得更深一些。

毛泽东思想是马克思主义与中国革命实际相结合的产物。毛泽东关于教育的论述是马克思主义教育思想的组成部分。毛泽东对教育的论述,不仅指导了建国前苏维埃区、解放区的教育事业,而且指导了建国几十年来教育的改革与发展。研究与编写高等学校校史,离开了毛泽东思想中教育的论述,就等于是无源之水,无本之木,等于是抽掉了建国后几十年高等教育历史发展的主线和精髓。毛泽东同志有关教育方面的论述很多。比如,关于社会主义教育的本质、教育目的、教育方针的论述;关于把坚定正确的政治方向放在学校工作的第一位,加强学生的思想政治教育,学生要参加社会实践的论述;关于教育与生产劳动相结合、理论与实践统一的论述;关于改革教学,使学生在德智体几方面都得到生动活泼的主动的发展的论述;关于在学术上实行百花齐放、百家争鸣方针的论述,等等。这些都是很重要的,对高等教育工作起了指导作用。其中有不少精辟的见解,至今仍然应当学习、继承和发扬。

正如毛泽东思想是中国共产党集体智慧的结晶,许多卓越的党的领导人对它的形成和发展都做出了重要贡献一样,周恩来、刘少奇、陈云等老一辈无产阶级革命家关于教育的论述,也应当包括在毛泽东教育思想之中。例如,周恩来关于知识分子地位、作用的

分析,教育的战略地位,基础科学教学与研究的重要性等论述;刘少奇关于两种劳动制度、两种学校制度的论述;陈云同志关于教师和其它知识分子的重要性、教师是崇高的职业等论述,都在高等教育工作中起过或仍在起着指导作用。

邓小平理论继承和发展了毛泽东思想,是当代中国的马克思主义,是马克思主义在中国发展的新阶段。邓小平关于教育的论述是邓小平理论的重要组成部分。邓小平关于把教育摆在优先发展的战略地位的论述;关于教育要面向现代化,面向世界、面向未来的论述;关于坚持社会主义办学方向和教育方针,培养“四有”新人的论述;关于教师是培养合格人才的关键的论述;关于深化教育改革,促进教育发展的论述;关于各级领导都要重视教育,全社会都要支持教育的论述,都是建设有中国特色社会主义教育的指导思想。研究和编写党的十一届三中全会以来新的历史时期的高等教育发展史,离不开邓小平理论,离不开邓小平关于教育的论述。

当然,学习马克思主义基本原理及其教育思想,主要是学习革命导师如何观察、分析和解决问题特别是教育问题的立场、观点和方法,而不是拘泥于个别结论,满足于摘引只言片语。学习和运用马克思主义及其教育思想,是为了解决编写高等学校校史的指导思想和方法问题。它有助于我们在浩如烟海的史料中,在头绪纷繁的史实中,增强对历史的分析能力、概括能力和洞察能力,理清和把握主要线索、主要矛盾、主导方面。

三、研究和编写高等学校校史的系统观

高等学校的演变过程与我国的政治、经济、科学、技术、文化的演变过程是密切相关的,是整个社会大系统中的一个子系统。我国高等教育是随经济与社会的发展而发展,而又反过来影响经济与社会的发展。

(一)高等学校与政治的关系

在社会主义条件下,我国高等教育制度的性质、方向是由社会主义制度主要是社会主义政治所决定的。高等教育的社会主义性质主要表现在:领导权力上,由中国共产党领导;指导思想上,以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为理论基础;所有制上,以社会主义公有制为基础和主体;教育宗旨上,为社会主义现代化建设服务、为人民服务;培养目标上,培养社会主义事业的建设者和接班人;培养途径上,教育与生产劳动相结合。

高等学校离不开社会主义政治,它的性质、方向是由其决定的;高等教育的发展又反过来推动社会民主与法制建设。建国17年来,历次政治运动,无不对高等学校有着直接的、深远的影响,而受影响的高等学校又反作用于政治。因此在研究高等学校的校史中,既要看到高等学校受政治的制约,又要看到高等学校的政治功能,不能离开政治去孤立地、片面地论述高等学校的演变过程。

(二)高等学校与经济的关系

社会主义经济的发展,经济结构(包括产业结构、技术结构)、经济体制、经济运行机制的变化,都对高等学校有着直接的或间接的甚至是主要的影响。高等学校不能脱离社会主义的经济而单独存在。经济基础提供高等学校办学的物质条件,并向高等学校提出培养专门人才的数量和质量的要求,提出发展科学技术的要求。高等学校是否能按质按量地输送人才和提供科学技术成果,又会促进经济建设或阻碍经济建设。高等学校与经济的作用是双向的,但一般情况下,经济居于主导地位。例如,1952年过渡时期总路线制定以后,发展国民经济第一个五年计划实施前,发现工业、交通、运输、邮电、建筑几个行业需要大批的技术人才,小学教育和中学教育的教师数量远远不足,而按那时高等学校的系科设置,招收工料和师范学生的数量有限,不能满足急需。因此进行了以培养工业建设人才和师范人才为重点的院系调整,设置了许多独立的工学院

和师范学院,扩大招收工科和师范的学生,缓解了第一个五年计划期间对工业专门人才和中小学教师的要求。再如,90年代以来,我国处于建立社会主义市场经济体制的深刻变革过程中。这一经济体制的根本转变,给高等学校管理体制、发展规模、结构、培养模式等方面的影响是巨大的,促进了高等学校的发展与改革,而高等学校的变革又会反过来加速社会主义市场经济体制的形成和发展。

(三)高等学校与科学技术的关系

科学与技术的进步,可以提供给高等学校新的教学与研究手段、新的教学内容和教学方法、新的科学思想和观念,促进教育观念、结构、内容、方法和组织的更新。高等教育的发展与改革在一定意义上讲是由科学技术进步推动的。而高等学校作为科学研究的一个方面军,既能源源不断地输送研究的专门人才,又能在基础研究、应用研究和技术开发方面做出出色的成绩。例如,1955~1956年党中央、国务院领导制定了《1956~1967年科学技术远景规划纲要(修正草案)》,对于推进我国科学与技术发展起了很大作用。1956年,发现要实现这个规划,缺乏原子能和平利用、半导体、喷气技术、计算机及遥控技术等方面的专门人才和研制工作,因此,政府下决心在清华大学、北京大学、西安交通大学等校集中人力,增设新技术专业、开展科学研究。高等学校采取这些措施,适应了发展科学技术的要求。现在许多新技术的骨干人才,是那时高等学校培养的,许多研究工作是那时打下的基础。再如,1977年和1978年邓小平指出:“四个现代化,关键是科学技术现代化”,“科学技术人才培养,基础在教育。”这不仅确定了科学和教育在社会主义现代化建设中的战略地位,而且阐明了科学与教育的关系。其后20年,我国高等教育正是沿着这条道路发展的。

(四)高等学校与文化的关系

一定时代和社会制度的文化,决定着那个时代和社会的高等学校的文化内涵。中国传统文化和现代文化,西方传统文化和现代

文化都曾对高等学校的发展产生过影响,而高等学校的发展也积极地影响我国的文化,为我国文化增添新的光辉。高等学校不仅能继承弘扬优良的传统文化,批判地吸收外来的优秀文化,而且会推进、创造新的文化。高等学校是文化的保存和继承、选择和传播、弘扬和创造的基地。例如,1919年“五四”开始的新文化运动,标志着反帝反封建民主革命发展到了一个新的阶段。马克思主义和科学、民主思想从此得以广泛传播。这是中国现代史上一次伟大的思想解放。思想解放和科学、民主,推动了北京大学的革新与发展。北京大学的革新与发展,又使它成为新文化运动的中坚,为新民主主义革命和文化事业做出了突出的贡献。再如,1978年的实践是检验真理的唯一标准的大讨论,使高等学校摆脱了“两个凡是”的思想束缚,打碎了“两个估计”的精神枷锁,在改革开放的征途上迈出一大步。高等学校的改革,不仅促进了社会主义现代化,而且有力地推动了社会主义文化建设。

(五)高等学校与自然环境的关系

高等学校的教学与研究活动与利用、开发和保护自然,维持自然生态平衡与持续发展息息相关。高等学校的演变,不仅要与社会,而且也要与自然保持和谐、相互适应、持续发展的关系。

总之,要从社会与自然的大系统中去研究高等教育,去剖析高等学校的发展变化过程,同时还要考虑高等学校对社会与自然的反作用,即高等学校的政治功能、经济功能、文化功能、科学功能和自然或生态功能。

另一方面,又要把高等学校放在教育的系统中加以观察、衡量。高等学校与初等学校、中等学校、职业技术学校、成人学校互相促进,互为前提。九年义务教育是教育的奠基工程,是办好高等学校的前提,如果义务教育搞不好,高中办不好,高等学校就缺乏可靠的基础。以数量而言,1952~1957年,为了发展高等学校,就必须加快、加强初、中等学校。1953年起,高校招生数就超过了高中毕业数,除1955年高中

毕业生略多以外,这种状况一直延续到1956、1957年。当时从各方向聚集生源有不少难处,而中小学的大量增长也带来师资和办学条件方面的困难。显然,高等教育的发展与中等教育的发展不相协调,比例失当。因此,不从整个教育系统出发研究高等学校,孤立地研究高等学校这一局部,也是不行的。

四、研究与编写高等学校校史的方法

科学方法,内容很多,这里不能一一列举,只想强调三个方面。一是从实际出发,实事求是,还历史以本来面貌;二是一分为二,捕捉历史发展中的主要矛盾,主要矛盾的主导方面;三是寻找历史演变中的关键时刻的典型事件,进行剖析。建议从以下几个方面进行工作。

(一)系统周密地搜寻高等学校历史发展中的各种资料

历史的真实,是我们研究高等学校的基础,撰写校史第一步是搜集史料。高等学校的校史资料可分为两类:档案材料和非档案材料。档案材料包括:政府的政策、法令、规章制度,统计资料,学校的工作报告,学校党代会、校委会文件,调查材料,年鉴、汇编、校刊,发展规划,经验总结,等等。非档案材料包括:个人回忆、笔记、传说、逸闻、故事,等等。经过查证确实可靠的档案材料是主要的史料,可以作为依据。回忆、笔记、传说等是主要的线索,只供参考,一般不能作为依据。

在系统地、周密地占有学校发展与改革史料的基础上,要做一番去伪存真、去粗取精的甄别、整理和筛选工作,剔除那些虚假的或伪造的材料。然后才能找到历史的真实,即史实,即经得起时间考验和实际检验的,任何人也无法推翻的客观事物。从史料到史实,这是修史过程的第一个飞跃。

根据史实,可以整理以下四种资料。

(1)建国50年来在政治、经济和社会发展中高校发展与改革

大事记。

(2)高校发展与改革中重要事件和问题的单项或专项资料。

(3)高校发展与改革中起关键性作用的人物小传或传略。历史总是由人物和事件组成的,撰写时写不写人物或隐去人物,都可以选择,但基础资料不能不准备。

(4)高校发展与改革中档案材料选编,如北京大学、清华大学、厦门大学、交通大学、天津大学、浙江大学等校的校史资料选辑。

这些看来繁琐、笨拙,既费人力又费时日的基礎工作,虽然使人感到沉闷,但却是修史不可缺少的工作。

(二)正确地处理高等学校校史所涉及的几个关系

1. 全局与局部的关系

一所高等学校,正如前边所说,不能脱离各个时期中国经济与社会发展的全局,不能脱离各个时期中国教育发展与改革的全局。高等学校不是脱离社会的象牙塔或桃花源,全局对高等学校的方向、变革起决定作用。充分估计到这种作用的同时,还要清醒地认识到高等学校并非处于完全被动的地位。有些高等学校在全局影响下,也可有多种选择、各种做法,因而实践的效果也有差异,甚至会出现与全局的趋向不同的结果。共性寓于个性之中,但个性与共性仍有差别。因此,从学校的实际出发,照顾到全局,但要有自己的特色,否则,全国只要有一本校史就行了。例如1958年“教育大革命”中,不同的高等学校,在成绩和缺点方面,既有一致的一面,也有差异的一面。因此,有的学校对教育大革命肯定多一点、否定少一点,有的学校否定多一点、肯定少一点,是不奇怪的。建议从各校实际出发,具体分析,既不硬套全局的论断(何况这些论断都在研究之中),也不过分强调特殊性。

2. 决策与实效的关系

从高等教育的决策到具体实施直至实际效果,这个过程有一系列中间环节。而实际效果是检验决策的唯一标准。因此在分析

高等学校校史中若干重大事件时,不能仅从档案资料中的决策来判断,还要看实际效果,注重实际调查。实际效果不仅证实决策的正确,也证实决策的缺陷,甚至决策的错误。决策与实效的差距,将靠我们去分析、判断。

3. 发展与改革的关系

建国 17 年,高等教育事业在发展中有过两次大起大落(1955~1956 年;1958~1961 年)。在结构、体制、内容和方法上有过四次重大的改革:第一次,是 1949—1952 年,把半殖民半封建的高等教育改革为新民主主义的高等教育;第二次,是学习前苏联教育经验,进行院系调整、教学改革;第三次,是“大跃进”运动中的“教育大革命”;第四次,是 1964 年毛泽东春节谈话以后的教育改革。每次发展都与改革有着密切的关系,为了扩大规模、增加数量而首先或同时进行改革,这是我国高等教育发展的一个突出特点。一所高等学校的演变过程也就是发展与改革辩证统一的过程。不能单纯看发展,而要同时看改革;也不能单纯看改革,而看不到发展。这样才能反映历史的真实。

4. 投入与效益的关系

过去我们在估计历史事件的成绩与缺点时,往往忽略了高等学校的经济效益与社会效益。当然,如何衡量高等学校的经济效益和社会效益,是个研究课题,需要进一步探讨。高等学校不是工厂,不能用投入和产出作简单的比较而忽视培养专门人才的社会效益,但毕竟不能忽视应有的经济效益。

5. 成果与反馈的关系

这是同决策与实效相联系的一对关系。高等学校每个时期在培养专门人才的数量和质量方面,社会用人部门有什么反馈信息;基础研究、应用研究和技术开发的成果,社会各行业有什么反馈信息,都是重要的史实。

(三)力求全面地、比较地、反复地分析每一个历史时期和每一个重要事件,得出科学的结论

全面,除了掌握的史实比较系统、比较完整、能反映全貌以外,更重要的是分析历史事件要一分为二,既不能简单地否定一切,也不能简单地肯定一切。比较,就是把学校发展的每个阶段同以前作纵向比较,观察其演变过程,是进步还是退步,是成功还是失败。同时,又把学校发展的每个时期同其他学校情况作横向的比较,找出各自的特点。反复,就是对重要的事件,不轻易下结论,即使有了结论,也要反复征求意见,善于听取学校各方面的意见,特别是不同的意见。真理愈辩愈明,在反复讨论和不同意见的辩驳中,可以得出符合历史实际的结论,也就是史实。

五、研究与编写高等学校校史的多途径和结果

在马克思主义指导下,运用科学的方法研究和撰写高等学校的校史,由于树立目标的差异和下的功夫大小不同,仍然可以引出不同的结果。一般说来可能有三种结果。第一种,如实地记载了一所高等学校发展与改革的比较系统、比较丰富、比较可信的史实,有史料的价值。第二种,既能如实地反映高等学校发展与改革的历史过程,又能对重要的历史阶段、历史事件作出比较准确的功过是非的评价。这比第一种已经上了一个台阶。第三种,既能如实地反映高等学校的历史面貌,对重要历史事件有科学的评价,又能从中引出经验与教训,并对高等教育发展规律有所探索。如果能做到这一步,那么这本高等学校的校史,就不仅是这所学校师生员工了解过去的教科书,而且是一本有一定学术价值的研究著作,可以起到“前事不忘,后者之师”、“以史为鉴”的作用。这对于研究高等教育史、高等教育学都有好处。

(本文写于1990年10月,此次重新发表前又经作者作了修改和补充)