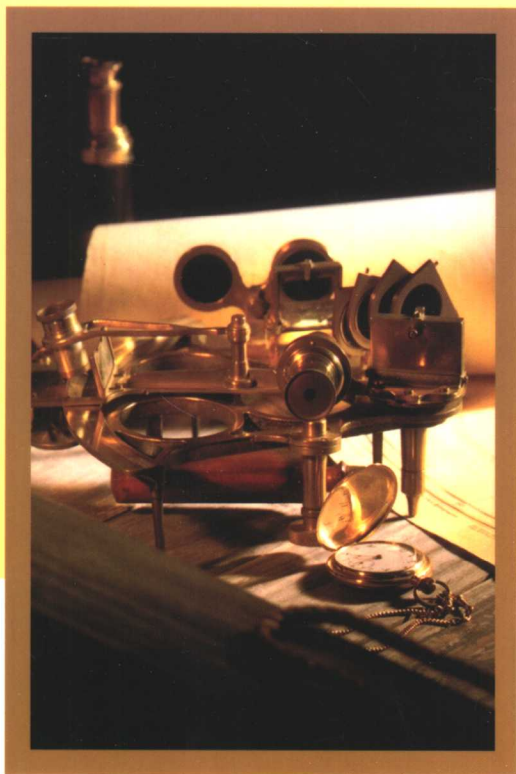


思想

◇ 当代西方学术思潮丛书 ◇



嬗变与趋向

人文科学篇

主 编 / 黄长著 黄育馥
副主编 / 杨雁斌 刘 霓

社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 当代西方学术思潮丛书 · 思想文库

主 编：黄长著 黄育馥

副主编：杨雁斌 刘 霓

嬗变与趋向

人文科学篇

社会科学文献出版社

Social Sciences Academic Press (China)

· 思想文库 · 当代西方学术思潮丛书 ·

嬗变与趋向——人文科学篇

主 编 / 黄长著 黄育馥

副 主 编 / 杨雁斌 刘 霓

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 编译中心

(010)65286768

项目经理 / 王 静

责任编辑 / 仇 扬

责任校对 / 苏 言

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 东远先行彩色图文中心

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张 / 16.25

字 数 / 370 千字

版 次 / 2005 年 6 月第 1 版

印 次 / 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 555 - 5/B · 065

定 价 / 33.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

序

黄长著

四年前，为了更好地满足关注国外人文社会科学研究动态的读者的需要，我们把多年来分散刊登在各期《国外社会科学》的大批文章逐一进行筛选，从中挑选出一批比较优秀的，然后按专题编辑成册。这样，就有了后来读者见到的具有一定系统性的三卷本“当代西方学术思潮丛书”：《重写现代性——当代西方学术话语》、《冲突与解构——当代西方学术叙语》、《流变与走向——当代西方学术主流》。这套书发行后，受到了读者的欢迎和好评，却是我们始料未及的。

当然，这给了我们动力，使我们萌生了把这一工作继续下去的想法。

《国外社会科学》的作者大多系中央和地方社科院、各高校及其他研究机构从事人文社会科学研究学者。他们中不乏学养深厚的优秀学者；而发表在作为国家社科类核心期刊《国外社会科学》上的许多文章，也不乏受到读者欢迎的优秀文章。这些文章以不同方式涉及到近年来国外人文社会科学领域的最新研究进展和研究动态，向读者提供了大量相关信息。这些研究进展、研究动态和相关信息不仅对专门从事国外人文社会科学和国际问题研究的学者是有用的，而且对从事中国人文社会科学各学科研究的学者也有借鉴作用，尤其是国外人文社会科

学学者的一些研究手段、研究方法和研究思路等对中国学者是有参考价值的，而有些知识则是所有人文社会科学工作者都应该具备的。

20 世纪的人文社会科学有几大特点：体制化、专门化、综合化和国际化。其中，专门化和综合化似乎是矛盾的，其实不然。自人类有了人文社会科学以来，学科分化和细化的趋势虽然一直没有终止，但综合化和跨学科研究却显示了更为强劲的发展势头。这一趋势从 20 世纪下半叶以来变得尤为明显。究其原因，恐怕与当代社会的复杂性不无关系，认识和解决当代复杂的社会问题、社会矛盾和社会冲突，单靠某一个学科或某一个方面的知识是远远不够的，需要多学科协同努力。而人文社会科学的国际化，或曰现在的时髦用语：全球化，这是人文社会科学一个总的发展趋势。这是国际交往增多、人类面临的问题具有日益增多的共同性和普遍性，以及交通、通信技术的飞速发展，特别是互联网的出现等所带来的直接结果。

我们这次的编选工作，大体上按上述思路来进行。总题目仍然是“当代西方学术思潮丛书”，没有将总题目中的“西方”改为“国外”主要基于两点：一是涉及西方学术思潮的文章的确占了绝大多数；二是为了与四年前出版的那套丛书保持一致性和连续性。“丛书”仍然分三卷。三卷的题目分别为：《嬗变与趋向——人文科学篇》、《整合与拓展——社会科学篇》、《交汇与综合——跨学科篇》。三卷共包含 2000 年至 2003 年间发表的论文、综述、评论、译文等类文章 90 余篇。每卷 30 多万字，总计 100 万字略多。这些文章基本上可以反映当代国外人文社会科学发展的总趋势，当然也涵盖了当今世界上的一些热点问题，如学者们持续关注的全球化问题、恐怖主义与反恐问题、文化问题、国外中国研究以及政治学、经济学等领域中的一些

重要问题。我们尽可能按不同卷的内容进行选编，使各卷的内容能够更加协调，但由于我们的水平所限，也由于有些文章的内容确有交叉，划分难免失当。另外，由于文章涉及学科较多，又分散于各期《国外社会科学》，发表的时间也有先有后，作者的写作风格和侧重点各异，即使把它们编排在一起，也不可能获得专书那样强的系统性。这一点，还望读者谅解。

但是我始终相信，也许正是文章的这种多姿多彩，反而可能增加可读性和对读者的吸引力。“酒醴异气，饮之皆醉；百谷殊味，食之皆饱”（《论衡》）。如果我们的丛书真的能够做到这一点，则编辑们的劳动没有白费，尚可聊以自慰了。

出版社和编辑部的同事们嘱给丛书写个序，没有太多新话可说，写下这几句话，是为序。

二〇〇四年八月二十二日夜

目 录

序	黄长著/1
回眸 20 世纪的分析哲学与相关的科学哲学	姚介厚/1
20 世纪西方科学哲学发展述评	郑祥福/19
透视世纪末的美国哲学	江 怡/34
当代西方政治哲学中的若干新问题和新动向	徐友渔/52
雅克·埃吕尔的技术哲学	狄仁昆 曹观法/80
“后现代”问题和后现代主义的哲学与文化	姚介厚/96
实用主义：过去与现在	〔美〕R. 罗蒂 张金言译/115
评当代西方马克思主义哲学研究的基本理论问题	王雨辰/129
宗教学百年鸟瞰	何光沪/138
当代西方基督宗教思想研究	卓新平/156
基督宗教与欧洲浪漫主义	卓新平/176
伊斯兰原教旨主义、宗教极端主义与国际恐怖主义辨析	吴云贵/202
宗教对话问题及其解决设想	何光沪/218
国外的道藏研究	郑天星/238
俄国汉学：儒佛道研究	郑天星/260
超越启蒙心态	〔美〕杜维明 雷洪德 张珉译/285

嬗变与趋向 /

人类社会健全发展的持续性

——对于地球环境的认识与人类社会的管理

[日] 藤井隆 乔亚译/303

全球化背景下的文化冲突与共生

苏国勋/318

文化研究的发展轨迹

萧俊明/372

从战争文化走向和平文化

秦麟征/397

新技术与文化

[美] J. 蔡 文平译/406

20 世纪的法国史学：从“革命”到“危机”

陆象淦/410

重现与印证历史的历史学

——口述历史学的客观性质管窥

杨雁斌/430

历史之音

——口述历史学的叙述性质综论

杨雁斌/447

网络时代的语言竞争：文化生态学的思考

黄长著/460

近代美国荒野文学的动物伦理取向

关春玲/474

信息科学与社会人文知识

[乌克兰] О. П. 谢苗纽克 吴育群摘译/491

回眸 20 世纪的分析哲学与 相关的科学哲学

姚介厚

分析哲学是在西方，特别是英美，贯穿 20 世纪近百年的一大主流思潮。为什么它能持久存在、迭经演变、形成多种学说而长盛不衰呢？分析哲学强调逻辑分析与语言分析的新哲学方法，促进现代逻辑重大发展与实现现代哲学中的“语言转向”，为科学哲学、社会伦理学与政治哲学、道德哲学及美学等提供了新的思想工具，促成了它们的多种样式的演进，由此可见其广泛、深入的影响，可说明其生命力不竭的缘由。然而，科学技术是西方现代工业文明的重要动因，西方国家特别是英美重视对它的哲学研究。分析哲学产生时就自称为科学的哲学，它因本世纪科学变革而产生、发展，首先致力于对自然科学做哲学分析，在推进科学哲学方面取得较大成就。在 20 世纪，分析哲学的演变与相关的科学哲学的演进是紧密联系、互动互变的，分析哲学的演变促成科学哲学重大发展最为显著。将两者联系在一起进行考察，也许能从一个重要角度说明分析哲学的顽强生命力，并可从中获得有益的借鉴。

一 分析哲学的兴起与逻辑 经验主义的科学哲学

分析哲学以反叛传统姿态问世于 20 世纪初。19 世纪 70 年代后，以格林、布拉德雷为代表的新黑格尔主义（绝对唯心主义）笼罩着英国哲学界。它根据绝对观念虚构自然的“内在联系”，宣扬理性服从信仰、科学服从宗教，阻碍自然的科学发展。相对论和量子力学的创立，标志着 20 世纪初自然科学的重大变革。当时马赫主义提出的“感觉要素复合论”与“中立一元论”不能解决科学革命的理论危机。数理逻辑有重大发展，表征科学的理性思维形式趋于严密精致。德国的弗雷格（G.Frege）是分析哲学的先驱，他建立以思维形式精致量化为特征的命题演算系统和谓词演算系统，主张逻辑是哲学研究的起点和首要工具，探讨了指称、意义等语言哲学的基本范畴，用以批判当时流行的心理主义，研究“客观知识”的逻辑结构，这开启了分析哲学的“语言转向”。英国数理逻辑大师罗素（B.Russell）和摩尔（G.E.Moore）站在实在论立场，联袂讨伐绝对唯心主义和主张“存在即被感知”的主观唯心主义，分别主张用现代逻辑分析和日常语言分析整理感觉资料，探究实在事物，以求获得精确的科学知识。这是分析哲学的雏形，其基本特征就是结合实证经验论和现代逻辑分析、语言分析来研究科学的认识与构造。

逻辑经验主义也是 20 世纪上半叶具有严整形态的科学哲学。科学哲学研究科学的划界、基础、方法、结构、评价、科学发展的合理性与价值等。19 世纪中叶它开始成为一门独立学科，休厄尔（W.Whewell）的《归纳科学的哲学》

(1847) 和米尔 (J.S.Mill) 的《逻辑体系》(1843) 被视为最早的科学哲学著作, 但它们还是相当粗略的。逻辑经验主义主要致力于详尽研究自然科学理论的逻辑构造和科学语言的分析, 这和发展现代精确科学的要求是相应的, 它所发展的现代逻辑诸分支和语言哲学 (句法学、语义学、语用学) 对现代科技的发展有积极作用。物理主义与统一科学则是它探求科学基础的目标。从罗素到前期逻辑实证主义者如石里克, 都主张感觉材料 (sense data) 是个人直接体验到的现象, 能提供并证实知识, 是科学语言系统的基础。后来, 卡尔纳普等人发现这种现象主义语言不能指称无法直接体验或观察的东西, 如电子、引力场等; 而且它诉诸于私人经验, 缺乏公共性、可交流性, 难以用来说明科学知识的内在联系与客观结构, 还会导致方法论的唯我主义。于是他们制定以指称物理量值的词汇作为基本词汇、以描述公共观察经验的记录语句作为基本形式的物理语言, 认为它是大家可理解、可交流的普遍语言, 是一切科学的基础, 其他科学的概念皆可翻译、还原为物理语言。他们认为, 对这种静态的物理语言做逻辑分析, 就可使全部科学沟通成为一个统一的体系。逻辑经验主义者谋求建立统一的科学体系, 出版《统一科学丛书》, 先后召开了 5 次国际科学统一大会。然而, 各门动态的科学自有不同和可变的内容与语言意义, 要将它们静态地还原为物理语言来构造统一的体系, 难免牵强附会。

从 20 世纪 50 年代起, 逻辑经验主义走向衰落。究其原因, 既来自外部的哲学批判, 也由于它自身的内在理论困境。外部的挑战主要有三个方面: 第一, 美国传统的实用主义者尖锐抨击逻辑经验主义将多元、连续、整体的经验肢解得支离破碎, 使哲学沦为纯符号演算的技术手段, 使哲学分析蜕变为学院式

的语义论辩，完全脱离人与社会经验的实际。其实，维也纳学派中的纽拉特（O. Neurath）早就察觉、批评过本学派的这种弊端，他说，脱离社会实际的哲学家“高高地坐在冰峰顶上，不敢下来处理世界中的实际问题，因为怕弄脏了自己的双手”；^①第二，欧洲大陆的现象学、存在哲学等人文哲学，批判这种科学主义摒弃人的目的，使人沦为技术手段；第三，在分析哲学运动中日常语言哲学开始崛起。维特根斯坦后期撰写了《哲学研究》一书，自我否定了他前期的逻辑构造的图式论，提出著名的语言游戏论，认为语言是一种生活经验形式，语词的意义就是它的用法，哲学的任务是描述日常语言的用法和只有“家族相似性”的语言规则。这实质上是否定逻辑经验主义的方向性，逻辑经验主义及其科学哲学自身则陷入严重的理论困境：第一，狭隘经验证实与还原论的困难。只靠归纳知觉经验的还原证实原则所构建的科学知识只有或然性，没有必然性、确实性。“证实原则”后来步步后退，被修正为一种真理约定论，如纽拉特所说，它“像一条找不到港口的船，只得漂浮在大海上进行修理与重建”；^②第二，科学哲学中总是无法避开心与物、身与心、经验与理性、观察与理论等本体论、认识论问题，拒斥一切形而上学愈益显得没有道理；第三，脱离社会、文化背景，只是孤立、静态地研究科学知识的逻辑构造，不能解释现代各门科学相互的内在联系、整体动态发展的现实。50年代后，面对科技迅猛发展的冲击，遭到来自内外部的各种理论批判，逻辑经验主义的衰落是必然的。

① 卡尔纳普，1983，《卡尔纳普思想自述》，上海译文出版社，第35页。

② 同上，第91页。

二 当代分析哲学的变革

当代分析哲学在突破逻辑经验主义中演进有其科学与哲学动因。当代科技革命更为明显地表明,科学是不断发现与创新的动态历史过程,是同哲学、社会文化及各门学科相互联系的整体发展过程。实用主义哲学“东山再起”,主要就表现在它对分析哲学的渗透、融合与改造等方面。分析哲学中英国剑桥学派与牛津学派的日常语言哲学增强影响,主张语言与人的行为经验不可分,建立“描述的形而上学”来为知识与道德提供形而上学框架,开阔了变革分析传统的思路。在上述背景中,当代分析哲学家们以各种方式革新分析传统,出现了多元学说竞立的新局面。

美国哈佛大学教授奎因(W.V.O.Quine)是当代变革分析哲学的首要开创者。他在60年的学术生涯中,发表哲学、逻辑著作《从逻辑的观点看》、《语词和对象》、《本体论的相对性及其他》等共16部。1951年他发表短论《经验主义的两个教条》,推翻了从近代实证经验论到逻辑经验主义的根本理论支柱,震动分析哲学界,被公认为是最重要的一篇经典文献。他吸收实用主义思想改造分析哲学,提出一种逻辑实用主义,开启了当代分析哲学与科学哲学的新历程,奎因变革分析哲学并为推进科学哲学提供理论原则,主要表现在以下4个方面。

第一,批判休谟以来实证经验论的两个教条,釜底抽薪,打破逻辑经验主义的基本理论框架。他指出,严格区别分析命题和综合命题本身是一个“非经验”的“形而上学信条”,^①因

① 奎因,1987,《从逻辑的观点看》,上海译文出版社,第35页。

为意义理论中的“分析性”实质上是主词与谓词的同义性，它并不出于人的先天领悟，归根结底来源于大量经验观察事实的记录；人工语言的语义规则不过是“翻译”日常语言的约定性规则，后者包含了心理、行为和文化的诸多经验因素。他否定逻辑与语言分析的先验性，要将全部科学命题建立在更为开阔的人的行为经验的基础上。他又批判意义证实的还原论教条肢解经验与科学整体，说它“乃是胡说，而且是许多胡说的根源”，^①指出从洛克、休谟到逻辑经验主义都将科学陈述还原为原子式的感觉、印象、观念或孤立的感觉资料、经验事实，逻辑经验主义在此基础上孤立、静态地拼合零碎经验，构筑科学理论，只会使科学知识研究误入歧途。他承认科学双重地依赖于语言与经验，但认为“我们关于外在世界的陈述不是个别的，而是仅仅作为一个整体来面对感觉经验的法庭的”。^②具有经验意义的单位不是个别的感觉、印象、观念和语句，而应当是整个科学。

第二，以实用主义的整体经验论建立整体、动态的科学观。他认为人类全部知识与信念是一个从地理、历史事件记录到原子物理、数学与逻辑的“人工织造物”的整体，一个边缘同经验紧密接触的“力场”，各门科学按照同经验相距的远近、普遍性程度的高低，结成一个有内在逻辑联系的动态整体；连续经验的变化同科学“力场”发生冲突，会引起科学整体内部的变革，科学家有理智选择与调整的自由，修改科学的陈述与法则，使科学整体的内部意义重新融贯一致。奎因强调全部科学受人类经验整体制约，各门科学内在结合

① 奎因，1987，《从逻辑的观点看》，上海译文出版社，第39页。

② 同上，第40页。

为整体，处于时有调整、变革的动态发展过程，这种观点符合科学史和现代科技革命的实际。但他认为科学的概念系统只是预测未来经验的工具、梳理经验之流的手段，是类似荷马史诗中的“诸神”那样的文化设定物，这就会导致科学哲学中的相对主义约定论。

第三，反对“拒斥一切形而上学”的口号，重新肯定哲学本体论在科学理论建构与发展中的作用。他认为任何科学陈述都有承认某种存在的本体论涵义，但他并不主张恢复传统的“第一哲学”，而是通过语言与逻辑分析提出“本体论的承诺”说。接受一种本体论，对于解释整体经验、建立科学理论“是基本的”，那就是根据承诺某种存在对象，“择定要容纳最广义的科学的全面概念结构。”^① 他用现代逻辑的语言提出本体论承诺的公式：存在是约束变项的值。就是说，一种科学理论整体的语言结构以特有的方式承诺其解释存在对象，也就决定了这种科学的取值范围。奎因在分析哲学界为本体论恢复名誉时，重新肯定哲学原则对科学理论的重要作用，这有积极意义，促使科学哲学重视紧密结合哲学背景理论来研究科学的结构与发展规律。但他实质上主张本体论承诺只同科学承诺使用的语言相关，也有相对主义倾向。

第四，靠实用主义的经验论与多元真理论来建立“自然主义的语言哲学”。他赞赏皮尔斯用行动的效果说明信念与概念的实际意义，采纳行为主义观点，认为语言与知识是对环境刺激的经验行为反应，受复杂多样的社会、心理因素制约，承诺的本体论是相对的，其意义有多元性、不确定性。一些哲学家主张语言的意义是某种独立、固定的精神实体，语言是其标签；

① 奎因，1987，《从逻辑的观点看》，上海译文出版社，第15页。

奎因批判这种语义学是“博物馆神话”，语言成了“博物馆”中僵死精神实体陈列品的标签。^①他进而提出“语言译不准原则”，认为不同语言的意义翻译没有译准的标准。他并非突然热衷于语言的翻译理论，而是主张各种科学理论体系都是约定性的、适应环境的有用工具，各有互不相同的本体论承诺、概念结构和语言意义，彼此难以沟通，没有公共测度的标准。这种相对主义原则对 20 世纪 60 年代后期历史主义学派的科学哲学形成“范式的不可通约性”说具有直接影响。

奎因冲破逻辑经验主义，引进实用主义，提出动态、整体的科学观，重新确认“形而上学”的意义，加之日常语言哲学的呼应与影响，这就导致当代分析哲学与相关的科学哲学别开生面，出现多种自立门户的新学说，形成多元化的新格局。集科学认识论、现代逻辑、语言与心理、人工智能为一体的认知科学理论这门新学科产生、发展起来，它也具有实际应用价值。各种分析哲学学说还有一个特点，就是大都深入到心智哲学层面，探究语言与认知的终极本性。奎因的学说中包含着动态、整体的科学实在观与实用相对主义的内在矛盾，在 60 年代后新生的种种分析哲学学说中，就表现出实在论和反实在论的分化趋向，它们对科学哲学的演变也各有不同的影响。

实在论强调语言指称世界的实在对象，持实在论哲学取向的有两位代表人物。奎因的学生、加州大学伯克利分校教授戴维森 (D.H. Davidson) 肯定奎因的动态、整体的经验论与科学论，批评其相对主义。他改造、发展塔尔斯基的真理论，建立实在论倾向的语言本体论和“变异一元论”，形成

① 奎因，1969，《本体论的相对性及其他》(Ontological Relativity and Other Essays)，Columbia University Press，第 27 页。

“戴维森纲领”，在分析哲学界很有影响。其要义就是主张：科学真理以信念为经验性依据，其意义在于它们是“自然法则”，人们共有语言和信念就是共有一个客观、公共的世界图景，语言结构显示实在的特征。^① 使用一种语言体现人们的世界观，即对事物存在方式的基本信念，这种共同信念表明存在一个客观、公共的世界，因而有客观真理，而因果关系是“整个宇宙统一的粘合剂”，是世界统一性所在。^② 后起之秀、普林斯顿大学教授克里普克（S.A.Kripke）也是著名的逻辑学家，他所创建的关于模态逻辑语义学的“可能世界学说”被国际逻辑学界广为采用。他支持一种本质主义，认为分析传统只承认先验的逻辑必然性，将经验科学命题看做只有或然性、偶然性，这是错误的，“必然”与“偶然”不只是逻辑模态，也是实在事物本身的模态，全部科学知识都是对实在事物的必然性与本质的认识，“本质主义的观点是正确的”；^③ 他提出因果历史的命名学说，主张命名（确定语言的指称、赋予意义）即人的认识，是一个集体性的社会历史过程，是有社会性因果链条传递联系的历史过程，表明人们对知识对象的意义理解由表及里、不断深化，进而把握实在事物本质的必然真理，应当以动态的历史观点研究科学知识。克里普克的学说对科学实在论的兴起有一定的影响。

① 戴维森，1984，《真理与解释的探究》（*Inquiries into Truth and Interpretation*），Oxford: Clarendon Press，第199页。

② 戴维森，1980，《论行动与事件》（*Essays on Actions and Events*），Oxford: Clarendon Press，第6页。

③ 克里普克，1988，《同一性与必然性》，见涂纪亮主编《语言哲学名著选辑》，三联书店，第380、381页。