

商 务 印 书 馆

主编 刘东

中國學術

第四輯

CHINA SCHOLARSHIP Vol.1 No.4

中國學術



第四輯

主編 劉 東

商 務 印 書 館

2000 年秋 · 北京

图书在版编目(CIP)数据

中国学术. 第4辑/刘东主编. —北京: 商务印书馆, 2000

ISBN 7-100-03181-8

I. 中… II. 刘… III. 社会科学-中国-文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 43327 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

封面题签 饶宗颐

责任编辑 常绍民

王希勇

封面设计 李有良

版式设计 毛尧泉

ZHONGGUÓ XUÉSHÙ

中 国 学 术

第 四 辑

主编 刘 东

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商 务 印 书 馆 发 行

河北省三河市艺苑印刷厂印刷

ISBN 7-100-03181-8 / C · 65

2000年10月第1版

开本 850×1168 1/32

2000年10月北京第1次印刷

印张 22 1/4

定价: 26.00 元

主 编:刘 东

学术委员会(以姓氏笔划为序):

万俊人(清华大学)

王汎森(台湾中央研究院)

王晓明(华东师范大学)

田浩(亚里桑那州立大学)

刘东(北京大学)

宇文所安(哈佛大学)

张伯伟(南京大学)

李明辉(台湾中央研究院)

杜瑞乐(巴黎高等社会科学学院)

杜赞奇(芝加哥大学)

沟口雄三(大东文化大学)

陈来(北京大学)

孟悦(加州大学尔湾校区)

松浦友久(早稻田大学)

胡志德(洛杉矶加州大学)

贺萧(圣克鲁兹加州大学)

唐晓峰(北京大学)

钱乘旦(南京大学)

梁治平(中国艺术研究院)

葛兆光(清华大学)

德里克(杜克大学)

巴斯蒂(法国国立科学研究院)

王邦维(北京大学)

瓦格纳(海德堡大学)

艾尔曼(普林斯顿大学)

刘禾(伯克利加州大学)

安乐哲(夏威夷大学)

李伯重(清华大学)

李零(北京大学)

杜德桥(牛津大学)

汪晖(中国社会科学院)

陈平原(北京大学)

周锡瑞(圣地亚哥加州大学)

岸本美绪(东京大学)

姚大力(复旦大学)

荣新江(北京大学)

倪梁康(南京大学)

秦晖(清华大学)

高毅(北京大学)

阎步克(北京大学)

滨下武志(东京大学)

© 商务印书馆 《中国学术》

2000 年冬

总第四辑

卷 首 语

本辑发稿之际,京城正大闹燥热,直闹得流金烁石发昏发狂。倒是密云这边尚余几分清凉,装好的空调也使不上,益显得城里的熏蒸多是人祸。

此种对比,更惹人发思古之情。论文一栏里,陈来和吴震的文章,分从内部和外部,潜回了当年王学的语境。前一篇处理会讲活动,认为它既是王学知识人的交往形式,又是理学下渗的传播形式,既与地方风俗教化相关,更体现了思想与实践的互动;由此可窥知王学作为跨地域话语体系的形成条件,及其深入社会文化的某些机制;作者准此提示,中国文化的同质性在宋以后已大为提高,故对思想话题似不宜区域分割。后一篇处理“现成良知”命题,认为它既强调了良知存在的先天性,又强调了其显在性,此一点又与其遍在性不可分割:正因其无时不在现象世界中发用流行,对之的把握就须“即用求体”,亦即在已发世界、现实生活中把握良知本体。

与此相映,费格爾和霍伦斯坦分别研讨了西方传统,这种思想考古还蕴含了未来的展望。前一篇展示了德国哲学的自我克服路径:为了满足想在与自身的协调一致中行动的理性的人的自我要求,强调普遍形式律令的康德伦理学在完成自我立法的同时也显出了矛盾;正是此类矛盾催生了席勒有关审美中介的著名论说,使人有可能在感性层次上考虑道德自由,并将观念伦理学和责任伦理学的立场联系起来。后一篇展示了同一哲学谱系的另一番批判继承:尽管雅斯贝尔斯并不赞同黑格尔作为绝对精神漫游的人类文明史的单一演进路线,却惊人地接近黑氏的问题设定,而认定人类是一整个超越所有时代、所有大陆、各种进化样态的理解和交往共同体;在以现代知识成就应答雅氏的基础上,作者又以对“人类史前文明史”的重构承袭了其文化普世主义,并藉科诺罗索夫对玛雅文字的破译示例:尽管并无发生论上的亲缘关系,玛雅、埃及和中国的文字间仍存在结构上的可比性。

接下来两篇来自社会科学。王国斌在比较历史学的视野中,生发出修正现有社会理论的企求:他以中西都有的“福利制度”和舶入中国的“公民”与“政治参与”为例,说明基于欧洲经验的理论往往不能分析其他社会的实际变化,所以社会理论应放弃对历史变迁之大规模复杂联系的简单设想,而建立小规模变化的微观研究典型,以探寻特殊背景下各变化间的关联,更好

地把握复杂的历史动力和未来的政治可能。史国良在田野调查的基础上,试图解答台湾的另一个奇迹:快速的工业化何以并未伴随类似欧美和其他国家以工会为基础的对立劳工关系?作者给出了三点具体答案,包括制造商善于在工厂里以文化意识形态等手段来营造认可;但作者又指出,工人对当前劳工制度的不满也表明:一旦出现严重的经济问题,劳工问题也会随之产生,工人的阶级意识或会比其敌对势力更强。

最后两篇论文涉及道佛二家。伍晓明试图通过详尽的概念分析和文本诠释而对《老子》第一章做出哲学新解,以表明老子的思想仍然在我们“面前”而非已留在“身后”;作者要重新体验老子文本的真正“语言”力量,以为中国传统与西方思想的真正有基础的“面对”开辟可能。曹虹以何无忌就僧人袒服之习向慧远质疑为案例,凸显了佛教向社会生活渗透、与本土思想合流时难以避免的文化问题。

评论一栏,龚隽评介了1980年代日本佛教学者袴谷宪昭和松本史郎发起的“批判佛教”运动,既肯定其对“禅与基础主义”的说明,又指出其夸大语言与逻辑在佛教中的地位,否定禅宗的超验性,会带来许多难以解释的困难。作者还梳理了批判佛教的方法论,认为它其实是在检讨韦伯“价值中立”的学术立场,而自身又蜕变成为一种主义的宣传。林悟殊从金石学、语言学、神学、宗教史等多个角度,综述了三百多年来围绕西安景教碑的研究,并系统整理了国内、法国、日本、港台等学者关于碑文内涵解读、文物出土、树碑原因等方面的各派学说。

书评一栏,本辑的分量尤重,此处只能略举两篇:其一是张伯伟对《程千帆文集》各卷的逐一评述,我们以此悼念这位刚度完了辉煌晚年的学长;其二是吴承明对《宋代江南经济史研究》的方法论反思,相信此书虽已介绍过,吴老的学力仍会使人眼前一亮。

通讯一栏:唐晓峰基于形势图和实用图的古代区分,展现了传统地理文化的丰富侧面,和由理想和实际共同织就的帝国秩序,藉此回应了上辑叶凯蒂的文章。这种悬谈般的切磋,使人油然想起开头陈来文章中的先贤语录:“相会之时,尤须虚心逊志,相亲相敬,大抵朋友之交以相下为益;或议论未合,要在从容涵育,相感以成,不得动气求胜,长傲遂非,务在默而成之,不言而信。”——惟愿至少在《中国学术》这里,此种古风尚不致灭绝!

刘 东

二〇〇〇年八月一日于京郊溪翁庄

目 录

卷首语

论 文

- 陈 来 明嘉靖时期王学知识人的会讲活动1
- 吴 震 现成良知——简述阳明学及其后学的思想展开54
- 费格尔 道德的判断力与审美的自律——论席勒与康德
关于文化和政治冲突观点之分歧84
- 霍伦斯坦 人类的文化历史：黑格尔、雅斯贝尔斯和当前
时代对这个历史的构想112
- 王国斌 历史变迁与政治可能性——中西社会理论的比较138
- 史国良 制造皮革与营造认可：台湾皮革制造业的人类学
考察160
- 伍晓明 “道可道……”：重读《老子》第一章182
- 曹 虹 论慧远与何无忌沙门袒服之辩212

评 论

- 龚 隽 禅是佛教吗：“批判佛教”关于禅的观念检讨221
- 林悟殊 西安景教碑研究述评239

通 讯

- 唐晓峰 地图中的权力、意志和秩序261

书 评

- 程千帆:《程千帆文集》(张伯伟)269
- 余英时:《现代儒学论》(方旭东)279
- 斯波义信:《宋代江南经济史研究》(吴承明)282
- 包伟民:《江南市镇及其近代命运(1840-1949)》(曹树基)287
- 格肖姆·索伦:《犹太教神秘主义主流》(孙向晨)290
- 查尔斯·泰勒:《自我的根源——现代认同的形成》(胡传胜)295
- 皮埃尔·布迪厄:《关于电视》(张伦)300
- 于奇智:《傅科》(何世进)304
- 迈克尔·哈特、安东尼奥·奈格芮:《帝国》(董玥)307
- 赫尔德等:《全球大转型:政治、经济和文化》(褚松燕)310
- 罗伯特·H. 弗兰克、菲力普·J. 库克:《胜者通吃社会》
(王冠华)313
- 苏珊·斯特拉瑟:《废物与需求:垃圾的社会史》(葛以嘉)318
- 谢茨施耐德:《半主权的人民:一个现实主义者眼中的美国
民主》(任军锋)322
- 李开元:《汉帝国的建立与刘邦集团:军功受益阶层研究》
(张继海)326
- 李鸿宾:《唐朝朔方军研究:兼论唐廷与西北诸族的关系
及其演变》(孟宪实)328
- 林镇国:《空性与现代性:从京都学派、新儒家到多音的佛
教诠释学》(李四龙)332
- 侯旭东:《五、六世纪北方民众佛教信仰》(陈涌清)335
- 史华罗:《明清文学作品中的情感、心境词语研究》(郭英德)339
- 《中国学术》2000年总目341

Contents

Preface

Articles

Chen Lai, The Huijiang Activities of the Wang Yangming School in the Jiajing Period.....	1
Wu Zhen, Ready-Made Innate Knowledge: The Development of Confucianism in Wang Yangming's Thought and in the Late Wang Yangming School	54
Hans Detlef Feger, Moral Judgment and Aesthetic Autonomy: The Conflict between Culture and Politics in Schiller and Kant	84
Elmar Holenstein, The Cultural History of Man: Hegel, Jaspers and the Present.....	112
R. Bin Wong, Historical Change and Political Possibilities: China and Western Social Theory	138
Scott Simon, Making Hides and Manufacturing Consent: An Ethnography of the Taiwanese Leather Industry	160
Wu Xiaoming, "The Way that Can Be Spoken of...": Rereading the First Chapter of the Laozi	182
Cao Hong, Hui Yuan and He Wuji Debate the Sramana's Bare Shoulder.....	212

Reviews

- Gong Jun, IS Zen a Buddhism? "Critical Buddhism" Investigates the
Idea of Zen221
- Lin Wushu, A Review of the Studies on the Nestorian Steles in
Xi'an239

Correspondence

- Tang Xiaofeng, Power, Will, and Order in Maps261

Book Reviews

- Cheng Qianfan, *Collected Essays of Cheng Qianfan*(Zhang Bowei)269
- Yu Ying-shih, *On Modern Confucianism* (Fang Xudong)279
- Shiba Yoshinobu, *Studies in the Economy of the Lower Yangtze in the
Sung* (Wu Chengming)282
- Bao Weimin, *Cities and Towns in Jiangnan and Their Modern
Fates: 1840 - 1949*(Cao Shuji).....287
- Gershom G. Scholem, *Major Trends in Jewish Mysticism*(Sun
Xiangchen).....290
- Charles Taylor, *Sources of the Self: The Making of Modern Identity*
(Hu Chuansheng).....295
- Pierre Bourdieu, *On Television*(Zhang Lun).....300
- Yu Qizhi, *Michel Foucault*(He Shijin).....304
- Michael Hardt & Antonio Negri, *Empire*(Dong Yue)307
- David Held, Anthony McGrew, David Goldblatt & Jonathan Perraton,
Global Transformations: Politics, Economics and Culture (Chu
Songyan)310
- Robert H. Frank & Philip J. Cook, *The Winner-Take-All Society*(Wang

Guanhua)	313
Susan Strasser, <i>Waste and Want: A Social History of Trash</i> (Joshua Goldstein)	318
E. E. Schattschneider, <i>The Semi-Sovereign People: A Realist's View of Democracy in America</i> (Ren Junfeng)	322
Li Kaiyuan, <i>The Establishment of the Han Empire and Liu Bang's Group: A Study of the Military Meritocracy</i> (Zhang Jihai)	326
Li Hongbin, <i>The Shuofang Army in the Tang Dynasty: Relations between the Tang Court and the Ethnic Groups in the Northwestern Region</i> (Meng Xianshi)	328
Lin Zhenguo, <i>Emptiness and Modernity: From the Kyoto School and New Confucianism to Multivocal Buddhist Hermeneutics</i> (Li Silong)	332
Hou Xudong, <i>Popular Buddhist Beliefs in North China in the 5th and 6th Centuries</i> (Chen Yongqing)	335
Paolo Santangelo, <i>A Study of the Expression of Feeling and Emotion in the Literature of the Ming & Qing</i> (Guo Yingde)	339

明嘉靖时期王学知识人的会讲活动

陈来(北京大学)

在中国教育史的研究中,学者们已注意到在明代中后期以后流行的一种与书院教育常相关联,但更有区别的“会讲”、“讲会”以及与书院无关的“会”。¹事实上,讲会或会讲的涵义要远远超过教育活动。大体上说,除了在书院中定期举行的讲会常常与四书教育有关之外,一般在知识分子之间频繁举行的作为知识分子思想交往形式的会讲就不应属于教育的范畴;而具有教化意义的基层乡村中的“会”,则多非以“讲”学为特色,而是以进德相劝为内容。

就嘉靖、万历时代而言,最重要、最有影响的讲会都与阳明学者有直接关系,可以说就是“王学讲会”。这些讲会在相当程度上成为理学发展的一种组织形式,并常常与地方风俗教化发生联系。因而,它们不仅仅是理学家的个人交游,更具有积极的文化功能与社会功能。事实上,阳明学话语的建立、扩展及在明中后期对整个社会文化的笼罩,正是通过推行会讲、讲会的形式得以实现的。

本文的研究,侧重于作为阳明学知识分子思想交往与话语传播方式的会讲、会游活动,试图研究阳明学作为一种跨地域的话语体系的形成的某些机制和因素。由于这一方面的材料比较繁杂,我们将以几位重要的王学思想家为代表,因为这几位是公认的这一时期会讲活动的发起者、参与者和积极推动者。另为叙述方便,根据当时的习惯用法,我们在以下以“会讲”作动名词,指聚会讲学的活动,而以“讲会”作名词,指会聚讲学的组织。

1 李国钧主编:《中国书院史》,长沙:湖南教育出版社,1994年;吴宣德:《江右王学与明中后期的江西教育发展》,南昌:江西教育出版社,1996年。

一、王阳明与会讲的兴起及王学讲会之流行

南宋虽无讲会之称,但1175年朱熹、陆九渊等的鹅湖之会已开后来会讲的先河。故知知识人之会聚讲论,可谓“理有必然而势有必至”,是思想者活动的必然结果或体现。明中叶以后的会讲则更超出一般师生相聚讲学的范畴,成为另一种交往活动;其特点是往往为“定期”的(一月、数月、半年举行一次)、跨地域的(跨县、府、省)、组织化(有会约、名簿、会所、固定财务来源)、网络化(以某一讲会为中心,发展、联络邻近若干讲会)的民间性的自组织文化活动。

(一) 王阳明与会讲之兴

会讲虽盛于王阳明死后,但实肇始于阳明生时的讲学活动。《阳明年谱》嘉靖四年乙酉(1525年)条载:

九月归姚省墓。先生归,定会于龙泉寺之中天阁,每月以朔、望、初八、二十三为期,书壁以勉诸生,曰:“虽有天下易生之物,一日曝之,十日寒之,未能有生者也。承诸君之不鄙,每予来归,咸集于此,以问学为事,甚盛意也。然不能旬日之留,而旬日之间,又不过三、四日会。一别之后,辄复离群索居,不相见者动经年岁,然则岂惟十日之寒而已乎?若使而求萌蘖之畅茂条达,不可得矣。故予切望诸君勿以予之去留为聚散,或五六日,或七八日,虽有俗事相妨,亦须破冗一会于此;务在诱掖奖劝,砥砺切磋,使道义仁义之习日亲日近,则势力繁华之染亦日远日疏,所谓相观而善,百工居肆以成事者也。相会之时,尤须虚心逊志,相亲相敬,大抵朋友之交以相下为益;或议论未合,要在从容涵育,相感以成,不得动气求胜,长傲遂非,务在默而成之,不言而信。”²

这是阳明为余姚诸生定立“中天阁会”的实例,也是王学“会”与“会讲”最早

2 《阳明全书》四部备要本,卷三十四。

出现的事例。阳明原文见《阳明全书》卷八《书中天阁勉诸生》。此会起因是，由于王阳明虽居山阴（绍兴），但大约每年至少回余姚一次，省亲省墓。每次停留旬日左右。当阳明归余姚时，常与余姚诸生聚会于龙泉寺的中天阁讲学，旬日之间，得三、四次会。阳明回山阴，诸生便不复相聚讨论。阳明对这种“一曝十寒”的状况深致不满，所以便为余姚的诸生订立了一个定期聚会，约每周一次，内容以“切磋学问”和“砥砺道德”为主。这应是阳明学中最早的“会”。而阳明的《书中天阁勉诸生》可谓阳明学最早的“会约”。

王阳明虽通过门人于嘉靖三年（1524年）在山阴拓“稽山书院”、于嘉靖四年在山阴立“阳明书院”，但这两所书院皆非为会讲而设。阳明门人邹守益嘉靖五年在广德所建“复初书院”也是如此。惟嘉靖五年安福的“惜阴会”在性质上与中天阁会相近，《阳明年谱》该年条下载：

十二月作《惜阴说》。刘邦采合安福同志为会，名曰“惜阴”，请先生为书会籍。先生为之说曰：“同志之在安成者，间月为会五日，谓之惜阴，其志笃矣。然五日之外孰非惜阴时乎？离群索居，志不能无少懈，故五日之会所以相稽切焉耳。呜呼！天道之运无一息者或停，吾心良知之运亦无一息之或停。良知即天道……。”按先生明年丁亥过吉安，寄安福诸同志书曰：“诸友始为惜阴之会，当时惟恐只成虚语。迩来乃闻远近豪杰闻风而至者以百数，此可以见良知之同然，而斯道大明之几于此亦可以卜之矣。……”

阳明《惜阴说》载在《全书》卷七；安福古称安成，《寄安福诸同志》书载在《全书》卷六。阳明弟子刘邦采所立的“惜阴会”可能受中天阁会的影响，惜阴会后来影响甚大。不过，在阳明生时，仍以绍兴至余姚一带之会为盛。嘉靖六年丁亥（1527年）秋阳明起征思田，将至广西时，致书钱德洪、王汝中，其中有云：“绍兴书院中同志不审近来意向如何？德洪、汝中既任其责，定能振作接引，有所兴起。会讲之约，但得不废，纵有一二懈驰，亦可因此夹持，不致遂有倾倒。……绍兴书院及余姚各会同志诸贤不能一一列名字。”³ 绍兴书

3 《与钱德洪、王汝中》，《全书》卷六，第120页。

院当即王艮等人所立于山阴的阳明书院及稽山书院,由此书可见,绍兴书院中当时已有“会讲之约”。而所谓“余姚各会”当即指中天阁会等。

嘉靖七年戊子(1528年),思田已平,阳明仍念念不忘家中的会讲:

地方事幸遂平息,相见渐可期矣。近来不审同志叙会如何?想卧龙之会虽不能大有所益,亦不宜遂致荒落。且存犒羊,后或兴起,亦未可知。余姚得应元诸友相与倡率,为益不少。近有人自家乡来,闻龙山之讲至今不废,亦殊可喜。⁴

德洪、汝中书来,见近日功夫之有进,足为喜慰。而余姚、绍兴诸同志又能相聚会讲,奋发兴起,日勤不懈。吾道之昌,真如火燃泉达之机矣,喜幸当何如哉!⁵

稽山书院在山阴县卧龙西冈,故这里所说“卧龙之会”应指稽山书院的会讲。“龙山之讲”应指余姚中天阁的会讲。⁶这两处会讲竟成为阳明死前最关心的事体。

在明代的国子学中的讲学活动中,本来有所谓“会讲”,与“会饌”、“复讲”、“轮课”共同成为组织教学活动的形式。⁷从以上王阳明倡导的会讲活动来看,他的主要思想或出发点是认为,对士人而言,“离群索居”往往不免于“懈怠之蔽”,而相聚会讲可收“砥砺之功”,是完全从个体的为学功效(而非社会教化)着眼的。这种会讲活动在当时已经有一定的规模和影响,如安福惜阴会在嘉靖六、七年时已达到每次数百人参加的规模,且人员来自各邻近乡邑,不独安福本县而已。不过,总的说来,这一时期的会讲以地方性为特色,只是每一地方(县)王学学者聚会论学的一种新的形式,与后来跨地域的话语活动仍有所不同。

4 《与钱德洪、王汝中二》,《全书》卷六,第120页。

5 《与钱德洪、王汝中三》,《全书》卷六,第120页。

6 《年谱附录》嘉靖十七年:“龙山在余姚县治右,辛巳年师归省祖塋,门人夏淳……等待先师讲学于龙泉寺之中天阁。师亲书三八会盟于壁。吴仁聚徙于阁中,合同志讲会不辍。丁亥秋师出征思田,每遣书洪、畿,必念及龙山之会。”(《全书》卷三十五,第487页)

7 参看毛礼锐等编:《中国古代教育史》,北京:人民教育出版社,1983年,第368页。

(二) 王学会讲之流行

王阳明嘉靖七年冬(1529年)病逝于江西,此后门人在各地逐步推行会讲。嘉靖九年(1530年)门人薛侃在杭州南建“天真精舍”祭祀阳明,“每年祭期以春秋二仲月仲丁日,四方同志如期陈礼仪,悬钟磬,歌诗,侑食。祭毕讲会终月。”⁸这里所谓“讲会终月”是每年春秋各举行一次,而每次达一月之久。

嘉靖十一年(1532年):

自师没,桂萼在朝,学禁方严,薛侃等既遭罪谴,京师讳言学。至是年,编修欧阳德、程文德、杨名在翰林,侍郎黄宗明在兵部,戚贤、魏良弼、沈谧等在科,与大学士方献夫俱主会。于时黄绾以进表入,洪、畿以趋廷对入,于林春、林大钦、徐槤、朱衡、王惟贤、傅颐等四十余人,始定日会之期,聚于庆寿山房。⁹

从这里看来,当时在北京的这种“日会”已是天天举行的了,这显然与王学学者的多人入京有关系。这个时期南京的讲会也相当流行:

(嘉靖)十二年癸巳门人欧阳德、季本、许相卿、何廷仁、刘炆、黄宏纲嗣讲东南,洪亦假事入金陵。远方志士四集,类萃群趋,或讲于城南诸刹,或讲于国子、鸡鸣,倡和相稽、疑辨相绎,师学复有继兴之机矣。¹⁰洪即钱德洪,其他数人也都是阳明弟子。这里所说的“讲”和“会”都是王学的讲会。在两京的讲会中,参加者皆为来自各地的士人与官僚,其成分是完全超越地方性的。加之,两京为政治文化中心,其活动对边缘地方发生影响,是毫无疑问的。

两京之外,王门弟子在各地方也陆续组织会讲。如嘉靖十三年(1534年)钱德洪、王畿为西安(今衢县境)定会约讲:

……至西安诸生追师遗教,莫知所寄。洪、畿乃与玘(王玘)应典等

8 《年谱附录一》,《全书》卷三十五,第481页。

9 《年谱附录二》,《全书》卷三十五,第485页。

10 《年谱附录二》,同上。

定每岁会期。是年(嘉靖十三年)遂(李遂)为知府,从诸生请,筑室于衡之麓,设师位,岁修祀事。诸生柴惟道、徐天民、王之弼、徐惟缉、王之京、王念伟等人分为龙游水南会;徐用检、唐汝礼、赵时崇、赵志皋等为兰西会。与天真远近相应,往来讲会不辍,衡麓为之先也。¹¹

嘉靖十三年以后会讲日渐发展,以下只据《年谱附录》略举若干,以见其一般状况。《年谱附录》嘉靖十七年(1538年)载,阳明门人吴仁在余姚龙泉寺之中天阁“合同志会讲不辍”,这是继续中天阁的“龙山会”;十八年(1539年)徐阶掌江西学政,倡导阳明学,在洪都仰止祠讲学,组织“龙沙会”,¹²当时邹守益、刘邦采、罗洪先等“与各郡邑选士俱来合会”。十九年(1540年)阳明门人周桐、应典在浙江永康西北的寿岩建书院,“就业者百有余人,立师位于中堂,岁时奉祠,定期讲会,至今不辍”。二十九年(1550年)史际建“嘉义书院”于溧阳(今江苏镇江一带),延请钱德洪主持教事,王骥等“定期来会,常不下百余人”。同年四月阳明门人吕怀等在南京新泉精舍“设师象、合讲会”,终夕而别,钱德洪本年也曾到会参加。

因而,游走四方、参加会讲成了王学知识人的风气。罗念庵文集中有不少王学学者的墓志铭,兹举黄洛村、陈明水二条,以见其一般情况:

(洛村)既归,每岁必放舟青原、玄潭间,与吉之双江聂公、东廓邹公期会。先会必走书速予与刘君。方兴为后,先兴未嫌,或留莲洞,更旬月乃能去。¹³

青原山在庐陵,青原会的情形可见于下节。玄潭在吉水,是念庵讲会的所在,石莲洞也是念庵讲学之所。又如:

嘉靖辛丑某归田,始会明水陈先生于螺川上。又五年再晤于毗陵,继是庚戌聚青原,壬子留玄潭雪浪阁,甲寅过桐江,……不特定会期拟砚台与怀玉、浙东、青原、玄潭寻访而已。¹⁴

11 《年谱附录二》嘉靖十三年三月条,同上。

12 见李春芳碑记,《全书》卷三十五,第494页。

13 《洛村黄公墓志铭》,《念庵文集》卷十五。

14 《明水陈公墓志铭》,《念庵文集》卷十五。