

当代经济前沿文库

FRONTIER SERIES IN CONTEMPORARY ECONOMICS

中国贫困地区县域经济 发展研究

闫天池 著

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press

当代经济前沿文库

中国贫困地区 县域经济发展研究

闫天池 著

 **东北财经大学出版社**
Dongbei University of Finance & Economics Press

大 连

© 闫天池 2004

图书在版编目 (CIP) 数据

中国贫困地区县域经济发展研究 / 闫天池著. —大连 :
东北财经大学出版社, 2004.2

(当代经济前沿文库)

ISBN 7-81084-365-6

I. 中… II. 闫… III. 不发达地区-县-地区经济
-经济发展-研究-中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 124422 号

东北财经大学出版社出版

(大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025)

总编室: (0411) 4710523

营销部: (0411) 4710711

网址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@vip.sina.com

大连海事大学印刷厂印刷 东北财经大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm 字数: 223 千字 印张: 7 3/4

印数: 1—2 000 册

2004 年 2 月第 1 版

2004 年 2 月第 1 次印刷

责任编辑: 谭焕忠 田玉海 李智慧 责任校对: 刘铁兰

封面设计: 张智波

版式设计: 孙萍

定价: 18.00 元

序

贫困是著名的“三 P”(pollution——污染、population——人口、poverty——贫困)问题之一。消除贫困是全人类的共同愿望,也是当今世界共同面临的严峻挑战和必须解决的重大问题,联合国早在 1945 年成立时,就把“消除贫困”写进了《联合国宪章》。自从改革开放以来,在党中央、国务院的正确领导下,在社会各界的共同配合下,我国的反贫困取得了巨大的成就,贫困人口减少了 3/4,我国贫困人口占世界贫困人口的比例由 20 世纪 70 年代末的 1/4 减少到 1/20。虽然我国的扶贫工作取得了巨大成就,但目前我国农村仍然有 2 927 万贫困人口,其中大部分贫困程度很深,解决起来非常困难。

我国现在的反贫困已经进入攻坚阶段,目前剩下的尚未彻底解决温饱问题的贫困人口,绝大多数是年纯收入在 630 元温饱线以下的绝对贫困人口,主要集中在分布在自然资源贫乏、生产生活条件恶劣的深山区、石山区、黄土高原区、偏远荒漠区、高寒山区、地方病高发区,以及库区、蓄滞洪区等,脱贫难度较大,单靠国家财政扶贫来脱困效果不是很理想,因此有必要将这些理论结合我国目前贫困地区的实情加以研究,找出贫困地区自我脱贫、自我发展的新路子。

县域经济是整个国民经济的重要经济基础,也是国家政权得以稳固的基石。在我国经济突飞猛进发展的今天,无论是从县域所拥有的人口和地域规模来看,还是从国民经济的部门结构及其投资、消费需求来看,县域经济的发展地位日渐突出,加快县域经济发展已经成为当前十分迫切的要求。闫天池同志长期在贫困地区的县政府任职,对贫困地区广大群众的艰苦生活有着深刻的了解,对加快贫困地区县域经济发展的重要

性和迫切性有深切感受,他的这本《中国贫困地区县域经济发展研究》首创性地将贫困问题和县域经济结合起来加以研究,围绕现存贫困地区的特点,采用共性分析与个性分析相结合的方法,对贫困地区的县域经济发展进行了可贵的探索。

本书在理论分析与实证研究的基础上指出,对于贫困地区,单靠政策和财政扶贫来解决贫困问题,从长远来看是不可行的,贫困地区所欠缺的不仅仅是资金和政策支持,还欠缺先进的文化观念和先进的生产力。在此基础上,本书就贫困地区的资源开发、非公有经济发展、“三农”问题、民族经济、县级财政,以及县级政府机构改革等多方面进行了系统的研究与分析。

闫天池同志是我的学生,这本新作是他在博士论文基础上修改而成的,是对贫困地区县域经济发展研究的可贵贡献,当然,本书中有的观点难免有不完善之处,还需要经过实践的反复检验,希望专家、领导和广大读者能对本书多提宝贵意见,以引起人们对贫困地区县域经济发展问题的重视。

是为序。

卢昌崇

2003年12月于东北财经大学劝学楼

前 言

自从改革开放以来,我国的社会生产力迅速得到了解放,整个国民经济空前发展,人民生活水平也有了显著的提高。但是,我们也不应忽视,我国还存在着大量的贫困人口,按 630 元的贫困线标准和农村住户抽样调查结果计算,至 2001 年年底,全国农村没有解决温饱的贫困人口还有 2 927 万。农村贫困发生率仍为 3.2%,这说明未来我们的反贫工作任务仍然十分艰巨。

贫困是贫困地区最普遍的社会经济特征,贫困的大面积存在及消极影响是贫困地区缺乏可持续发展能力的最根本原因。消除贫困是全人类的共同愿望,但从世界历史发展的进程来看,贫困问题仍是许多发展中国家在经济发展过程中必须面对的问题,处理得不好就有可能产生一定的社会问题甚至政治问题。邓小平提出建设有中国特色社会主义理论,就是要从我国国情出发,革除一切羁绊社会生产力发展的旧体制,调动各种积极因素,脚踏实地、全面有效地建设社会主义,以期逐步实现共同富裕的目标。“搞社会主义,一定要使生产力发达,贫穷不是社会主义。我们坚持社会主义,要建设对资本主义具有优越性的社会主义,首先必须摆脱贫穷。”

经济研究的目的是为了发现经济运行的规律性,然而我国幅员如此辽阔,国情又是如此复杂,以至于许多在一个地区行之有效的方法如果放到另一个地区可能就会完全失去作用。与其他经济问题一样,我国的贫困问题也十分复杂,既有城市贫困,又有农村贫困;既有连成片的贫困地区,又有散布于经济发达地区之中的“贫困点”。从现实来看,目前我国的反贫工作已经进入攻坚阶段,贫困人口的大部分贫困程度很深,解决起来也很困难。在此情况下,单靠政策和财政扶贫来解决贫困问题,从长远来

看是不可行的。

但是,无论是何种类型的贫困,从宏观来看,还是有其共性和规律的。要实现我国贫困地区的可持续发展,彻底解决农村贫困问题,就离不开对资源开发、生产结构调整、“三农”问题以及财政问题等的研究,从我国的情况来看,这些问题都可以放到县域经济这一框架之中加以探讨。所谓县域经济,是县域范围内所有经济活动的总和,是社会经济功能比较完善的基本单元,是整个国民经济的基础部分,既是宏观经济和微观经济的结合部,属于中观经济和区域经济范畴,又是城市经济和农村经济的结合部,是实现国家对整个经济活动进行调控的重要环节,是一个非常重要、非常关键的层次,在整个国民经济发展中起着桥梁作用。我国的贫困问题在很大程度上表现为农村贫困,从这一角度来说,研究我国的贫困问题就离不开对县域经济的研究,因此,有必要将贫困问题与县域经济结合起来加以探讨。

本书就是将贫困问题和县域经济结合起来加以研究的一个尝试。笔者采用共性分析与个性分析相结合的方法,通过对现存贫困地区的共性与个性的研究,通过对县域经济当中的资源开发问题、生产结构问题、“三农”问题以及财政问题等的研究,力求为贫困地区县域经济的发展提供一些应用方面的指导。

我们以往所做的努力更多的是对贫困地区的政策支持和资金支持,即着眼于政策扶贫和财政扶贫,重点在一个“扶”字,但是贫困地区所欠缺的不仅仅是资金和政策支持,还欠缺先进的文化观念和先进的生产力。要反贫,不能单靠政策扶持和资金扶持,更重要的是观念扶贫,是给予“点石成金”的方法,即由向贫困地区“输血”转向使贫困地区具有“自身造血”功能,这就需要向贫困地区传播先进的文化观念和先进的生产力,使贫困地区的人们能够从观念上加以转变,对本地区、对自己有更进一步的科学认识,充分发挥本地区自身的比较优势,结合本地实情,选择一条适合本地区的发展道路,实现本地区社会经济的协调发展。

这也正是作者希望之所在。

目 录

第1章 导 言	1
1.1 研究背景	1
1.2 国内外研究现状	3
1.3 本书的研究范围	5
1.4 研究县域经济的意义	11
1.5 研究贫困问题的意义	12
1.6 本书的研究方法	15
1.7 本书的篇章安排	17
第2章 我国县域经济的基本分类与特征	20
2.1 我国县域经济的基本分类	20
2.2 我国县域经济差异比较	28
2.3 中国贫困地区县域经济的基本特征	33
2.4 贫困的形成	40
第3章 贫困地区资源开发与县域经济发展	45
3.1 县域经济中的资源形态	46
3.2 资源开发与县域经济可持续发展	65
第4章 贫困地区非公有经济与县域经济发展	79
4.1 对非公有经济的科学认识	79
4.2 非公有经济在贫困地区县域经济中的地位和作用	85
4.3 贫困地区非公有经济发展中存在的问题	93
4.4 贫困地区非公有经济发展趋势与对策	99

第5章 贫困地区农业问题及县域经济发展	109
5.1 贫困地区农业发展所面临的问题	109
5.2 贫困地区粮食生产函数估计	119
5.3 贫困地区的农业产业化	123
5.4 贫困地区的土地流转	137
第6章 贫困地区农村剩余劳动力转移与县域经济发展	146
6.1 解决“三农”问题的关键是转移农村剩余劳动力	146
6.2 贫困地区农村劳动力转移面临的问题	154
6.3 贫困地区农村剩余劳动力转移的对策	159
第7章 贫困地区民族经济与县域经济发展	172
7.1 民族经济概况	172
7.2 贫困地区民族人力资源	182
7.3 贫困民族地区旅游业的可持续发展	186
第8章 贫困地区县级财政与县域经济发展	196
8.1 县级财政的现状	196
8.2 县级财政困难的原因	200
8.3 县级财政困难解决的对策	205
第9章 贫困地区县级政府机构改革与县域经济发展	216
9.1 贫困地区县级政府面临的问题	216
9.2 贫困地区县级政府改革设想	222
参考文献	229
后记	238

第 1 章 导 言

1.1

研究背景

在人口、资源、环境相互协调、良性循环的基础上实现经济、社会的可持续发展是贫困地区跨世纪发展面临的严峻挑战之一，分析研究贫困地区县域经济发展的基本方式和途径，对于促进贫困地区的资源开发与转换过程、农业生产条件和生态环境的改善乃至跨世纪稳定脱贫与可持续发展具有重要的意义。

县（市）是我国相对独立、相对完整的经济区域和行政区域。我国县的建制最早是在春秋时期楚武王在位时在楚国建立的，至今已有 2 700 多年的历史。本书所研究的县，是指行政区划的县，包括县级市、自治县和旗。中国共有县级行政单位两千多个，县域面积占国土面积的 90% 多，县域人口占全国人口的 80% 以上，即我国 13 亿人口中有 10 亿人居住在农村和县属城镇，县域的社会总产值占全国社会总产值的 50% 以上，平均每个县所拥有的人口约 50 万人，平均每个县的社会总产值约高达 10 亿元^①。县域经济发展得如何直接关系到整个国民经济的发展和未来走势，也关系到整个社会的稳定和发展，因此，搞好县域经济是整个国民经济健康稳定发展的前提。

县域经济是县域范围内所有经济活动的总和，是社会经济功能比较完善的基本单元，是整个国民经济的基础部分，既是宏观经济和微观经

^① 厉以宁：《区域发展新思路》，106 页，北京，经济日报出版社，2000。

的结合部，属于中观经济和区域经济范畴，又是城市经济和农村经济的结合部，是实现国家对整个经济活动进行调控的重要环节，是一个非常重要、非常关键的层次，在整个国民经济发展中起着中间桥梁作用。江泽民同志在出席广东省广州市领导干部“三讲”教育会议时发表重要讲话指出：“县（市）这一级，在我们党和国家的工作中处于承上启下的重要地位，是国家经济发展、社会稳定和政权稳固的重要基础。”县域经济是国民经济的重要组成部分，无论从我国目前还没有完全实现工业化和城市化的情况来看，还是从我国目前经济运行的特点来看，我们都应该重视和加强对县域经济的研究。^①但从现实来看，我国经济学界对县域经济，特别是贫困地区的县域经济的研究并不多，重视程度也远远不够。

自从改革开放以来，我国的社会生产力迅速得到了解放，整个国民经济空前发展，“九五”期间，我国经济继续保持较快发展，国内生产总值年平均实际增长 8.3%，在国际上名列前茅，高于同期世界经济年平均约 3.8%、发达国家年平均约 2%和发展中国家年平均约 5%的经济增长速度，超额完成“九五”年平均增长 8%的计划目标。2002 年国内生产总值达到 10.2398 万亿元，按现行汇率折算，突破 1 万亿美元，人均国内生产总值超过 800 美元，整体上已经步入世界中下等收入国家行列，国际地位明显提高，人民生活水平有了显著的提高。

但是，我们也不应忽视，我国还存在着大量的贫困人口，2001 年按人均 630 元的贫困标准和农村住户抽样调查最新结果计算，至 2001 年年底全国农村没有解决温饱的贫困人口还有 2 927 万，农村贫困发生率仍达到 3.2%。并且，由于主要农产品价格继续大幅度下降和北方地区的特大干旱，部分省区返贫严重，当年脱贫规模比上年显著减少，这表明尽管多年来我们为反贫做了大量的工作，也取得了较好的效果，但是从现实来看，未来我们的反贫工作任务仍然十分艰巨。

笔者为了研究的需要，选择到贫困地区的县级政府部门挂职，如今在贫困县工作已有两年多的时间了，通过参与政府的各项管理工作，掌握了县级政府如何完成各项职能的翔实资料；同时对贫困地区广大群众

^① 魏杰：《县域经济发展三大问题》，载《经济论坛》，2000（17）。

的艰苦生活有着深刻的了解，深切感受到加快贫困地区县域经济发展的重要性 and 迫切性，也深切地认识到，单靠政策和财政扶贫来解决贫困问题，从长远来看是不可行的。贫困地区所欠缺的不仅仅是资金和政策支持，还欠缺先进的文化观念和先进的生产力。要反贫，不能单靠政策扶持和资金扶持，更重要的是观念扶贫，为贫困地区传播先进的文化观念和先进的生产力，使贫困地区的人们能够从观念上加以转变，对本地区、对自己有更进一步的科学认识，充分发挥本地区自身的比较优势，结合本地实情，选择一条适合本地区的发展道路，实现本地区社会、经济的协调发展，从而最终消除贫困。这也是笔者之所以选择这一问题作为研究的直接原因，也是笔者衷心希望之所在。

1.2

国内外研究现状

贫困是著名的“三 P”（pollution——污染、population——人口、poverty——贫困）问题之一。消除贫困是当今世界共同面临的严峻挑战和必须解决的重大人类课题，早在 1945 年联合国成立时，就把“消除贫困”写进了《联合国宪章》。西方学者对贫困问题作了大量的研究，并提出了许多的理论，如阿瑟·刘易斯（W.A.Lewis）的“二元经济理论”和“发展计划”、罗森斯坦—罗丹（P.N.Rosenstein-Rodan）的“大推进理论”、纳克斯（R.Nuykse）的“贫困恶性循环理论”、W.W. 罗斯托（Walt Whitman Rostow）的“经济起飞理论”、赫希曼（Albert Hirschman）的“不平衡发展战略”、劳尔·普雷维什（Raul Perish）及萨米尔·阿明（Agarwala·A.M）的“中心—外围理论”，等等，这些研究既说明了人们对贫困问题的重视，同时也反映了人们对贫困问题的认识过程。总体来看，西方发展经济学对于贫困的研究主要是从发展经济学的角度，围绕贫困的根源来展开的（下文将要展开简要探讨），其最主要的结论就是认为资源稀缺是经济发展的阻碍或约束条件，要消除贫困，实现经济增长，必须大量积累资本，大幅度提高投资率以有效打破“贫困恶性循环”和摆脱“低水平均衡陷阱”。

在上述理论指导下，西方发展经济学家提出了许多促进资本形成的

反贫困战略模式，如哈罗德—多马经济增长模型、罗森斯坦—罗丹的平衡增长模式、刘易斯的二元经济模型、赫希曼的不平衡增长模式、佩鲁的发展极理论、罗斯托的经济成长模式、舒尔茨的反贫战略理论以及缪尔达尔的反贫理论模式，等等，应当说，这些理论对于二战以后许多工业化国家特别是发展中国家的反贫困实践都产生过重要的指导作用，并且对于我国的财政扶贫政策、西部大开发政策都有很大的影响，对于我国贫困地区的发展也是适用的，只是我国现在的反贫困已经进入攻坚阶段，目前剩下的尚未完全稳定解决温饱问题的贫困人口，绝大多数是年纯收入低于630元温饱线以下的绝对贫困人口，主要集中在自然资源贫乏、生产生活条件恶劣的深山区、石山区、黄土高原区、偏远荒漠区、高寒山区、地方病高发区，以及库区、蓄滞洪区等，脱贫难度较大，单靠国家财政扶贫来脱贫效果不是很理想，因此有必要将这些理论结合我国目前贫困地区的实情加以研究，找出贫困地区自我脱贫、自我发展的新路子。

从国内的研究来看，对于贫困问题和县域经济的研究也比较重视，特别是在国家提出西部大开发政策以后，对于贫困的研究也形成了一阵热潮，如赵曦的“中国西部贫困地区扶贫攻坚战略及西部农村反贫战略”、侯景新的“落后地区开发问题研究”、朱凤岐和高天红等的“中国反贫困研究”、段舜山和徐建华的“反贫困的战略”、胡福明的“县域经济理论”及张金山的“县域经济导论”，等等，但是综合来看，国内对于贫困的研究主要还是集中于对西方贫困理论的介绍以及对财政扶贫的研究，而能够将贫困问题和县域经济结合起来加以研究的则少之又少，有些仅仅是对某些贫困县脱贫致富的经验介绍，并没有从理论上加以总结，并且由于我国现存的贫困地区可以说是各有特色，这些经验对某一个贫困县可能是适用的，对于其他贫困县则不一定适用。国内研究资料的贫乏既给笔者的写作带来了极大的困难，同时对笔者也是一个挑战，本书的研究就是围绕现存贫困地区的特色，采用共性分析与个性分析相结合的方法，着眼于贫困地区的自我脱贫、自我发展展开的，力求为贫困地区的脱贫与发展提供一些应用方面的指导。

1.3

本书的研究范围

1.3.1 贫困概念的界定

到底什么是贫困呢？西方理论界对贫困问题的认识经历了一个从狭窄到相对宽泛的过程。1975年，世界银行行长罗伯特·麦克纳马拉（Rehert McNamara）在向该行董事会所作的一次讲话中指出：“绝对贫困指一种生活条件，它受到文盲、营养不良、疾病、婴儿死亡率和预期寿命的严重限制，而使受害者出生时带来的基因的潜力不能得到发挥。实际上这是一种处于生存边缘的生活。”1989年，西勃海姆从单纯的物质生活方面把贫困界定为：“如果一个家庭的总收入不足以取得维持仅仅是物质生活所必备的需要，那么该家庭就是处于贫困状态。”詹姆·肯凯德认为：“贫困不仅仅指收入分配的最低档率，而且指一个社会中所处的地位低下，贫困是这样一种特殊的无权利状况，即在面临来自社会有权势的集团压力时，无力控制自己所处的生活环境。”^①世界银行在《1990年世界发展报告》中对贫困的界定为：“缺少达到最低生活水准的能力。”吴敬琏认为，贫困主要有以下三个特征：第一是缺少参与经济活动的机会；第二是在一些关系到自己命运的重要决策上没有发言权；第三是容易受到经济以及其他冲击的影响，如疾病、粮食减少、宏观经济萧条等。就我们国家贫困人口情况而言，大多数是符合这三个特征的。

笔者认为，贫困既是一个经济学概念，又是一个社会学概念，在本书中所指的贫困主要是经济学上的概念，可以表述为：贫困是一个人或一个家庭缺少维持最低生活水准的能力。贫困又分绝对贫困和相对贫困。绝对贫困是指在特定的社会生产方式和生活方式下，个人或家庭依靠劳动所得或其他合法收入，不能满足最基本的生存需要，生命的延续受到威胁。相对贫困则总是对一种特定参照群体而言，在同一时期、不

^① 陈端计：《中国经济转型中的城镇贫困问题研究》，4页，北京，经济科学出版社，1999。

同地区或不同阶层的成员之间由于人们主观认定的可维持生存水准的差别而产生的贫困。本书所研究的贫困主要是指绝对贫困。

1.3.2 贫困标准

1) 中国的贫困标准

贫困标准的制定与选择是研究贫困问题的前提。20世纪80年代中期,国家统计局和国务院扶贫办合作制定了我国第一个正式的贫困标准。以后各年根据物价指数和贫困测量方法的发展而进行适当的调整,但根本基础没有变。该标准依据的理论是绝对贫困理论,关注的是人们的基本生存问题,实质上是温饱标准。它包括两部分:一部分是满足最低营养标准,即2100大卡/人日的基本食品需求,属于食物贫困线;另一部分是最低限度的衣着、住房、交通、医疗及其他社会服务的非食品消费需求,即非食物贫困线。

中国贫困标准的计算方法如下:

(1) 综合国际和国内最低限度的营养标准,中国采用2100大卡热量/人日作为农村贫困人口的必须营养标准。

(2) 用最低收入农户的食品消费清单和食品价格确定达到人体最低营养标准所需的最低食物支出,作为食品贫困线。

(3) 假设靠牺牲基本食物需求获得的非食品需求是维持生存和正常活动必不可少的,也是最少的。根据回归方法计算出收入正好等于食品贫困线的人口的非食物支出(包括最低的衣着、住房、燃料、交通等必需的非食品支出费用),作为非食品贫困线。

(4) 用食物贫困线(约占60%)与非食物贫困线(40%)相加得到贫困标准。

根据这种方法所确定的历年贫困标准见表1—1。

根据这个标准和农村住户抽样调查最新结果计算,至2001年年底全国农村没有解决温饱的贫困人口为2927万人,农村贫困发生率为3.2%。

2) 世界银行的贫困标准

为了比较国家间的贫困状况,世界银行提出了每天1美元(1985年购买力平价不变价)的贫困标准。用这个标准衡量,虽然中国的绝对

表 1—1 历年农村贫困标准

年 份	贫困线 (元/人)	年 份	贫困线 (元/人)
1978	100	1992	317
1984	200	1994	440
1985	206	1995	530
1986	213	1997	640
1987	227	1998	635
1988	236	1999	625
1989	259	2000	625
1990	300	2001	630

贫困人口数字每年都（比中国政府的估计）大得多，但可以说明中国的贫困人口数量在 20 世纪 90 年代的减少是持续和明显的。到 1998 年年底，用国际标准测算的贫困人口为 1.06 亿，占农村总人口的比例约为 11.5%，高于政府的估计。^①

1.3.3 研究范围的确定

1) 国定贫困县的确定

为了打好扶贫攻坚战，1986 年国务院成立了扶贫开发领导小组（以下简称领导小组），其职责就是更好地协调各部门的扶贫工作，特别是加快贫困地区经济发展的速度。同年，领导小组办公室使用农业部县级农村收入数据，制定了 331 个国家重点扶持贫困县的名单（简称国定贫困县）作为扶贫攻坚的主战场。确定方法为以县为单位，1985 年年人均纯收入低于 150 元的县和年年人均纯收入低于 200 元的少数民族自治县；对在民主革命时期作出过重大贡献、在海内外有较大影响的老区县放宽到年年人均纯收入 300 元。除了国定贫困县外，各省还根据自己的标准，确定了 368 个省定贫困县。

尽管领导小组所确定的贫困县名单覆盖了中国大部分最严重的贫困

^① 官方估计，农村的贫困人口已由 1978 年的近 2.6 亿下降到 1998 年的 4 200 万，这个估计是基于中国政府制定的较低贫困线，即每天 0.66 美元（相当于 1985 年购买力平价不变价）。

地区，但是由于成为国定贫困县可以带来扶贫资金等原因，一些不符合标准的县也想方设法成为国定贫困县，特别是那些具有政治优势的县，如一些革命老区，尽管人均收入远高于绝对贫困线，但仍然进入了国定贫困县的名单。

1994年初，中国政府制定了《国家“八七”扶贫攻坚计划》（以下简称“八七”计划），向全世界庄严承诺：要集中人力、物力、财力，争取到20世纪末，用七年的时间，基本解决剩余的8000万农村贫困人口的营养问题。为了确保“八七”计划目标的顺利实现，中央政府重新确定了592个国定贫困县。具体标准是以县为单位，凡是1992年年人均纯收入低于400元的县全部纳入国定贫困县范围，凡是1992年年人均纯收入高于700元的原国定贫困县，一律退出扶持范围。到2000年年末，从对592个国定贫困县的监测结果来看，“八七”计划目标基本实现。

2) 贫困分布

“八七”计划确定的592个国定贫困县分布在27个省、自治区、直辖市。数量较多的省区是：云南（73个）、陕西（50个）、贵州（48个）、四川（43个）、甘肃（41个），数量较少的省区是：广东（3个）、浙江（3个）、吉林（5个）、海南（5个）、西藏（5个）。

1986年，中国科学院、国家计委地理所曾在大量调查研究资料的基础上，根据自然条件、社会经济条件地域组合的类似性，贫困地区的主要障碍性因素的相似性，考虑未来的发展等综合因素，将贫困地区确定为6种类型、22个亚类型。6种类型是：黄土高原贫困类型、东西部平原与山区接壤带贫困类型、西南喀斯特山区贫困类型、东部丘陵山区贫困类型、青藏高原贫困类型和蒙新干旱地区贫困类型。具体分布见表1—2。

从最新的资料来看，2001年年底2927万极端贫困人口主要分布在中西部省区；上海、北京、天津、浙江、江苏、山东、广东、福建8省市的贫困发生率已降至1%以下，基本消灭了极端贫困；河北、辽宁、吉林、湖北、湖南、安徽、江西、河南、广西、海南、重庆、四川在2%~5%，属于基本脱贫。另外11个省仍在5%以上，其中西藏、青海、宁夏在10%以上，反贫工作仍十分艰巨。