

华东师范大学出版社

主编 谢安邦 副主编 唐安国 戚业国

中国高等教育研究 新进展·2003

华东师范大学出版社

主编 谢安邦 副主编 唐安国 戚业国

中国高等教育研究 新进展·2003

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育研究新进展·2003/谢安邦等主编. —上海:
华东师范大学出版社, 2005. 2
ISBN 7-5617-4112-X

I. 中... II. 谢... III. 高等教育-研究-中国
IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 004554 号

中国高等教育研究新进展 · 2003

主 编 谢安邦等
责任编辑 金 勇
特约编辑 徐 益
责任校对 邱红穗
封面设计 卢晓红
版式设计 蒋 克

出版发行 华东师范大学出版社
市场部 电话 021-62865537
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 华东师大校内先锋路口

业务电话 上海地区 021-62232873
华东 中南地区 021-62458734
华北 东北地区 021-62571961
西南 西北地区 021-62232893

业务传真 021-62860410 62602316

http: // www. ecnupress. com. cn

社 址 上海市中山北路 3663 号
邮编 200062

印 刷 者 商务印书馆上海印刷股份有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 24.75
字 数 390 千字
版 次 2005 年 3 月第一版
印 次 2005 年 3 月第一次
印 数 2 100
书 号 ISBN 7-5617-4112-X/G·2349
定 价 34.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

前言

《中国高等教育研究新进展·2003》将与读者见面了。受瞿葆奎先生主编的《中国教育研究新进展》启发,我们在收集整理2002年高等教育研究领域主要研究成果的基础上,编成了《中国高等教育研究新进展·2002》,立意在于梳理和研究高等教育研究领域新近出现的热点问题,或者在当前高等教育快速发展的时期亟须解决的老问题,展示中国高等教育研究每个年度的发展情况,审视其后续研究的态势。该书出版后,高等教育研究界的很多同仁都指出,不论是对高等教育研究者,还是对高等教育专业的在读研究生而言,该书都是一本系统、全面、实用的工具书。坚持下去,会对我国高等教育研究起到重大的积极作用。这无疑是对我们工作的一种赞许和肯定。

我们在编撰这本《中国高等教育研究新进展·2003》时,既充分总结了《中国高等教育研究新进展·2002》的编撰经验,也听取了不少同仁的意见和建议。较之《中国高等教育研究新进展·2002》,这本《中国高等教育研究新进展·2003》首先是在研究专题上作了适当的调整,将原第十专题“高等教育的历史与比较研究”相关的研究内容分散编入其他专题,增加了“学位与研究生教育研究”专题。其次,进一步加强了对文献选择与梳理的要求,注重对一些比较集中研究的问题和对当前高等教育改革与发展相对重要的问题的整理。再次,进一步加强了文献的索引、整理与引用等体例上的规范性。当然,《中国高等教育研究新进展·2003》继续秉持《中国高等教育研究新进展·2002》的原则,即力求客观地再现研究者的研究成果,充分展示由于研究角度不同而形成的不同的研究结论及其持论的依

中

前言

据,揭示研究达成的共识和取得的进展,不做进一步的分析和阐释,以避免影响读者的判断。

通过《中国高等教育研究新进展·2002》与《中国高等教育研究新进展·2003》的编写,我们也更加清醒地认识到,高等教育研究的领域确实相当广泛,问题也是多如繁星,我们编写的《中国高等教育研究新进展》,显然远不能概括该年度中国高等教育研究的全部,我们也只是希望通过这本书,使读者能够比较全面地了解2003年中国高等教育研究的大致情形,准确地把握高等教育研究的一些趋向,以及这些趋向所反映的当前高等教育改革与发展的走向。至于那些目前尚未涉及的问题或者研究还不够深入以致不能反映在本书中的一些问题,会在我们的后续研究中逐一反映。

本书的定位仍然是一本工具书,希望能够为高等教育研究者和实践工作者所用。为此我们在每个研究专题后附有文献索引,以便于读者使用和参阅。每一观点的引用,也都以夹注的形式,标明作者、杂志或专著的出版时间。

本书由华东师范大学高等教育研究所组织编写。具体分工如下:第一章,谢安邦、张奎明;第二章,戚业国、王斌林;第三章,戚业国、康瑜;第四章,荀渊、赵丽;第五章、侯定凯、林似非;第六章,唐安国、罗尧成;第七章,沈玉顺、黄文卿;第八章,唐安国、黄之茜;第九章,韩映雄、陈汉聪;第十章,谢安邦、阳荣威。初稿完成后,由谢安邦、唐安国、戚业国通读全稿,并提出具体的修改意见,经过少则两三次多则四五次的修改,最终定稿,由谢安邦统一审核。尽管如此,本书仍难免有疏漏与差错之处,恳请读者批评指正。

本书的出版,得到华东师范大学出版社朱杰人社长的大力支持,在编撰过程中,金勇等编辑提出了宝贵的意见,华东师范大学教育科学信息中心的同行们也给予通力协作,在此一并表示衷心的感谢!

谢安邦 唐安国 戚业国

2004年8月

总 目

前 言	(1)
一、高等教育基本理论问题研究	(1)
二、高等教育宏观管理体制改革研究	(47)
三、高等教育发展的战略与规划研究	(83)
四、高等学校内部管理改革研究	(117)
五、高等学校招生与就业研究	(155)
六、高校课程与教学改革研究	(188)
七、高等教育评价研究	(226)
八、高等学校科研工作研究	(278)
九、高校德育工作研究	(312)
十、学位与研究生教育研究	(352)



总

目

一、高等教育基本理论问题研究

目 录

(一) 高等教育理念/3

1. 高等教育理念涵义/3

- (1) 理念、高等教育理念/3
- (2) 高等教育的本质及其属性/4
- (3) 高等教育的功能/5
- (4) 高等教育的基本原则/6

2. 高等教育的“以人为本”/6

- (1) 高等教育“以人为本”的内涵/6
- (2) “以人为本”的高校管理/7
- (3) “以人为本”的高校教育教学/7
- (4) “以人为本”的道德教育/8

3. 大学理念/8

- (1) 大学理念、大学精神/8
- (2) 大学职能/10
- (3) 大学定位/10
- (4) 大学学术自由/11

(二) 高等教育的价值/12

1. 高等教育的价值涵义/12

(1) 高等教育价值/12

- (2) 高等教育价值多元性/12
- (3) 高等教育价值的内在关系/13

2. 高等教育的公平与效率/13

- (1) 效率、公平、高等教育效率、公平涵义/13
- (2) 高等教育公平与效率的关系/15
- (3) “效率优先、兼顾公平”/16
- (4) 公平与效率兼顾/17

3. 高等教育人文与科学的融合/18

- (1) 人文与科学教育的内涵/18
- (2) 人文与科学教育分离的缘由/18
- (3) 人文与科学教育融合的必要性/19
- (4) 人文与科学教育融合的可行性/21
- (5) 人文与科学教育融合的

中

方法论/21

(三) 高等教育与社会的关系/23

1. 高等教育与经济/23

(1) 高等教育与经济全球化/23

(2) 高等教育与知识经济/24

(3) 高等教育与区域经济/25

2. 高等教育与政治/26

(1) 高等教育与“三个代表”/26

(2) 高等教育与全面建设“小康”社会/27

(3) 高等教育与政府/28

3. 高等教育与文化/30

(1) 高等教育与文化的一般关系/30

(2) 高等教育与民族文化/31

4. 高等教育与社会分层/31

(四) 高等教育中的素质教育/32

1. 素质教育涵义/32

(1) 素质教育的本质、内涵/32

(2) 素质教育与创新教育/33

(3) 素质教育与“通识教育”/34

2. 素质教育的目标/34

(1) 创新素质、创新型人才/35

(2) 思想品德素质/35

(3) 信息素质教育/36

(4) 审美教育/36

3. 素质教育的方法论/37

(1) 文化价值观念的继承、革新与超越/37

(2) 教育观念的转变/38

(3) 建构人才培养体系/39

(4) 提高教师素质/39

(5) 发挥美育的综合中介作用/39

(6) 创新教育的途径和方法/40

论著索引/41

2003年我国高等教育基本理论问题的研究涉及到高等教育本质、目标、价值、高等教育与社会关系、高等教育的教育观等多个领域。根据掌握的资料,我们把相关研究成果分别按照4个主要领域的多个专题进行了梳理和概括。这4个主要领域分别为:(一)高等教育理念;(二)高等教育价值;(三)高等教育与社会;(四)高等教育的教育观念。其中在每个领域的主要内容和相关专题或问题方面分别是:第一,高等教育理念部分主要总结的是与高等教育本质、属性、基本的思想、观念等相关的内容。具体包括高等教育理念涵义;高等教育的“以人为本”和大学理念等。第二,高等教育的价值部分包括3个专题的内容。分别是高等教育价值的内涵、多元特性、内在关系;高等教育的公平与效率;高等教育人文与科学的融合。第三,高等教育与社会的关系中有4个专题。高等教育与经济专题中包括了高等教育与经济全球化;高等教育与知识经济;高等教育与区域经济等3个方面内容。高等教育与政治专题项包括了高等教育与“三个代表”;高等教育与全面建设小康社会;高等教育与政府的关系等内容;另外的两个专题是高等教育与文化;高等教育与社会分层。第四,高等教育中的素质教育。其中主要包括高校素质教育、创新教育等问题的本质、内涵、目标、方法论等方面的研究成果。

(一) 高等教育理念

1. 高等教育理念涵义

(1) 理念、高等教育理念

有作者认为,“理念”一词源于古希腊语(eidos),其原典涵义为“形相”、“形式”、“外观”、“通型”等。后逐渐有了“观念”、“类型”、“宗旨”、“本性”等含义。“理念”被引用到英语(idea)中,又被赋予了“精神”、“信仰”、“理想”、“认识”、“观点”、“使命”等含义。当代人们使用的“理念”,尽管仍有哲学的成分,但已不完全是哲学上的意义了,而是泛指人们对事物或现象的理性认识所形成的观念,是一

种追求的目标或境界,或者说是一种对理想追求的概念化、系统化表述。“理念”简言之,是指人们对于某一事物或现象的理性认识、理想追求及其所形成的观念体系。[韩延明,2003(9)]

另有作者认为,人们通常在两个层面上使用理念概念。一是把理念看作观念。包括认识、思想、价值观、信念、意识、理念、理想等抽象的内容,又涵盖诸如目的、宗旨、原则、追求等较为具体的内容,所以理念既是一种哲学观点、思想观念,又是一种理想追求、行动准则;二是把理念看作是一种系统的理性认识和信念,是一种反映教育发展的本质特征和规律的观念,因而它不是作为普遍的或一般的观念,而是更多地表现为康德的“纯粹理性”概念中的涵义,更具有理性色彩,更加系统化。[季诚均,2003(2)]

有研究者认为,“教育理念”是哲学领域的“理念”,移植、扩展到教育科学上形成的概念。它是人们对教育实践及其教育观念的理性建构,是教育改革与发展的思想先导。因此,认为教育理念是指人们对于教育现象(活动)的理性认识、理想追求及其所形成的教育思想观念和教育哲学观点,是教育主体在教育实践、思维活动及文化积淀和交流中所形成的教育价值取向与追求,是一种具有相对稳定性、延续性和指向性的教育认识、理想的观念体系。教育理念具有民族性、国际性、导向性、前瞻性、规范性的特征。[韩延明,2003(9)]

有作者认为高等教育理念是人们对教育的理想追求,是对教育发展指向性的理性认识,是人们关于高等教育活动的基本观念。高等教育理念包括3个层面的问题:高等教育的应然状态——高等教育是什么,高等教育价值取向;高等教育的必然状态——高等教育如何存在,高等教育的现实判断;高等教育的实然状态——高等教育怎样发展,高等教育的实际选择等的具体构想。[廖明岚,2003(2)]

(2) 高等教育的本质及其属性

有作者认为,21世纪高等教育的本质仍然首先是培养人、塑造人。既要培养学生具有科技创新能力,更应培养他们具有良好的个性心理品质,树立崇高理想、具有团队意识、学会与人合作。[陈啸,2003(1)]

有研究者认为,“教育性”是使得高等教育区别于社会其他行业的根本属性,即传授知识和思想道德教育。高等教育的实质是以将

人类已有的高深“文化”传递给下一代(或后来者)并促进其发展。在高等教育的不同属性形成的层次体系中,“教育性”是根本属性,处于主导地位;高等教育的其他各种属性都处于从属地位,是条件性属性,又通过或借助于并有利于“教育性”表现出来。高等教育的其他各种属性都要服从和服务于育人属性。高等教育要主动地适应社会政治经济的需要,但这并不是要以高等教育去直接行使政治或经济的使命,不是用高等教育去代替政治活动或经济活动。[刘旭,2003(3)]

有学者强调应从变革的角度来把握认识教育变革和发展活动的本质。认为当前需要对教育的三个主要方面问题的本质进行反思与追问:一是高等教育大众化的本质应是教育的民主化;二是对现代大学的价值和作用的全面认识,不仅体现在它拥有资源的多少,也不仅体现在它的学科发展与科研和知识创新的能力、水平,更重要的还在于它对人类文明和社会进步的影响力,在于它追求真理、激浊扬清的批判精神和文化底蕴;三是作为“因变量”的高等教育,在新世纪初同时面临着环境变化和挑战如何正确定位、适切应对。[龚放,2003(12)]

也有人根据越来越多的大学生“错位就业”现象的研究后认为,应该对高等教育传统地培养高级专门人才的本质属性定位进行反思。认为现在的高等教育本质上应该是一种基础性的高级专门教育。[李海云,2003(2)]

也有学者对以高等教育系统特性和活动本质、规律为研究对象的高等教育学的学科性质等相关问题进行研究和反思,认为高等教育系统作为一个复杂系统,以其活动本质和规律为研究对象的高等教育是否简单划归社会科学,还是应确立为一门涉及社会诸多因素的综合性的复杂科学。进而,如何确定其适当的研究方法论? [眭依凡,2003(12)]

(3) 高等教育的功能

高等教育除了具有促进经济发展的功能之外,还具有用知识、智慧与科学精神批判社会问题,引导社会、提升社会文明的功能。[彭泽平,2003(5)]

有作者认为,加强和促进国际合作,与防止教育国际化的进程中

潜藏着文化殖民等的倾向,抵制和防范文化的单向扩张,防止全球文化的多样性结构破坏,和由此带来的文化生态上的灾难性后果等,应成为高等教育的重要职能。[方展画,2003(8)]

有作者认为,促进理解与共存是高等教育的未来使命之一。促进全球化时代多样性文化的相互理解和交融是教育特别是高等教育不可推卸的责任。全球化的发展在一定程度上引起“科技与人文的疏离,功利与理想的冲突,传统与现代的抵牾,本土文化与外来文化的矛盾”。教育从某种意义上说是解决这一矛盾使其达到物质与精神、科技与人文、过去与现在、本土文化与外来文化相互沟通的桥梁。[陈飞,2003(2)]

有研究者基于知识社会是以知识为基本要素的特点,以高等教育迎接知识的挑战为目标,从“知识”这一逻辑起点,重新审视了高等教育的基本功能,将高等教育的功能界定为保存知识、传承知识、应用知识、创造知识、涵化知识、交流知识六个方面。[颜丙峰,2003(5)]

(4) 高等教育的基本原则

有作者认为,高等教育活动应遵循至少以下六条基本原则:一是一致性与多样性相结合的原则;二是学术性与职业性相结合的原则;三是历史继承性与创新性相结合的原则;四是国际性与民族性相结合的原则;五是民主性原则;六是可持续发展原则。[李均,2003(4)]

2. 高等教育的“以人为本”

(1) 高等教育“以人为本”的内涵

“以人为本”是现代大学的教育哲学观,是现代大学最重要的办学理念。坚持“以人为本”的原则,其目的在于弘扬人文精神,唤醒人的主体意识,重视人的价值,发挥人的主观能动性,发展人文科学,激发人的智慧,提高人的素质,促进人的全面发展。在知识经济时代、信息时代到来的新世纪,人的价值将越来越受到重视,“以人为本”将得到广泛的应用,它的现实意义和历史意义将越来越重要,这是人类社会进步的体现。[刘智运,2003(2)]

教育“以人为本”是以马克思主义关于人的理论为思想基础,其

核心是增强学生的主体意识,提升学生的主体性。教育“以人为本”不是学生个性的任意而自由的发展,而是要在充分关注学生个性发展的基础上发展学生的共性,实现个性和共性的协调发展。教育“以人为本”是以学生生命整体为出发点,通过教育全面培养、提高学生各方面素质,使其成为全面发展的完整的社会主义建设者。[王景英,2003(21)]

以马克思主义关于教育本质的基本观点为指导,现代大学应当确立的“以人为本”的教育哲学观的基本思想是:一是以“个体”的人的解放、发展和完善作为教育活动的根本出发点。二是“使个体社会化”是教育活动的核心和基本要求,使“个体”成为社会所要求的尽可能完善的人。三是在文化内化的基础上实现“文化”的传承和创新。四是“个体”的人,是学习和成才的主体,学校教育是为作为“个体”的人的学习和成才服务的,应当努力把作为“个体”的人造就成为富有主体精神和创造力的人。[王冀生,2003(2)]

(2) “以人为本”的高校管理

在高校管理工作中树立“以人为本”的观念。就是要将以前那种以行政管理为主线的管理方式转到“以人为本”的管理机制上来,健全、规范和完善学校的咨询、决策、执行和监督系统,确保专家教授参与有效管理,积极发挥学术委员会、教学委员会、督导委员会和学位评定委员会的积极作用。[刘智运,2003(2)]

有人针对教师的管理认为,“以人为本”的管理理念应是高校教师管理活动的出发点和归宿,高校在教师管理实践中贯彻“以人为本”的管理理念就要深化内部管理体制的改革,优化校内环境,倡导柔性管理方式,提高运用管理手段的技巧性,发挥激励的正强化功能。[韩艺群,2003(9)]

(3) “以人为本”的高校教育教学

在高等教育中树立以学生为本的观念,学生是学校的根本。以学生为本包括两种含义:一是以学生全面发展为本;二是要以学生为主体,给学生提供最大的选择机会,包括学习时间、学习方式和学习内容等等,要使学生的主体意识得到最大的张扬。简单地说,以学生发展为本,就是要使学生对教育享有“参与性”和“选择性”,给学生以最大的学习自由,重视学生的个体需要。在教育工作中,坚持“以

人为本”,就是把培养所要求的人放在教育活动的中心。坚持把社会发展的需要与个人自身发展的需要有机统一起来。既把培养品德高尚、心理健康、富有学识和创造才能的全面发展的人放在第一位,又注意人才市场的需求,注重专门知识的培养和技能的训练,成为人文精神、科学素养、创新能力统一的一代新人。[刘智运,2003(2)]

(4) “以人为本”的道德教育

“以人为本”的学校道德教育应真正把人、把学生的发展置于教育中的核心的、本体性的地位。具体言之,就是要在道德教育中,以促进学生道德之发展、道德生活之完满为目的,以培养学生对道德的批判、选择能力,使学生更好地认识、体验、实践道德生活为己任,以人对人的方式——对话、关切等作为道德教育的基本方式。

首先,应以学生的道德发展、道德生活之完满为目的。这就意味着不能随意以其他目的、需要为理由而牺牲这一目的,这一目的永远是道德教育之本体性的,是实现道德教育的其他目的、功能的前提,是不可违背的。这也意味着应以每一位学生的发展为目的,只顾及其中一部分人的片面的、狭隘的人本观是有害的。其次,以学生为本,就意味着学校道德教育要以培养学生对道德的批判、选择能力,使学生更好地认识、体验、实践道德生活。另外,以学生为本,还要求道德教育以人对人的方式——对话、关切等作为教育的基本方式。只有通过对待人的方式才能把人培养成为人,这不仅是由人自身的特点所决定的,同时也为道德教育的实践所证明。[戚万学等,2003(6)]

3. 大学理念

(1) 大学理念、大学精神

大学理念是对大学的精神、使命、宗旨、功能与价值等大学发展基本思想的概括性论述,其核心包括对“大学是什么”、“大学应该怎么做”这两大基本问题的价值判断和识别。对“大学是什么”这一问题可以从大学的性质、功能、特征等角度加以回答,可以称之为生成理念或目标理念;对“大学应该怎么做”这一问题的回答是在对大学的理性认识的支配下对大学发展策略的选择与认定,可以称之为行动理念或过程理念。[季诚均,2003(2)]

有作者指出,“大学理念”是人们对那些综合性、多学科、全日制

普通高等学校的理性认识、理想追求及其所形成的教育思想观念和教育哲学观点。其中的“理性认识”是有关“大学是什么”、“大学能做什么”方面的内容的基本看法和理性审视;“理想追求”主要是有关“大学应该是什么”、“大学应该做什么”方面的内容等,是对大学发展的构想、追求和展望;“教育观念”或“哲学观点”主要是有关“大学需要坚持什么”、“大学应该把握什么”方面的内容,包括大学教育改革观、大学教育发展观、大学教育价值观、大学教育质量观、大学教育效益观等,是大学教育改革与发展的指导思想、基本原则或理论基础。因此大学理念是一个内涵极其丰富的概念,既包括零散的、感性的大学教育理念,又包括系统化的、触及大学教育现象本质的理论观点;既包括对大学教育的理性思维,也包括相应的情感体验和理想追求。从一定意义上说,大学理念蕴涵着大学的办学方向、目标确立、运营策略、社会责任以及人们对理想大学模式的系统构想。[韩延明,2003(9)]

有作者认为,大学精神是大学作为一种与社会政治、经济鼎足而立的独特文化机构所应当具有一种深厚而独特的哲学理念。其核心是一种超凡脱俗的独立品格和价值追求,其实质是一种人文和科学精神,其灵魂是一种与时俱进的创新精神。从哲学上讲,它是对人类社会发展的终极关怀。对于一所大学来说,这种深厚而独特的哲学理念是在长期办学实践中逐步形成的,是建立在对教育本质、办学规律、学校传统和时代特征深刻认识的基础之上的,是一种潜移默化的感染力、凝聚力和向心力,具有鲜明的个性特色。大学校长的治校理念就是这所学校深厚而独特的哲学理念的人格化象征。[王冀生,2003(2)]

大学精神是一个哲学文化范畴,它是关于大学行为、大学作为一个整体所表现出来的一种非物质性的存在;即气质、境界、规范、观念等,大学精神的内核是科学精神、人文精神。大学精神是科学精神和人文精神高度融合后的一种升华。它是在大学理念的召唤和支配下,经过大学人的长期努力、长期积淀而成的相对稳定的价值和规范体系。大学精神的基本特征和具体内容,即创新精神、自由精神和协作精神。大学精神不等于大学个性。作为价值和规范体系的大学精神,是从一所所具体大学的“精神存在”中抽象、概括和生发出来的,

因而它是共性的,具有普遍意义;而对作为个体的每一所大学而言,由于办学的历史和社会、自然环境的不同,学校的目标和任务不同,它们又都拥有着不同的价值和规范体系以及体现这些价值和规范体系的独特的精神气质,即个性。[王跃平,2003(4)]

大学精神是大学办学过程中形成的具有特色的稳定的并为大学人所认同的理想、信念、价值观和行为准则,是高校办学特色的灵魂。大学精神具有导向和规范作用、凝聚和激励作用、熏陶和感染作用。大学要办出自己的特色,就要着力培育自己的大学精神[王志刚,2003(7)]。大学精神是由历届师生在长期教学和科研中逐步凝聚而成,有着更广泛的群众基础和历史传统,两者一般是相辅相成的。[王梓坤,2003(2)]

大学精神是在大学发展过程中,经长期的历史积淀而形成的对大学自身的角色定位,它体现了大学人对大学存在价值和意义的思考,同时它又以价值观念和文化规范的形式约束着大学的行为,显示着大学区别于其他组织机构的独特气质。具体地说,大学精神就是大学在长期的发展过程中形成的知识权威的角色定位,价值中立、学术自由和大学自治的价值和规范体系,以及体现这种价值和规范体系的大学固守其传统、不随波逐流、引领社会文明不断进化的独特精神贵族气质。[苗素莲,2003(2)]

(2) 大学职能

大学的性质和职能是由社会的政治、经济科技和文化等因素决定的。当前社会特点是,政治割据多极化和经济全球化;在科技上信息化,知识经济初见端倪;文化上呈现多元化和本土化的趋势。现代大学应成为人类精神的家园;是社会文化的中心和社会文明的动力源;是社会经济的推进器。现代大学的主要职能,一是培养高素质的人才满足社会发展对人才的需求;二是传播和发展科学,注重科技和知识创新;三是开发推广新科学技术为国家和民族振兴服务;四是倡导社会文明。[吴焕文,2003(11)]

(3) 大学定位

有研究者认为,高等学校定位,包括高等学校在整个社会大系统中的定位,一所学校在整个高等教育系统中的定位,学校内部各要素在学校发展中的定位三个层面。在社会大系统中,高等学校属于文

化领域,而不属于政治领域和经济领域,这就是高等学校在社会系统中的基本定位。发展学术对大学、学者具有生命的本体意义。一所学校在整个高等教育系统中的定位是指每一所高等学校在社会发展中找到自己的发展空间。高等学校在整个高等教育系统中明确定位,形成自己的办学理念和办学特色,是高等学校发展的基础和前提。高等学校在整个高等教育系统中的定位,主要体现在办学类型、办学层次和办学特色三个方面。学校内部各要素在学校发展中的定位是指根据高等学校在整个高等教育系统中的定位,来确定自己的办学规模、人才培养规格、学科布局、服务面向、管理模式等。当前应重点研究的是高等学校在高等教育系统中的定位,其实质是高等教育系统的分层。在对高等学校进行定位时,应综合考虑社会发展的需求、相关学校的状况以及自身具备的优势等各方面的因素,展其所长,要有大视野、大智慧和大手笔。[刘献君,2003(1)]

(4) 大学学术自由

有研究者认为:学术自由是大学中的学术成员——教学人员、科研人员、学生与学者——在进行学术活动时最小限度地接受来自外界强制的权利,即大学的学术成员在学术活动时享有自由的权利。包括下面几层含义:学术自由是大学的一种权利。这种信念主要建立在高等教育认识论哲学的基础之上,是奉行自由、追求真理的先决条件。学术自由的适应范围是学术人员的学术活动。学术自由的基础是对学术的忠实。学术自由的主要内容是思想自由、研究自由、教授自由、学习自由、言论自由和出版自由。其出发点是思想自由,终点是表达自由。思想自由是学术自由的核心,是学术之所以能够成为学术、学术之所以能够自由的基础,大学鼓励思想自由,要求教师与学生敢想善思,只有这样,学术才能繁荣,大学才能发展;言论自由与出版自由是思想自由的表达形式。学术自由是指学术人员在从事学术活动时尽可能少地受外来的干扰与制约。学术自由不是一个绝对的概念。[高晓清,2003(3)]

有学者认为,学术自由是有条件、有限度的,而不是无条件、无限度的。学术自由与学术自律、学术责任以及必要的社会监督分不开,学术自由的最终目的仍然是为了保障学术的繁荣,更好地履行学术责任,促进社会的进步和发展。此外作者还认为,学术自由和大学自