

人文素质教育教材系列

思想品德修养 与职业道德



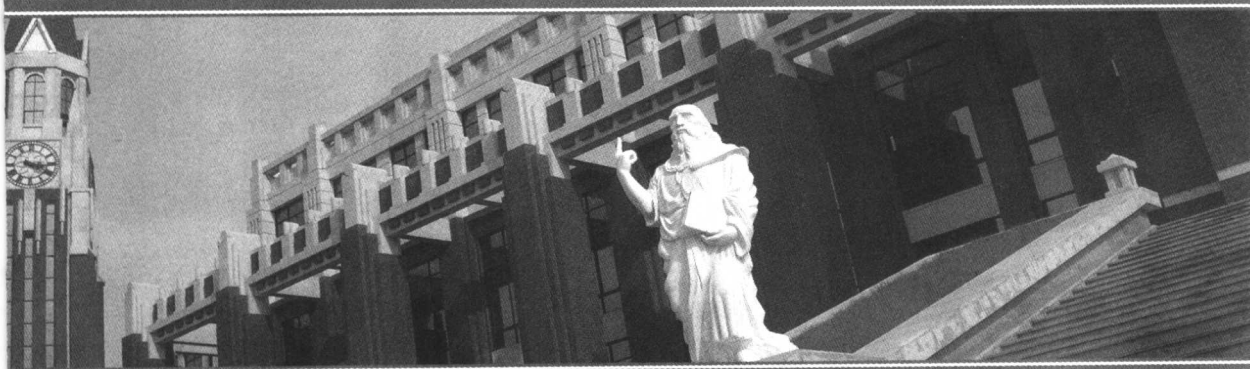
主编 胡克培

Cultivation of Ideological Morality
and Professional Ethics



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

思想品德修养 与职业道德



主 编 胡克培

副主编 陈代波 范海玲 唐和平 丁 克

北方工业大学图书馆



00595720

SCJ28/96



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

思想品德修养与职业道德/胡克培主编. —北京:北京大学出版社, 2005. 8

(人文素质教育教材系列)

ISBN 7-301-09493-0

I. 思… II. 胡… III. ①思想品德-高等学校-教材 ②职业道德-高等学校-教材 IV. G807.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 080642 号

书 名: 思想品德修养与职业道德

著作责任者: 胡克培 主编

责任编辑: 徐 佳 杨丽明 孙丽伟 王业龙

标准书号: ISBN 7-301-09493-0/G·1593

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752027

电子邮箱: pl@pup.pku.edu.cn

排版者: 北京高新特打字服务社 82350640

印刷者: 世界知识印刷厂

经销者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 24.5 印张 478 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

定 价: 29.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

人文素质教育教材系列

编 委

(按姓氏笔画为序)

编委会主任：岳川夫

沈济时 陈重业 陈亚平

岳川夫 范玉吉 金其荣

胡克培 梁永春

序

当代大学生是祖国的未来,培养合格的大学毕业生是高校的天职。那么,高等学校应当培养什么规格的学生才能真正适合社会发展的需要呢?现在我们国家在现代化发展的道路上正面临着极大的机遇和巨大的挑战。要应对挑战就必须使未来的建设者们具备全面的素质;不但要有自然科学的知识,同时也必须掌握人文科学的知识。只有具备这两方面知识素养的人,才能称得上是合格的人才。

一个多世纪以来,中国为了摆脱国家积贫积弱的落后局面,从提出“师夷长技以制夷”的口号起,就把技术教育当成了教育的全部——至少是重要内容。由于人文教育相对技术教育来说,立竿见影的效果不明显,所以人文学科的教育在过去没有得到应有的重视。后来的教育方针实质上大多把高等教育的目标定在了知识教育和技能教育上,这种教育模式是功能性的和功利性的,对当下的经济发展、社会发展会产生巨大的推动作用,但从长期来看却会产生人文危机。

我国现有的大学教学模式在专业划分上过于细化,出现了许多专科性学校(学院),这在当时的条件下为国家培养了大批急需的专业技术人才,但这种教育模式忽视了学生的人文素质教育。可喜的是,在当今社会转型之际,国家已不失时机地在进行着高等教育的改革,以改变旧有的单一学科教学模式,增加人文教育的比重。许多知名的理工科院校和单一的文科院校都先后开设了人文教育类的学科和专业,以改善他们的人文教学生态环境。

人文学科的灵魂、人文精神的真谛,是对人的命运的关怀,对人的价值的肯定,以及对人生和生命意义的探寻。大学不仅是知识的殿堂、人才的摇篮,它更是“精神的家园”,是弘扬人文精神的一面旗帜,是精神培育的园地。一个民族的全体国民要想全面提高人文素质,就必须从大学教育上寻找突破口。这个突破口不在于一个大学有多少应用性、实用性的学科,而在于一个大学的学科结构中有多少可以体现人文关怀的科目。

人文学科没有直接的功利性,也不可能产生直接的经济效益,但它却是一个大学可以称之为大学的支撑点。因为,人文教育可以为大学生提供正确的价值体系和人生方向,可以帮助他们摆脱工具理性和价值理性的失衡状态,所以,人文教育在素质教育中的地位是不可替代的。具有全面的人文素养的大学生,往往拥有远大的理想,宽阔的胸怀;既有智者的机智,也有仁者的儒雅,他们不但可以出色地完成某一件工作,而且可以在单一的工作中胸怀全局。能培养出有这

样素质的大学,就是一所大学的成功所在。

现在国内外的许多著名的单科大学都十分重视对学生进行人文教育,他们的理念是:不学习人文学科就不懂得什么是真正意义的人,就不懂得怎样尊重和实现人的价值,也就不会在工作中真正做到以人为本。我们已经意识到了学科单一对学生素质培养所造成的不利影响,正在努力改变这种局面。我校是一所以法律学科为主、其他学科兼容的高等院校,我们的学生学的是法律和经济、政治、管理、外语、知识产权、新闻等学科和知识,他们将来从事的工作或多或少都与法律有关,即使将来不能全部成为政治人,部分成为经济人或是文化人,人文素养的提高也将会使他们受用终身,获益匪浅。

我校人文学院2003年组织教师编写出版的第一套“人文素质教育教材系列”在我校及其他高校中使用,得到了较好的评价,为大学生人文素质教育起了积极作用。人文学院教师在总结教学经验基础上,结合全国高校政治理论课改革新的课程设置及“教学大纲”要求,又出版了第二套“人文素质教育教材系列”。这套丛书包括了《马克思主义原理》、《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》、《中国近代史纲要》、《思想品德修养与职业道德》、《古代汉语读本》、《实用写作基础》、《逻辑学新编》和《体育与健康·实践教程》八种,这其中包含了人文学院广大教师近年来在教学科研中探索出的优秀成果,比如《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》阐述了中国共产党人科学地把马克思主义与中国实际相结合,在中国革命和建设实践中继承和发展马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想是马克思主义中国化的理论成果,而且还有党的“十六大”以来,特别是十六届三中、四中全会的精神,以及党中央领导集体提出的科学发展观、和谐社会等方面的重要内容,体现了理论的时代性。再比如《古代汉语读本》一书,结合我校特点,注意学生使用的要求,在内容和文选上都做了较大的努力,探索出了一条有法学院校特点的新思路。除了这套“人文素质教育教材系列”之外,人文学院还将出版一套“人文科学研究丛书”,包括文、史、哲、艺术等方面的内容,这些完全是人文学院教师科研和教学的结晶,将用作全校公共选修课的教材,对提高学生的人文素养大有裨益。

在此第二套“人文素质教育教材系列”出版之际,我对这套教材的出版表示祝贺,同时也借这个机会对人文学院的全体教师提点希望,希望大家在科研上不断探索,多出成果,出好成果,为我校的人文素质教育作更多贡献,把我校的人文教育推上一个新的台阶。

华东政法学院院长 何勤华

2005年6月

目 录

导论:大学的精神	1
思考空间	19
第一章 角色规范与社会适应	26
案例导入	26
理论基础	27
理论基础之一 角色与角色转换	27
理论基础之二 人的社会化	33
理论基础之三 大学生的社会适应	39
理论探索	44
思考空间	49
第二章 个体发展与心理适应	54
案例导入	54
理论基础	55
理论基础之一 心理适应对个体发展的影响	55
理论基础之二 大学生的心理特点	58
理论基础之三 完善“自我”、确立目标	61
理论探索	63
思考空间	70
第三章 学习素质与学习适应	73
案例导入	73
理论基础	74
理论基础之一 智力、智力结构和智力水平	74
理论基础之二 适应学习变化 掌握学习艺术	78
理论基础之三 智力因素、非智力因素和成才	85
理论探索	90
思考空间	96
第四章 校园生活与个体适应	102
案例导入	102

理论基础.....	103
理论基础之一 大学的生活方式.....	103
理论基础之二 校园生活中的文化.....	108
理论基础之三 网络时代与校园生活.....	110
理论探索.....	116
思考空间.....	125
第五章 道德品质与人生修养	128
案例导入.....	128
理论基础.....	129
理论基础之一 道德和道德品质.....	129
理论基础之二 道德修养和人生境界.....	137
理论基础之三 加强自身修养 提升道德品质.....	142
理论探索.....	148
思考空间.....	152
第六章 社会生活与公德意识	154
案例导入.....	154
理论基础.....	155
理论基础之一 人类的社会生活.....	156
理论基础之二 什么是社会公德.....	157
理论基础之三 大学生的社会公德现状.....	161
理论探索.....	165
思考空间.....	175
第七章 爱情、婚姻和家庭美德	183
案例导入.....	183
理论基础.....	184
理论基础之一 爱情道德.....	184
理论基础之二 婚姻和家庭.....	189
理论基础之三 爱情、婚姻和家庭的道德要求.....	193
理论探索.....	199
思考空间.....	207
第八章 职业道德与就业指导	212
案例导入.....	212
理论基础.....	213

理论基础之一 职业与职业道德.....	213
理论基础之二 社会主义职业道德.....	218
理论基础之三 职业选择与就业指导.....	225
理论探索.....	236
思考空间.....	241
第九章 政法工作者职业道德.....	244
案例导入.....	244
理论基础.....	245
理论基础之一 司法工作者职业道德.....	245
理论基础之二 检察和审判工作的职业道德.....	249
理论基础之三 人民警察职业道德.....	254
理论探索.....	258
思考空间.....	265
第十章 人际关系与个体成长.....	269
案例导入.....	269
理论基础.....	270
理论基础之一 社会交往与人际关系.....	270
理论基础之二 大学生人际交往心理分析.....	275
理论基础之三 当代大学生应掌握人际交往的本领.....	278
理论探索.....	285
思考空间.....	296
第十一章 心理健康和心理调适.....	298
案例导入.....	298
理论基础.....	301
理论基础之一 健康的内涵及标准.....	301
理论基础之二 大学生心理障碍及心理调适.....	306
理论基础之三 心理咨询.....	310
理论探索.....	314
思考空间.....	319
第十二章 人生理想和人生观念.....	327
案例导入.....	327
理论基础.....	328
理论基础之一 人生理想.....	328

理论基础之二 人生价值.....	333
理论基础之三 人生道路.....	337
理论基础之四 对错误人生观的剖析.....	340
理论探索.....	343
思考空间.....	349
第十三章 大学生的成才之路.....	353
案例导入.....	353
理论基础.....	354
理论基础之一 人才观概述.....	354
理论基础之二 大学生的自我成才.....	358
理论基础之三 开拓、奋进,走好成才之路.....	363
理论探索.....	367
思考空间.....	375
参考文献	381
后记	383

导论:大学的精神

大学者,非谓有大楼之谓也,有大师之谓也。

——梅贻琦

大学以思想自由为原则。……大学教员所发表之思想,……苟其确有所见,而言之成理,则虽在一校中,而相反对之视,不妨同时并行,而一任学生之比较而选择,此大学之所以为大也。

——蔡元培

学校的目标始终应当是:青年人在离开学校时,是一个和谐的人,而不是一个专家。……发展独立思考和独立判断能力的一般能力,应当始终放在首位,而不应当把获得专业知识放在首位。……通过专业教育,他可以成为一种有用的机器但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并且产生热烈的感情,那是最基本的。他必须获得对美和道德上的善有鲜明的辨别力。否则,他——连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗,而不像一个和谐发展的人。

——爱因斯坦

经过了高中阶段的奋力拼搏和高考的激烈厮杀,我们来到了向往已久的神圣殿堂——大学。梦中的大学是那样的绚丽多彩——气势雄浑的大楼,大树参天的林荫道;配备现代化设备的实验室,饱藏中外书籍的图书馆;白发苍苍的老教授,洋溢着欢声笑语的青年学子;还有那牵手的情侣沐浴在夕阳的余晖之中……好一幅大学的美丽图画!

很少有人不欣赏这样的大学风景,这些风景无时不在昭示着大学的魅力。可是仅仅具备这些美丽的风景还远不能当大学之名,因为那只是大学给人的表层印象,否则在抗日战争时期连书桌都不能安放的西南联合大学就根本不配称为大学,更不要说成为蜚声中外的教育高峰了。可见,大学之大,不在于她的校园,也不在于她的大楼。那么,大学何以为大呢?大学之大,就在于大学的精神,这才是大学的灵魂。

什么是大学精神?

大学精神是近年来高等教育研究的热点问题,虽然到目前为止还没有一个大家共同接受的定义,但是大体上可以这样来界定,即:大学精神是在大学的发展过程中逐渐形成的,体现大学有别于其他机构的使命、价值观念和行为准则的

思想体系。^①从大学精神的角度看,大学之大有四:大学的使命大,大学的功能强,大学的胸怀宽,大学的品格高。

一、大学的使命:培养和谐发展的人

众所周知,大学是一个承担教育责任的机构。然而,承担教育责任的机构很多,大学和其他教育机构有什么不同呢?区别当然很多,但是最主要、最核心的区别就在于大学和其他教育机构的使命不同:从大学诞生的那一刻起,大学的使命就是培养和谐发展的人。

从大学的存在时间来看,世界上没有哪个国家的大学历史比中国的大学历史长。虽然现代意义上的大学是西方的舶来品,但是大学这个词语和机构在中国却已经有了两千多年的历史。大学之名,早在西周时期就已经出现,当时的学校教育已经有大小学之分,并且分别有专门的政府官员负责,负责小学教育的是师氏和保氏,负责大学教育的则是大司乐(“大学”本来读音为“太学”,是古代的国立大学)。在礼崩乐坏的春秋时期,官方教育遭到很大破坏,我国伟大的教育家、儒家创始人孔子广收门徒,打破了官府对教育的垄断,把教育扩大到普通民众,培养了大批人才。西汉时期,汉武帝采纳了董仲舒的建议,“罢黜百家、独尊儒术”,于公元前124年建立太学,设立五经博士,招收学生。东汉时期,太学的大学生甚至多达三万多人,著名学者王充、张衡都曾经在太学就读。此后中国各个朝代,都在官方设立了太学。而在民间,深受孔子的儒家学说影响的知识分子一直保持了民间讲学之风,到两宋时期书院教育极其兴盛,不少书院都可以称为民间的大学。官方的太学和民间的书院这两种中国式的古代大学一直延续到近代戊戌变法学习西方文明的产物——京师大学堂的诞生。

基于大学在教育中的重要地位,中国人早在两千多年前就出现了探讨大学的使命和大学精神的著作——《大学》。《大学》把大学的使命归纳为:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”这就是著名的《大学》之三纲。具体言之,则有格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下,这就是著名的《大学》之“八目”。由此可以看出,《大学》把中国古代的大学使命归结为培养有道德的安邦治国之才,道德是古代大学的首要 and 核心的内容。

现代中国的教育家们在学习西方现代大学教育制度的基础上,也继承了中国古代大学的这一传统。原清华大学校长梅贻琦就对《大学》作出了比较新颖的解释,他把大学之道解释为“在明明德,在新民,在止于至善”。他认为《大学》所赋予的大学使命可以归纳为明明德和新民两个方面,《大学》八目中的“格物、

^① 近年来对大学精神进行研究的学者很多,不少学者根据自己的理解下了定义,参见刘宝存:《何谓大学精神》,载《高教探索》2001年第3期。

致知、诚意、正心、修身”属于明明德，而“齐家、治国、平天下”则属于新民。梅贻琦认为，现代大学教育的种种措施虽然来自于西洋，本于希腊的人生哲学，却仍然没有超越《大学》的这两重含义，问题只是“体认尚有未尽而实践尚有不力耳”。他认为，《大学》的这一理念用孔子在《论语》中的话来说就是“修己以安人”、“修己以安百姓”，这比希腊的“一己之修明”（即“认识你自己”）还要更进一步。从西方的心理学上讲，“明德”或者“己”就是“一人整个之人格，而不是人格之片段”，至少应该包括“知、情、志”三个方面，因此“明明德”用今天的话来说就是“自我之认识”和“个人之修养”，涵盖了整个人格的修养。大学教师的责任就在于引导学生去认识自己、不断修身养性，而不仅仅是传授给学生以知识。“新民”则是指经过培养的大学生能够用自己的德行去感染人民、用自己的知识去教育人民，从而帮助人民进步。^①由此可见，从古至今的中国教育家们都认为，大学应该把培养有道德的、和谐发展的人作为最高使命。

对于中国人来说，现代中国的大学制度毕竟是西方的舶来品，那么在西方的大学史上，大学的使命又是怎样的呢？当代大学在社会公众的心目中是文明的象征、知识的殿堂、人才的摇篮，可是很少有人知道，作为文明和知识象征的现代大学竟然发端于一向被称为“野蛮、愚昧、黑暗”的中世纪欧洲，欧洲中世纪的大学提供了现代大学的基本理念、组织结构、教学方式、学位体制和法律地位的雏形，现代大学正是在中世纪大学的基础上发展而来。和现代大学迥然不同的是，中世纪的早期大学“没有属于自己的各种设施，没有校园、没有教学大楼、没有操场、没有实验室、没有图书馆。教师们上课，也许会在自己的家里，也许会在租来的房子里”^②。然而，正是这些还处于“流动”状态的大学，在坚持和捍卫着具有真正意义的大学精神和大学的使命，甚至为了捍卫这种大学精神和使命，不惜牺牲它的物质形式。那么，中世纪的大学，要捍卫的大学精神和使命是什么呢？那就是致力于“追求最高形式的知识”，追求使人得以成为人、能够探索并且超越人的界限的知识，也就是要培养“具有德性而非甘于卑俗的人，追求真知而非听命于意见摆布的人，践行伦理而非恣意为的人，能够面对世间那些根本的冲突，担负自己的言论和行动的后果的人，而不是寻觅教条的避难所来推卸和逃避责任的人。一句话，大学乃在于培养亚里士多德所谓的自由人”^③。由此可见，中世纪大学的使命是培养有德性、有思想、追求真理和追求自由而又能对自身行为负责的人。

在中世纪就已经确立的这一大学使命一直延续下来，直到1852年，英国牛

① 梅贻琦：《大学一解》，载杨东平主编：《大学精神》，文汇出版社2003年版。

② 李猛：《大学的使命：公民科学与自由教育》，载杨东平主编：《大学之道》，文汇出版社2003年版。

③ 同上。

津大学毕业的红衣主教纽曼在他的名著《大学的理念》中还坚持认为,大学是“训练和培养人的智慧的机构,大学讲授的知识不应该是具体事实的获得或实际操作技能的发展,而是一种状态或理性(心灵)的训练”。所以,大学不应该教授实用知识,而应该实行文理科知识为基础的博雅教育,培养知识渊博、风度翩翩的君子。^①虽然德国的洪堡主张大学应该成为真正研究高深学问的机构、科学与学术的中心,并且以推崇“学术自由”(包括教授的“教学自由”和学生的“学习自由”)而与纽曼主张的大学精神有很大不同,但是他仍然继承了中世纪以来的大学使命,并把大学的首要目的规定为:形塑性格,造就伦理,培养或者说教化能够感受到真善美的人,能够领悟到人之尊严并能超越人的有限性而有所建树的伟大的人。在洪堡看来,“人的真正目的,是使自身的各种力量构成一个最崇高、最和谐的整体”^②。西方的现代大学尤其是美国大学虽然强化了大学推动社会进步和社区发展的服务功能,也仍然坚持着中世纪以来的大学使命,诚如爱因斯坦指出的那样,大学的目标“应该是培养有独立行动和独立思考的个人,不过他们要把为社会服务看作是自己人生的最高目的”。“一个由没有个人独创性和个人志愿的规格统一的个人所组成的社会,将是一个没有发展可能的不幸的社会。”^③从西方教育家们的思想中不难看出,培养具有健全的人格、能够和谐发展的人是大学的使命。

从古至今中外的大师们对大学使命的诠释中,我们可以看出大学的使命是培养人,以人为出发点和归宿,不断去激发人的理想、砥砺人的德行、塑造人的健全人格、完善人的个性、培养人的能力、开发人的潜能、全面提高人的素质,使每个学生获得最大限度的个性伸展和全面发展,塑造一个个和谐发展的人。

二、大学的功能:素质教育重于专业教育

当代社会笼罩着一种急功近利的氛围,无论是普通民众还是大学的师生都把眼光集中到了那些能够直接有用或者很快见效的知识上,具有某一专门知识的专家在社会上日益占据中心地位,以至于我们不敢相信自己的能力,甚至于离开专家就不敢作出判断。很多人错误地认为大学应该教给学生直接可用的技艺帮助他们更好地谋生,不少人甚至批判大学设置的课程毕业以后根本无用,由此可以看出当今社会的急功近利之风多么严重。然而,大学的使命是培养全面、和谐发展的人,即孔子所谓的“君子不器”、纽曼所说的“博雅教育”、洪堡所说的“全面人格”。所以,大学教育尤其是大学本科教育的目的就不是要培养某个领

① 杨东平:《重温大学精神》,载杨东平主编:《大学精神》,文汇出版社2003年版。

② 李猛:《大学的使命:公民科学与自由教育》,载杨东平主编:《大学之道》,文汇出版社2003年版。

③ 《爱因斯坦文集》,许良英、范岱年编译,商务出版社1979年版,第143页。

域的专家,而是要全面提高学生的综合素质,以使学生的全面发展和个性自由发展得以可能。因此,对于学生综合素质和能力的重视,对通才教育的推崇和对专才教育的排斥,是古今中外真正有智慧的大学教育家们对待大学本科教育的共同态度。

孔子认为,人不应该像器皿那样只有某种特定的用途,而应当全面发展,应当充分开发自身的各种潜能,所以他认为教育的目标是培养“不器”的君子——德智体美和谐发展的人才,也就是“成人”：“若臧武仲之知,公绰之不欲,卞庄子之勇,冉求之艺,文之以礼乐;亦可以为成人矣!”^①中国现代教育家、原南开大学校长张伯苓继承了孔子的这一思想,他在担任南开大学校长期间极力主张大学教育应当德智体美四育并举。

在现代中国的大学教育家中,最推崇“通才教育”的莫过于原清华大学校长梅贻琦了。在美国学习电机工程出身的梅贻琦本来是一个工科专家,他主张大学教育是“通才教育”而坚决反对“通专并重”和“专才教育”。把大学之道理解为“在明明德,在新民,在止于至善”的梅贻琦明确指出,大学教育“应在通不在专”,应该以“通识为本,而专识为末”,哪怕是培养工程师,对于“心理学、社会学、伦理学,以至于一切的人文科学、文化背景,都应该有充分的了解”,而“严格的自然科学的认识倒是比较次要”了。他认为大学毕业的学生应该是“通才”,而不是“限于一种专门学术的专家或者高等匠人”。何以梅贻琦如此不遗余力地主张大学应当致力于“通才教育”而非“专才教育”呢?原因在于:一是“社会生活大于社会事业,事业不过是人生的一部分”;二是通识乃“一般生活之准备”,专识乃“特种事业之准备也”,“通识之用,不止润身而已,亦所以自通于人也”;三是因为“社会所需要者,通才为大,而专才次之。以无通才为基础的专家临民,其结果不为新民,而为扰民”^②。梅贻琦甚至建议刚刚进入清华的新生:“大家在初入校时,可不必即决定入何系,最好在此一年内细细体察自己志趣所在,性之所近,究习何科较为适当,然后再决定。”根据梅贻琦的这种教育思想,智效民辛辣地讽刺我国当代学生高中时就分文理科、高考时填报志愿只看哪个专业毕业能够找到好工作而不管个人兴趣情性的做法是“拉郎配式志愿选择,与父母之命、媒妁之言的旧式婚姻没有什么两样”^③。

如果本科教育是通才教育,专才教育如何培养呢?梅贻琦认为大学教育并非教育之全部,大学教育的责任是通才教育,其他的机构则可以承担专才教育的责任,在他看来主要有三个方面:“一曰大学之研究院”(即当代的研究生教育),

① 《论语·宪问》。

② 梅贻琦:《大学一解》,载杨东平主编:《大学精神》,文汇出版社2003年版。

③ 智效民:《清华大学与通才教育》,载杨东平主编:《大学之道》,文汇出版社2003年版。

“二曰高级之专门学校”(当代的大专或者各种职业、培训、技术学校),“三曰社会事业本身之训练”^①。

和梅贻琦相似,清华大学著名教育家潘光旦非常推崇大学的普通教育,他认为人的发展有无限发展的可能性,普通教育追求的是“共同基础”,是为了向學生提供多种多样的可能性,而过早的专业教育将学生过早地纳入一个狭窄的专业范围之内,把人变成一模一样的产品模型,这样不仅不能顾及人的共性,还会扼杀人的个性,把人变成一个“畸形的人、零碎的人、不健全的人”。可是不少人却因为有一技之长,就非常自负。这样的人越多,合作就越困难,冲突也越多,“国家的和谐康泰就越不可问”^②。

在现代大学教育发源地的西方,教育家们对通才教育在理论和实践上都在不断努力。英国牛津大学毕业的红衣主教纽曼始终认为大学教育应该是博雅教育而不是传授实用知识:“大学的训练是达到一种伟大而又平凡目的的手段,它旨在提高社会的思想格调,提高公众的智力修养,纯洁国民的情趣,为大众的热情提供真正的原则,为大众的志向提供确切的目标,扩展时代的思想内容并使这种思想处于清醒的状态,推进政治权力的运用以及使个人生活的交往文雅化。”^③德国的洪堡虽然主张科学研究和教学自由,但是他更注重培养学生的“全面人格”,注重学生的“个人道德和思想上的完善”。连主张教育有功利价值的美国哲学家、教育家杜威也不得不承认:“个人一切能力的全面发展”和“社会的效率”是教育的两个同样重要的理想。^④

相比较而言,伟大的科学家爱因斯坦在素质教育和通才教育的道路上走得更远。他坚决批判用达尔文的生存竞争理论来鼓励竞争精神的急功近利的做法,认为一个健康的社会应当消除竞争、避免弱肉强食,主要的方法就是通过大学教育提高人的综合素质、培养通才,因此他认为,“学校的目标始终应当是:青年人在离开学校时,是一个和谐的人,而不是一个专家。照我的见解,在某种意义上,即使对技术学校来说,这也是正确的,尽管技术学校的学生将要从事的是一种完全确定的专门职业。发展独立思考和独立判断能力的一般能力,应当始终放在首位,而不应当把获得专业知识放在首位。”在爱因斯坦看来:“生活所要求的东西太多种多样了,不大可能允许学校采取这样的专门训练。”^⑤爱因斯坦甚至辛辣地嘲讽那些只有专业知识而没有和谐发展的人只是“有用的机器”、

① 梅贻琦:《大学一解》,载杨东平主编:《大学精神》,文汇出版社 2003 年版。

② 智效民:《清华大学与通才教育》,载杨东平主编:《大学之道》,文汇出版社 2003 年版。

③ 纽曼:《大学的理想》序言。转引自刘光临:《现代大学理念与人才培养模式》,载《中国高教研究》2002 年第 6 期。

④ 杨东平:《重温大学精神》,载杨东平主编:《大学精神》,文汇出版社 2003 年版。

⑤ 《爱因斯坦文集》,许良英、范岱年编译,商务印书馆 1979 年版,第 146—147 页。

“一只受过很好训练的狗”，他指出：“用专业知识教育人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并且产生热烈的感情，那是最基本的。他必须获得对美和道德上的善有鲜明的辨别力。否则，他——连同他的专业知识——就更像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。”^①

经过教育家们的不断努力，通才教育逐渐被西方各国大学所采纳。尽管美国大学一向把本科生教育作为大学的中心教育，但是美国大学曾经一度热衷于把本科生教育变成“实用教育”，其结果正如约翰·霍普金斯大学校长莫勒所说的：“我们教育成功的是一批技术高超的野蛮人。”痛定思痛的美国大学不得不抛弃了急功近利的态度，接受了素质教育的思想原则。1978年，美国哈佛大学发动了“学术界的平静革命”，文理学院的教授以182票对65票通过决议，决定建立基础课程（核心课程），即“综合传统独立学科中的基本部分内容，以向所有学生提供共同知识背景为目的的一种课程设置”。哈佛大学的这一改革很快影响到美国的主要大学，斯坦福大学、哥伦比亚大学、加州大学等多所高校都制定了通识教育计划。每个大学都根据自己的通识教育理念，通过专门的委员会充分考察、讨论后确定了通识教育的计划和课程设置。美国各个大学进行通识教育的形式是多种多样的，但通常是以多组课程构成核心课程，要求学生必修或者限制性选修。如哈佛大学的核心课程包括了六大类的十个领域，分别是：文学和艺术、科学、历史、社会分析、外国文化、道德理性。所有文理科的学生都必须从这十个领域中选修八个领域的课程，本系的课程不能充当基础课程。哈佛大学的本科生毕业必须要修满32门课程，其中核心课程8门，主修专业课程16门，任意选修课程8门，以通识教育为目标的核心课程占总课程的25%。又如波士顿学院的核心课程包括了艺术、历史、文学、写作、数学、哲学、自然科学、社会科学、神学、多元文化十个方面的课程。即使以理工类学术研究闻名于世的麻省理工学院也规定该校的工科学生必须要修满占总课时22%左右的人文课程。通常美国各个大学要求学生在大学的一、二年级主要学习通识类课程，到三、四年级才进行专业课程的学习。

美国的大学不仅制定了素质教育的规则和学生需要选修的课程，还制定了大学本科生在毕业时通过素质教育应该达到的标准。哈佛大学文理学院为通才教育规定了五项标准：（1）必须能够清晰而明白地写作；（2）应该对认识和理解世界、社会和我们自身的方法具有一种判断鉴别的能力；（3）必须对自己的文化和其他文化有一个广阔的视野，并在这样的考虑之下安排自己的生活；（4）了解并思考道德和伦理问题，在作道德选择时具有正确判断的能力；（5）在某些知识

① 《爱因斯坦文集》，许良英、范岱年编译，商务印书馆1979年版，第310页。