

〈第一卷〉從詩經到飲水詞
〈第二卷〉金代文學批評析論

中國傳統

林明德／著作

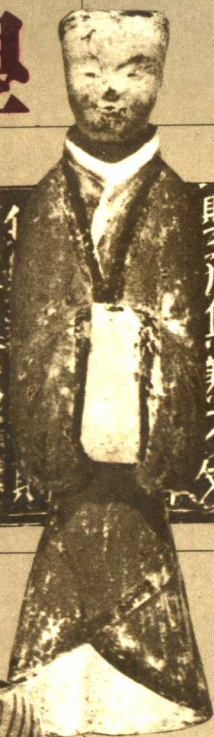
巨流印行

文學探索

可以流光末裔
錫義盛時小子

真卿聿修是忝
嬰孩集腋不父

王明



■ ■ ■ 林明德 著

巨流圖書公司印行

中國傳統文學探索

中國傳統文學探索

民國七十年九月一版一印

版權所有・不准翻印

出版登記證：局版臺業字第一〇四五號

著 者：林 明 德

發行人：熊 嶺

印行者：巨流圖書公司

臺北市博愛路25號(泰華大廈)613室 I10101

電話：(02) 3711031・9315049

郵購：郵政劃撥帳戶 100232 號

定價：臺幣 350 元

目錄

第一卷 從詩經到飲水詞……………三

自序……………一

試論〔詩經〕第一首……………五

田園詩人陶淵明……………三三

陶淵明〔讀山海經十三首〕的神話世界初探……………四三

唐詩的滋味……………六七

試析陳子昂〔登幽州臺歌〕的主題……………八七

靜觀〔竹里館〕……………九五

——楊牧〔隨劉守宜先生訪竹里館〕讀後

詩仙李白的痛苦……………一二三

從〔羌村三首〕看杜甫的悲憫情懷……………一三九

江州司馬青衫濕……………一六三

——白居易〔琵琶行〕析論

論〔長恨歌〕的悲劇性……………一九三

論柳宗元〔江雪〕詩的境界……………二一九

雪來松更綠……………二二三

——試論賈島的詩歌

中國古典詩歌裏的節令情韻……………三〇五

悲劇帝王詞人李後主……………三二七

晏幾道及其詞……………三四五

〔飲水詞〕的感情世界……………四四三

第二卷 金代文學批評析論……………四六一

第一章 緒論……………四六三

第二章 趙秉文的文學理論……………四六九

第一節 趙秉文的生平……………四六九

第二節 趙秉文的文學傳統論·····	四七三
第三節 趙秉文的文學原理論·····	四七八
第四節 趙秉文的文學創作論·····	四八一
第五節 趙秉文的文學批評論·····	四八三
第六節 結論·····	四八五
第三章 李純甫的文學理論·····	四九一
第一節 李純甫的生平·····	四九一
第二節 李純甫的文學原理論·····	四九四
第三節 李純甫的文學創作論·····	四九七
第四節 李純甫的文學批評論·····	四九九
第五節 結論·····	五〇一
第四章 王若虛的文學批評·····	五〇五
第一節 王若虛的生平·····	五〇五
第二節 王若虛的文論·····	五〇八
一 原理論·····	五〇八
二 創作論·····	五一一

三	文體論·····	五一六
四	文學批評論·····	五二一
第三節	王若虛的詩論·····	五二六
一	詩歌原理論·····	五二八
二	詩歌創作論·····	五三四
三	詩歌批評論·····	五三七
第四節	結論·····	五四四
第五章	元好問的文學批評指向·····	五五一
第一節	元好問的生平·····	五五一
第二節	元好問的文學傳統論·····	五五四
第三節	元好問的文學原理論·····	五五八
第四節	元好問的文學創作論·····	五六一
第五節	元好問的文學批評論·····	五六五
第六節	結論·····	五八九
第六章	結論·····	五九九
參考書目要	·····	六〇一

自序

「中國傳統文學探索」的出版，對我來說，是頗具意義的事。它不僅展示十年來文學探索的歷程，同時也是文學經驗反省的時刻，當然，它更令我肅穆地回溯良師的啟迪，與益友的切誼。

這本文集包括兩部分：第一卷「從詩經到飲水詞」；第二卷「金代文學批評析論」。前者，由十六篇論文彙集而成，雖然時空橫跨三千年，實際上是重點的討論，特別是中國文學裏的抒情傳統與敘事傳統的範例探索。從這一系列論文裏不難發現個人文學經驗的轉變與修正。然而，「尋找民族性格的根源，再認傳統文學的真諦」卻是我十年來所堅持的信念。四年前，與柯慶明先生主編「中國古典文學研究叢刊」六冊，三年前與賴芳伶女士合著「唐詩的境界」二冊，至於今年撰寫的「唐宋詞選」——跨出詩的邊疆等，就是在上述信念之下所作的一些嚐試，成績如何，倒是另回事了。

在方法上，固然我曾以為，傳統文學必須透過現代的觀點加以界定或詮釋，「以期與縱串古今，橫貫中外的整體思想相配合」。可是，自從對中國文化性格作了深刻的認識後，深深覺悟到中國文學的探索，必須回到中國文化根源、民族性格層面上，才會貼切，才有意義，否則，祇是炫人的空中樓閣罷了。這可從「試論詩經第一首」、「陶淵明讀山海經十三首的神話世界初探」二文證明到。

至於其他論文，都以鑑賞為主，大致上說來，是文學研究方法的實證，也即外緣與內在研究的運用。顯然地，這多少受到新批評的影響，不過，我願意說明的是，對於傳統文學批評家的經驗或印象式批評所表現的智慧與有機鑑賞力，卻是由衷的敬佩。畢竟，他們多數是屬於「見山依然是山，見水依然是水」的忘言境界。因此，我自己所作的努力，或許只是語言上的分析、意義上的闡釋而已。

後者，是一完整的論文，約有八萬字，也是個人在「金代文學批評資料彙編」的基礎上所作的系統研究，對一般中國文學批評史的欠缺與不足，不無彌補之處。十二年前，我因受到鄭因百、葉慶炳兩位老師的啟示，開始注意金代文學，兩年後，撰寫「金代文學家考述」一書，奠定了研究方向。後來，又參與中國文學批評資料彙編的工作，「金代文學批評資料彙編」完成之後，又得到臺靜農老師諸多教正，在孤寂的探索裏，這毋寧是教人興奮的。「金代文學批評析論」可算是一個總結，雖然寫得也許不盡理想，但我願意在這裏特別感謝三位老師的教導。

書名「中國傳統文學探索」，或許太大了，但這未始不是個人所憧憬的遠景。在未來的學術旅程裏，我希望能繼續探索下去，為中國傳統文學的研究略盡棉帛之力，並提供星點的智慧。

本書第一卷大多數曾發表於中外文學、藍星詩刊、大地文學、幼獅文藝、明道文藝、古典文學，與益世雜誌，第二卷曾發表於輔仁學誌，在此一併誌謝。

林明德

民國七十年七月於輔仁大學中國文學系

第一卷

從詩經到飲水詞

試論〔詩經〕第一首

一、前言

「關雎」，是詩經的第一首，向來被稱為「樂而不淫，哀而不傷」^①、「得其性情之正、聲氣之和」^②的「絕唱」^③。二千多年來，關於它的蘊涵的詮釋，眾說紛紜，莫衷一是。這事實說明了「關雎」的歧義(Plurisignation)與多指(Ambiguity)性。韋勒克與華倫二人合著的〔文學論〕^④ (*Theory of Literature*) 曾說…

一件文藝作品並不是一個單純的事物，而是一個極度複雜的組織，它有着多種意義和關係的重複性格。一般常用的說法，稱它是一種「有機體」。(第二章：文學的性質)

的確，在任何一件文藝作品裏，特別是詩歌，一字一句，往往深入地牽連在語言的歷史結構當中，浸

淫於浩瀚的意涵脈絡裏面。一旦被創作，而賦予獨立生命時，便是有機體的存在，而成爲詮釋家求之不盡、揭之無窮的寶藏了。

對於「關雎」的美學衍變，我們擬在「歷史意識」●這一觀點之下，由傳統到現代的重要詮釋中，加以梳理、歸納，融滙各家的卓見，然後回歸文化意識的根源上，重新給予探討。

孟子云：

故說詩者，不以文害辭，不以辭害志，以意逆志，是爲得之。（萬章上）
頌其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也。（萬章下）

本來，這只是孟子讀詩的兩種方法，但，我們以爲，就文學研究的方法來說，他的「以意逆志」和韋勒克與華倫二人強調的「文學的本質（內在）之研究」雖然未必相同，但已規模初俱。後者強調文學的研究，首先要集中注意藝術品本身的實質，也就是作品本身、修辭、與結構分析。這種研究方法曾經開發不少前所未有的新意，然而只憑主觀的體會，愈深求，愈穿鑿，也就愈附會，因此，誤解或曲解的現象，叢生不已，難怪會有「有時也變成不學無術的現代人的逋逃藪。」●的感嘆了！

至於孟子所說的「知人論世」，跟韋勒克與華倫二人強調的「文學研究的外在（外緣）方法」也頗爲吻合。後者祇是更進一步着重作家個性和生活的說明罷了。固然，這不失爲「一種最古老和最完備的文學研究法」●，但對於強調作品的背景的結果，可能會有見木不見林的現象。所以，佛萊（

Northrop Frye) 以爲：

我們可能發現，閱讀文學作品的時候，焦心急慮想著文述之，倒忘記該如何讀作品了。^⑧

因此，他認爲，內在與外在研究方法之對立二分，是「不實在的困擾」。事實上，兩種方法是相輔相成，也因此，佛萊主張目前文學批評，應注意「調和的原則」^⑨。

我們確信，一種比較客觀、周延，而又深入的文學研究方法，是有待於外緣、內在研究的調和，綜合融滙它們的優點，如此才能開拓更深更廣的新視野。

「關雎」一詩的討論，我們將從此一觀點出發。

二、「關雎」意涵的分析

二千多年來，詮釋家對於「關雎」的分析，意見可謂紛陳。在這漫長的詩學衍變歷程，我們認爲，大致上可分爲兩個階段：即傳統的，與現代的。前者比附論詩，後者就詩論詩。爲了便於討論，我們擬分兩部份：即(一)傳統的「關雎」，與(二)現代的「關雎」，藉以瞭解「關雎」詩學的發展史。^⑩

(一) 傳統的「關雎」

這一階段的涵蓋面最爲寬廣，包括孔子到清代的重要詮釋家，像：毛傳、鄭玄、孔穎達、朱熹、姚際恆，與方玉潤等人。

傳統對「關雎」的解釋，自孔子開始。由於「詩經」是儒家經典的第一部，它被重視——所謂「溫柔敦厚，詩教也。」●——是可想而知的。孔子曾以「思無邪」的美感靈視說：

關雎樂而不淫，哀而不傷。（論語：八佾篇）

師摯之始，關雎之亂，洋洋乎盈耳哉！（論語：泰伯篇）

他甚至向伯魚說：

女爲周南、召南已乎？人而不爲周南、召南，其猶正牆面而立也歟！（論語：陽貨篇）

可見孔子的文學觀雖然「意識到文學的情感效果，或美學特質」●，但畢竟是傾向實用觀念的。換句話說，他以爲文學與政治、社會、道德，或教育等目的有密切的關係。

對後世文學批評深具影響的毛詩大序，更具體、更強烈地表示悠久傳統的實用觀念：

故正得失，動天地，感鬼神，莫近於詩。先王以是經夫婦，成孝敬，厚人倫，美教化，移風俗。

因此，它認定「關雎」的主題是：「樂得淑女以配君子，愛在進賢，不淫其色。哀窈窕，思賢才，而無傷善之心焉。」這與「關雎」小序所說的：「后妃之德也，風之始也，所以風天下而正夫婦也。故用之鄉人焉，用之邦國焉。」是一致的。

在漢代，詩經變成了神聖經典，鄭玄作「毛詩箋」，強調詩歌的勸戒作用，闡揚文學的實用觀念，對於「關雎」的詮釋，他墨守詩序之餘，也增加不少的意義，並分爲五章，每章四句。（這與毛詩原來分爲三章：第一章四句，第二、三章各爲八句，有些不同。）而且據毛傳：「雎鳩，王鳩也，鳥摯而有別。」箋云：

摯之言至也，謂王雎之鳥，雄雌情意至，然後有別。

唐代，孔穎達取毛傳鄭箋，作「毛詩注疏」，由於着重政教的觀念，所以，在「關雎」一詩的看法上，與鄭玄的觀點大同小異。

宋代，是詩經詩學的修正時期，歐陽修「毛詩本義」，開不遵毛傳之風。朱熹撰「詩集傳」，略去詩序，自立詩旨。（有時也因循詩序的看法）他提出「關雎」的作者爲「宮中之人」：

周之文王生有聖德，又得聖女妣氏以爲之配。宮中之人，於其始至，見其有幽閒貞靜之德，故作是詩。

並且總論「關雎」云：

孔子曰：「關雎樂而不淫，哀而不傷。」愚謂此言爲此詩者，得其性情之正、聲氣之和也。蓋德如雎鳩，摯而有別，則后妃性情之正固可以見其一端矣。至於寤寐反側、琴瑟鐘鼓，極其哀樂而皆不過其則焉。則詩人性情之正，又可以見其全體也。獨其聲氣之和，有不可得而聞者，雖若可恨。然學者姑卽其詞而玩其理以養心焉，則亦可以得學詩之本矣。

可見他的論點是沾有儒家詩學的實用色彩。

清代，姚際恆「詩經通論」，與方玉潤「詩經原始」相繼而起，揭發革新的旗幟，擺脫漢、宋以來的詮釋方法，在主題、語意上，有不少的創見。譬如，姚際恆對「關雎」一詩的旨意，先駁斥過去詮釋家的不當：

小序謂：「后妃之德」，大序曰：「樂得淑女以配君子，愛在進賢，不淫其色。哀窈窕，思賢才，而無傷善之心焉。」因「德」字衍爲此說，則是以爲后妃自詠，以淑女指妾媵。其不可通者四：「雎鳩」，雌雄和鳴，有夫婦之象，故托以起興。今以妾媵爲與君和鳴，不可通一也。「淑女」、「君子」，的的妙對，今以妾媵與君對，不可通二也。「逖」、「仇」同，反之爲「匹」，今以妾媵匹君，不可通三也。棠棣篇曰：「妻子好合，如鼓琴瑟。」今