

古史考

第一卷

编甲适胡批

海南出版社

古史考

第一卷

批胡適甲編

海南出版社

2003 年

图书在版编目 (CIP) 数据

古史考/吴锐等编. —海口: 海南出版社, 2003.11

ISBN 7-5443-1150-3

I. 古… II. 吴… III. 中国—上古史—文集

IV. K210.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 096836 号

《古史考》第一卷 批胡适甲编

执行编辑: 吴 锐

责任编辑: 野 夫

出 版: 海南出版社

570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号

经 销: 全国新华书店

邮购: 100005 北京市东单邮局 69 号信箱北京新潮社文化交流公司

010-65135806 13681522126

<http://www.zgzj.org/gushikao.htm>

E-mail: xinchao2003@yahoo.com.cn

印 刷: 河北省欣航测绘院印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 36.5

字 数: 715 千字

版 次: 2003 年 12 月第 1 版

印 数: 1—1000

ISBN 7-5443-1150-3/K.95

(全九卷) 定价: 1008 元

(Vol.1-9) \$450.00

如有印装质量问题, 由北京新潮社文化交流公司调换

《古史考》編委會

主 編

彭振坤（湖北民族學院黨委書記、院長）

副 主 編

冉先福（湖北民族學院黨委副書記）

譚志松（湖北民族學院副院長）

張永高（湖北民族學院副院長）

王新勇（湖北民族學院文學院教授）

執行編輯

吳 銳（中國社會科學院歷史研究所

副研究員）

編 委

彭振坤	冉先福	譚志松	張永高
吳吉炎	鄭東艷	王新勇	張芳德
張宏樹	陳發喜	高雁軍	張昇輝
鄭學剛	雷 翔	楊光宗	賴祖義
譚國璽	袁艷梅	蔡清萬	曹 玲
徐定輝	鄧輝煌	王飛霞	譚慶剛
石華富	向吉賢	馮 俐	賴申昊

鳴 謝

我們在編選《古史考》的同時，積極籌劃《楊向奎先生全集》已三年，楊向奎先生家鄉河北省唐山市政府、唐山市豐潤區政府、唐山市車軸山中學為出版《全集》提供了部分資助。《全集》工作最后因故被迫終止，我們借《古史考》出版的機會，對唐山市政府、唐山市豐潤區政府、唐山市車軸山中學表示衷心的感謝。

西北大學文博學院、山東大學文史哲研究院、蘭州大學歷史系也十分關注支持我們的工作。

《古史考》九卷錄排難度大，榮幸地使用了方正集團贈送的方正蘭亭字體 GB 版 V4.0、方正蘭亭字海 V1.00。

弘揚先哲、推進尖端學術研究是我國偉大的文化傳統，謹將上述單位的卓越貢獻記入歷史，激勵後人。

《古史考》編委會

二〇〇三年十一月



績溪胡適先生(1891—1962)
(背後是杜威畫像)

永遠要提倡

民主科學

胡適

一九二二年

四月

前 輩 序

周 汝 昌

(中國藝術研究院，北京 100029)

吳銳先生的《古史考》若干卷行將付梓，要我為這部新書寫幾句話，以代序引。我自揆哪有這樣資格，實不敢僭越承當。而吳先生致意殷殷之下，辭而不獲，遂貢拙言，聊供切磋之資。

辯論古史，自然想到顧頡剛先生的《古史辨》。自我個人的感覺而言，今日理解《古史辨》，已不應拘認於“疑古”一點上，蓋“疑古”的目的是要摒偽，偽去

而後真來；不必斥之為“虛無主義”——“古史皆偽”或“古本無史”。“疑古”是疑偽，疑偽的精神加上科學性的研考，就能顯示出古史真相究竟何似。不是“史”本身須疑，而是要嚴斥慎防編造偽史、歪曲真史的一切貨色和行為、手段（就在當今，我親歷深感的事，就還有人公然發表偽文，欺蔽世人。可以作例。）是故“疑”者無罪，求真是可師的。宜參“活句”，庶幾不致“將活龍打作死蛇弄。”因為，“史”之本體性自在，焉有什麼“真”“偽”之可言，是史的作者們的心田和筆墨有真、偽之分，而這個大“分”是須辨明的。

顧頡剛先生的史學與史觀史論如何，是一回事。《古史辨》作為一種學術思潮是另一回事。思潮是時代之所萌所滋，並時常加上外來的文化影響。這不是某一個人的事情。如果以古證古，不是孟子早就說出“盡信書，不如無書”了嗎？孟子有“疑古”之思，大約彼世已有“偽史”之流行了。

但也不要忘記：一個偉大的民族有其感受、思維、創作的“個性”特點，這是不能呆看的，比如中華古史多數上了神話色彩。這不必列入“疑”的範圍，中華民族喜愛“詩化”的境界，古史的神話化其實是“詩化”——以詩之美、善而“潤色”史的真，共同完成了“真、善、美”的民族精神高層世界。如果將這也批為“不科學”、“宣揚迷信”，那就南轅北轍、牛頭馬嘴了。

同理，一個偉大民族的學術史，也自有其“個性”。

孔子是樂師出身，他說“君子和而不同”，是以音樂來比喻，說的是大家“合

奏”一曲，總的美是個“和”，但絕非彈琴的與吹笙的與擊鍾的……一百人都是按那一張死樂譜來演奏的，那已不復是“樂”了！

學術之理，何莫不然。

中華學術要繁榮，不要凋敝枯萎——偉大的民族不允許那麼“發展”，也不會是那麼一個軌跡。

繁榮需要協力合作，薪傳師承是“縱”的，切磋交流是“橫”的，只要有學存在，必然是這樣進行的。不這樣，就是消滅學術。消滅了民族學術，也就消滅了這個民族的精神、智慧、靈魂。

學術是聖潔的，因此才是崇高的。

學術不容許污染，不容許為個人之私所利用。她應是民族精神氣節的展示與發皇。中華民族的社會人文科學的事業成果，永遠是人類的珍品寶藏。

吳先生的這個《古史考》工作，值得學術界為之矚目，為之動心。

清人龔定庵之詩大家最喜傳誦的還是“九州生氣恃風雷，萬馬齊瘖究可哀。”齊瘖的窘境，是由於有以致之者；而齊瘖的悲局是“人材”的艱稀。向“天公”呼籲，自然是詩人的口吻，誰也不會當真；那麼，誰斷傷了九州生氣而使得天公也不再“抖擻”了呢？這個問題值得史學家社科家思索。

吳先生這部書，彙輯了豐富的史料，這“史”也轉眼成“古”。顧頡剛先生的“辨”，不知是否也還有用武之地否？

若有向我啟問者：中華的學術傳統之“個性”什麼樣？我將舉一個早已為人遺忘的例子借作說明：晉代夏侯湛為漢武帝時的東方曼倩畫像作贊序，其中有云：“……弛張而不為邪，進退而不離群。若乃遠心曠度，贍智宏材，倜儻博物，觸類多能；……自三墳五典、八索九丘，陰陽圖緯之學，百家眾流之論；乃研精而究其理，不習而盡其功……夫其明濟開豁，包含弘大，陵鑠卿相，嘲哂豪將；籠罩靡前，踰藉貴勢；……雄節邁倫，高氣蓋世；可謂拔乎其萃，游方之外者也。”

今日之人，溫誦此文，應有所感——這不一定是讚美東方先生一人，實乃指明一種中華學者的造詣和境界。兩千年下，群賢莫不以此為努力的標的。這是讀《古史考》時也應念及的重要一面。

筆者深慕此義，而多年來求之於域中海外，尚未多逢——逢者歷者卻大多反是而為之者：不學有術，“專業”是打擊別人，芟夷異己，“塑造”自身，欲納學人於其一姓之家，竊名謀利。若稱此類為“史”為“學”，豈不痛哉。悲夫！

目下我們的學術環境氣氛一片大好形勢，令人振奮，這是“九州生氣”的新的“風雷”——這風雷是鼓動陽和，化為萬物，而不是毀滅生機。正因如此，回顧一下吳先生的工作成績，不是溫故，更是知新——一把鑰匙。

謹將一些雜感略記於此，本不成序，姑以“緒”字代之。謬陋之處，敬希教正。

周汝昌 癸未之春

總 序

彭 振 坤

(湖北民族學院，恩施 445000)

奉獻給讀者的《古史考》九卷，是湖北民族學院組織的一項重大科研項目的成果，是建國以來關於中國古典學的專題論文集。目前所收論文的起止時間為1949—2003年。文章入選的標準可分三類：

(一) 中國上古史，以先秦兩漢（尤其是先秦）問題為中心。

(二) 中國上古史的影響延續至後代者，如民族、道統、宗教等問題。

(三) 對古典學不同的解釋立場、方法，如胡適思想批判、文化保守主義等。

第一卷“批胡適甲編”、第二卷“批胡適乙編”、第三卷“批胡適丙編”、第四卷“批胡適丁編”彙集1949—1980年大陸批判胡適運動史料。這些以20世紀50年代為主的批判性文章，本質上是一種國家行為，理應成為我們民族多難興邦的公共資源；知識分子對敵我的區分，體現了他們的純樸性，不應當苛求。

第五卷“古典學方法”以建國以來重大史學思潮為中心，如古史辨、“走出疑古”等問題。

第六卷“帝系的偶像”以古代族系及對近現代的影響（如20世紀90年代以來的民族主義）為中心，“帝系”即族系。第七卷“道統的偶像”以古代道統、正統問題為中心，與民族問題關係密切。顧頡剛先生在《古史辨》第四冊序中提出打倒四個偶像，其中兩個是帝系、道統，《古史考》第六、七兩卷就是按這一思想編選的。

第八卷“神守社稷守”，以神權、王權為中心，涉及國家起源。

第九卷“民間論三代”，以夏商周三代的起止年代、文明起源為中心。

古史者，民族之遺產，學術之公器，可以考，可以辨，可以走進，可以走出。東漢王充“疾虛妄”，著《論衡》。蜀漢時期，譙周著《古史考》，多為道聽塗說，已佚。唐代劉知幾著《史通》，有“疑古”、“惑經”等篇，已是開宗明義。宋代懷疑主義興盛，蘇轍為改寫《史記》，著《古史》六十卷，上起伏義三皇，下至秦始皇，殊少創意。清代崔述著《考信錄》，成為中國、日本懷疑主義史學的

重要思想資源。中華民國時期爆發的古史辨運動，以 1926—1941 年出版的《古史辨》一至七冊為標誌，共彙編了 350 篇文章，合計 325 萬字。古史辨學派創始人顧頡剛先生將它定義為“中華民國學術史上的一部分的‘史料彙編’”。他在 1943 年有編輯八至十八冊的計畫，沒有完成。他在 1930 說，《古史辨》本是輯錄近人著作，正不須使它有系統。他曾設想，在《古史辨》之外，再作兩種書，一是《古史材料集》，一是《古史考》，後者是“提出若干較大問題，作為系統的研究”，當然是有系統的。可惜這兩種書都沒有完成。

時代在變化，我們現在編的《古史考》不可能同於前人。以民國時期的古史辨運動來說，它之所以能形成一場運動，在於它的領導者提出了一個具有普遍意義的理論“層累地造成中國古史說”，這一理論其實不能簡單地用“疑古”二字概括。建國以來，特別是上個世紀 80 年代以來，中國的考古發現突飛猛進，相當多的人盲目樂觀，時值 90 年代的保守主義、民族主義風起雲湧，於是有人因勢利導地提出“走出疑古時代”的口號。由於“疑古”的背後有一個具有普遍意義的理論作基礎，無論從理論上還是從技術操作上都不可能走出，因而也形不成“走出疑古運動”，《古史考》第五、九兩卷有多篇文章論述這個問題。現在的《古史考》還提不出一個具有普遍意義的理論，可是眾人拾柴火焰高，我們現在站在巨人的肩膀上，席前人之成業，占時代之優勢，通過解決一個個具體問題，將來提煉出一個具有普遍意義的理論也未必不可能。

本書的編輯，歸功於海內外作者的大力支持。很多作者對這項工作“表示敬意”，有的作者認為我們的工作保衛了史學的“純潔性”，國內老前輩甚至以“繼絕學”相勉，國外老前輩盼望我們的書“盛大刊行”。在此要特別感謝文壇名宿周汝昌先生、中國社會科學院歷史研究所王煦華先生、海南出版社總編袁大川先生。《古史考》的編輯還得到下列名門之後的大力支持，他們是：錢端偉先生（錢玄同先生之孫）、安可行夫人（王獻唐先生兒媳）、楊永賢女士（楊向奎先生之女）。編選、奔走之勞，由中國社會科學院歷史研究所吳銳先生和我校王新勇先生承擔。責任編輯野夫先生是我校新三屆校友，為把母校的成果推向社會，他做了很多工作。學術的涓涓細流，需要繼承，需要弘揚。幫助我們的人難以一一列舉，謹在此表示衷心的感謝。

目前，為把我校建設成為中國古典學、民族學、民俗學基地，我們投入了大量的人力、物力。我們這次推出的《古史考》，努力成為中國古典學的集大成之作，能否達到這樣的高度，還希望學術界批評指正。

本書付印之際，時逢建國 54 周年，而我們所在的恩施土家族苗族自治州即將迎來 20 歲生日，謹以此書作為獻禮！

2003 年 11 月

《古史考》第一至四卷凡例

- 一、這四卷轉載 1949—1980 年批判胡適的文章，以 1955 年的文章為主。有些文章只是附帶批胡適幾句，有些文章只是介紹與胡適有關的思潮（如實用主義），今一併收入。
- 二、胡適先生照片選自秦風《歷史照片的歷史問題》，文匯出版社，2003 年 1 月，第 76 頁。
- 三、胡繩老院長“永遠要提倡民主與科學”手跡選自丁守和主編《五四圖史》，遼海出版社，1999 年 4 月。
- 四、目錄中文章標題後的年月日是指文章最初的發表時間。文章編排的順序大致按發表時間的先後，但許多文章並不能準確地定位時間。
- 五、這四卷轉載的文章大部分在 1955 年結集為《胡適思想批判》八冊（32 開），由三聯書店出版。結集時不少作者對自己的文章略有修改，《古史考》一至四卷即以此為底本，《古史考》編者按語所說的“原文”，即指三聯書店版的原文。
- 六、這四卷原文的書名沒有書名號，現在的書名號是執行編輯加的。文章名或書名裏面再出現文章名或書名，通常不再用單書名號標出，如出現頻率極高的俞平伯《紅樓夢研究》，沒有統一成《〈紅樓夢〉研究》。層次比較複雜的，則作了區分，如《談〈談談《詩經》〉》。書的章節，作報告、演講的題目，都不加書名號。胡適是開風氣的人物，治學興趣甚廣，而對他的批判更是涉及所有人文社會科學甚至自然科學領域，因而判定一個書名頗不易，一定有不少錯誤，請讀者指正。
- 七、為保留原貌，這四卷保留繁體字。原文簡體、繁體混用，給校對帶來極大的困難，雖然由執行編輯進行了統一，肯定還有不協調之處。
- 八、原文老式字、詞的用法一律保留，如表示“的”的“底”，表示“很少”的“狠少”；許多用語混用，如“思維”、“思惟”，現在也未加統一。包括作者原文“指馬為鹿”，我們認為也沒有必要統一為“指鹿為馬”。
- 九、《古史考》所有文章的標題均位於奇數頁，為了減少空頁，一些偶數頁的行距進行了壓縮。

目 錄

- 一 顛倒黑白的無恥奴才美帝走狗胡適顧維鈞竟為
大西洋公約辯護一九四九年三月二十九日新華社(1)
- 二 美帝走狗胡適團緊跟吹牛乞求美國主子救命
一九四九年四月二十八日新華社(3)
- 三 “五四”的兩個基本口號一九四九年五月四日何幹之(5)
- 四 還須準備長期而堅決的鬥爭
——為“五四”三十周年紀念作一九四九年五月四日茅 盾(9)
- 五 給胡適之一封公開信一九四九年五月十一日陳 垣(13)
- 六 留美僑胞十九團體抗議美制蔣機暴行警告胡適等逆
叛國活動一九四九年九月四日新華社(17)
- 七 留美華僑二十五個團體聯名發信警告胡適
一九四九年十月二十二日新華社(19)
- 八 廿五個留美中國團體致胡適的公開信
一九四九年十月二十三日中國新文化學會等(21)
- 九 誰領導了五四運動？一九五〇年四月二十九日鄧 拓(25)
- 一〇 我恢復了民族自尊心一九五一年三月二十二日沈裕生(31)
- 一一 用馬克思主義的武器來戳穿武訓之類的真面目
一九五一年六月四日高 梁(33)
- 一二 《北京史話》內容有政治錯誤一九五一年九月十三日王 澈(35)
- 一三 為改造自己更好地服務祖國而學習一九五一年十一月六日
.....錢端昇(37)
- 一四 我迫切需要學習和改造一九五一年十一月十日胡為柏(41)
- 一五 開始聯繫實際檢查和批判錯誤思想京津高等學校教師
學習初見成績教育部學委會舉行會議及時交流經驗
一九五一年十一月十三日新華社(47)
- 一六 最近學習中幾點檢討一九五一年十一月二十六日朱光潛(49)
- 一七 京津高等學校教師思想改造學習運動逐步深入各校教師
學習第一階段大致結束此次學習運動全部過程共分為

- 五個階段一九五一年十二月五日新華社(53)
- 一八 我在解放前走的是怎樣一條道路一九五一年十二月十一日游國恩(55)
- 一九 批判我的舊思想一九五一年十二月二十六日王家楫(59)
- 二〇 加緊改造思想,迎接新的戰鬥任務一九五二年二月二十四日陆侃如(65)
- 二一 清除胡適的反動哲學遺毒——兼評俞平伯研究
《紅樓夢》的錯誤觀點和方法一九五四年十一月五日王若水(69)
- 二二 中國科學院郭沫若院長關於文化學術界應開展反對
資產階級錯誤思想的鬥爭對光明日報記者的談話
一九五四年十一月八日光明日報記者(77)
- 二三 沒有批評,就不能前進一九五四年十一月二十日何其芳(81)
- 二四 胡適的實驗主義思想方法批判一九五四年十二月一任繼愈(93)
- 二五 文聯主席團和作家協會主席團連續召開聯席會議批判
《紅樓夢》研究中的資產階級唯心論並指出必須進一步
展開對胡適反動思想的全面批判一九五四年十二月九日新華社(105)
- 二六 三點建議
——一九五四年十二月八日在中國文學藝術界聯合會
主席團、中國作家協會主席團擴大聯席會議上的
發言一九五四年十二月九日郭沫若(107)
- 二七 良好的開端
——一九五四年十二月八日在中國文學藝術界聯合會
主席團、中國作家協會主席團擴大聯席會議上的
發言一九五四年十二月九日茅 盾(117)
- 二八 批判胡適反動的歷史觀一九五四年十二月九日周一良(121)
- 二九 我們必須戰鬥
——一九五四年十二月八日在中國文學藝術界聯合會
主席團、中國作家協會主席團擴大聯席會議上的
發言一九五四年十二月十日周 揚(127)
- 三〇 中國科學院和中國作家協會決定聯合召開批判胡適
思想的討論會中國人民大學將舉行第五次科學討論會
一九五四年十二月十一日新華社(141)
- 三一 批判胡適哲學思想的反動實質一九五四年十二月十五日、
二十九日,一九五五年一月十二日孫定國(143)
- 三二 批判胡適的反動政治思想一九五四年十二月十七日
.....汪子嵩 王慶淑 張恩慈 陶陽 甘霖(181)
- 三三 華東作家協會理事會舉行擴大會議開展對胡適派資產階級

- 反動思想的批判各文藝刊物繼續發表文章批判《紅樓夢》
研究中的錯誤觀點一九五四年十二月二十日 …… 人民日報記者等(193)
- 三四 徹底清除反動哲學思想實用主義的影響
一九五四年十二月二十日 …… 楊正典(197)
- 三五 批判胡適的資產階級唯心的學術觀點和他的思想方法
一九五四年十二月二十二日 …… 游國恩(207)
- 三六 羅隆基、許德珩、沈雁冰在中國人民政治協商會議
第二屆全國委員會第一次全體會議上的發言
一九五四年十二月二十四日 …… 人民日報記者(213)
- 三七 郭沫若、顧頡剛、李宗恩、馮友蘭、金岳霖在
中國人民政治協商會議第二屆全國委員會第一
次全體會議上的發言一九五四年十二月二十五日 …… 人民日報記者(219)
- 三八 批判胡適的文學觀點和治學方法
——兼評俞平伯先生的《紅樓夢研究》
一九五四年十二月二十六日 …… 羅根澤(231)
- 三九 五四運動前後胡適的政治面目一九五四年十二月二十七日 …… 曾文經(239)
- 四〇 五四運動中的胡適和杜威一九五四年十二月二十八日 …… 王若水(249)
- 四一 胡適的思想面貌和國故整理一九五四年十二月二十八日 …… 李長之(255)
- 四二 胡適思想批判討論會開始舉行
一九五四年十二月三十一日 …… 人民日報記者(269)
- 四三 胡適的政治思想批判一九五四年十二月三十一日 …… 李 達(271)
- 四四 胡適反動思想給予古典文學研究的毒害
——在山東大學《紅樓夢》座談會上的發言一九五四年 …… 陸侃如(281)
- 四五 我們對於《紅樓夢》研究的初步意見一九五四年
…………… 梁希彥 整理(285)
- 四六 胡適思想的反動本質和它在文藝界的流毒一九五四年 …… 蔡 儀(293)
- 四七 肅清學術研究中實用主義方法論的毒害一九五四年 …… 陳元暉(307)
- 四八 批判胡適在研究學術上的觀點和方法一九五四年 …… 張淩光(319)
- 四九 胡適的文學觀批判一九五五年一月三日 …… 林淡秋(327)
- 五〇 兩個人生一九五五年一月四日 …… 羅爾綱(335)
- 五一 批判胡適主觀唯心論的歷史觀與方法論
——北京大學歷史系教師座談會發言摘要一九五五年一月六日 …… (339)
- 五二 論胡適派腐朽的資產階級人生觀一九五五年一月七日 …… 胡 繩(351)
- 五三 “五四”以來胡適派怎樣歪曲了中國古典文學
一九五五年一月七日 …… 何幹之(365)

- 五四 堅決肅清胡適派的反動思想在古典文學研究中的毒素
一九五五年一月九日 陳中凡 (379)
- 五五 論胡適底實用主義的“真理論”之反動本質
一九五五年一月十一日 羅克汀 (385)
- 五六 “學者”——政治陰謀家
——胡適在思想和政治上的反動本質
一九五五年一月十五日 張 沛 (391)
- 五七 從實用主義到改良主義——胡適的“問題與主義”
的解剖一九五五年一月十六日 王若水 (401)
- 五八 斥胡適對《儒林外史》的誣衊一九五五年一月十六日 王 璜 (417)
- 五九 清除胡適販運的教育學說
——批判實驗主義教育一九五五年一月十六日 弋 丁 (421)
- 六〇 在北京的哲學家、科學家等集會批判胡適派腐朽的
資產階級人生觀，上海市學術文化界胡適思想批判
討論會成立一九五五年一月十九日 新華社 (429)
- 六一 兩點批判，一點反省一九五五年一月十九日 賀 麟 (431)
- 六二 批判胡適派的考證方法一九五五年一月十九日 吳文祺 (443)
- 六三 徹底肅清實驗主義在歷史學中的餘毒
一九五五年一月二十一日 金陶齋 (455)
- 六四 胡適思想批判討論會工作委員會集會批判胡適的反動
哲學史觀點南京舉行批判《紅樓夢》研究中錯誤觀點
的文藝講座一九五五年一月二十二日 新華社 (461)
- 六五 胡適實用主義哲學的反革命性和反科學性
一九五五年一月二十二日 艾思奇 (463)
- 六六 批判胡適所謂“科學的方法”及其它
一九五五年一月二十三日 詹安泰 (477)
- 六七 必須認清胡適考據學的反動性一九五五年一月二十三日 張志岳 (485)
- 六八 批判胡適的“不朽”論一九五五年一月二十六日 王慶淑 (489)
- 六九 胡適是怎樣忠實地為帝國主義效勞的
一九五五年一月二十八日 徐仲勉 (495)
- 七〇 保衛我們珍貴的文學遺產——批判胡適對我國
古典小說戲曲的歪曲一九五五年一月三十日 王文琛 (509)
- 七一 胡適思想批判一九五五年一月 李 達 (515)
- 七二 徹底摧毀反動的實驗主義的美學體系一九五五年
..... 周來祥 刁雲展 (525)

七三	實用主義者詹姆士的反動唯心觀點 ——所謂“徹底經驗論”的批判一九五五年	葛 力(537)
七四	檢查胡適在教育方面的反動影響和胡適思想 對我的影響一九五五年	陳友松(549)
七五	清除胡適反動理論在戲劇界的影響 ——評張庚著《中國話劇運動史初稿》一九五五年	陳丁沙 梁灝(557)

• 附錄 •

一	繼續徵求著作權人和繼承人	(2)
二	中國古典學研究動態	
	(一) “王獻唐研究”項目成立	(4)
	(二) 古文獻信息處理技術——方正超大字庫及輸入法	(8、12、16、18、24、30)
	(三) 北京大學考古文博學院編《考古學研究(五)： 鄒衡先生七十五壽辰暨從事考古研究五十年論文集》 於2003年7月出版	(34)
	(四) 洛陽大學東方文化研究院主編《疑古思潮回顧與前瞻》 於2003年8月出版	(64)
	(五) 吳銳《中國思想的起源》於2003年9月出版	(80、120)
	(六) 姜廣輝主編《中國經學思想史》第一、二卷 於2003年9月出版	(196)
	(七) 顧頡剛、劉起鈞《尚書校釋譯論》即將出版	(206)
	(八) 顧頡剛等編著《古史辨》將出16開橫排新版	(230)
	(九)《中國古典學》將創刊	(508、514、548)